



TALE

Samråd B den 5. maj 2021 om ligeløn og tjenestemandsskiftet.

26. april 2021

J.nr. 2021 - 3348

CAL
Alexander Budek Rosenberg

DET TALTE ORD GÆLDER

Samrådsspørgsmål B, stillet af Pernille Skipper (EL):

Vil ministeren redegøre for, hvordan regeringen vil bidrage til at mindske uligelønnen mellem kønnene, der primært er forårsaget af et lønfejl hos de kvindedominerede fag?

Vil ministeren herudover redegøre for sin holdning til, at overenskomstforhandlingerne på det offentlige område ikke lykkedes med at mindske lønfejlen mellem de kvinde- og mandsdominerede fag, men derimod reproducerer det lønhierarki, der blev politisk indført med tjenestemandsskiftet i 1969, jf. Rapporten "Kvindesag i historisk skruevinge – en analyse af tjenestemandsskiftets betydning for hierarkiet i de offentlige lønninger fra 1969 til 2019", Institut for Menneskerettigheder, 2020?

[Indledning]

- Tak for det, og inden vi går i gang, vil jeg bare lige minde om – også i relation til de 2 stillede samrådsspørgsmål - at overenskomstforhandlingerne *ikke* endnu er afsluttet.
- Og derfor vil jeg heller ikke lægge skjul på, at jeg grundlæggende mener, det er uhensigtsmæssigt at afholde dette samråd, når parterne ikke har forladt forhandlingsbordet.

- Dansk Sygeplejeråd har, som jeg tror, alle er klar over, tilmed afgivet strejkevarsel.
- Jeg derfor hverken kan eller vil udtale mig om eller forholde mig til, hvad det endelige overenskomstresultat måtte blive.
- Og jeg kan på det her tidspunkt kun appellere til, at parterne finder en løsning i fællesskab.

[Samrådsspørgsmål]

- I forhold til samrådsspørgsmålene er det sådan, at den danske model lægger grundstenene for vores arbejdsmarked, og den mener jeg, at vi som politikere, og i særdeleshed jeg som beskæftigelsesminister, må og skal respektere.
- Det er vigtigt, at processen foregår uforstyrret, så parterne kan finde hinanden ved forhandlingsbordet og ikke igennem os, politikerne.
- Jeg er klar over, at spørgeren nok ikke hele vejen deler denne holdning. Her må vi så være enige om at være uenige.
- Som sagt er der afgivet konfliktvarsel, og som også spørgeren ved, så vil det - uanset

hvad jeg måtte sige om den aktuelle situation
- blive fortolket på begge sider af forhandlingsbordet, og det vil kunne forstyrre forhandlingerne.

- Og hvis det forstyrrer forhandlingerne, så fungerer systemet ikke.
- Jeg kan derfor ikke besvare samrådsspørgsmålet yderligere. Det håber jeg, at spørgeren vil respektere.

Tak for ordet.