



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
12. oktober 2021

J nr. 2021 - 3517

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 14. september 2021 stillet mig følgende spørgsmål 532 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Bjerre (V).

Spørgsmål 532

Vil ministeren oplyse, om de stigninger i affaldsgebyret, der er blevet besluttet i en række kommuner, giver anledning til at ændre opgørelsen over den forventede gennemsnitlige gebyrpris på 55 kr. som indgik som grundlag for "Klimaplan for en grøn affaldssektor og bæredygtig økonomi"?

Svar

Jeg henviser til følgende som jeg har modtaget fra Miljøministeriet.

"Aktuelle kommunale beslutninger om stigninger i affaldsgebyret giver ikke anledning til at ændre opgørelsen over den forventede gennemsnitlige gebyrstigning på ca. 55 kr., der blev beregnet i forbindelse med den politiske aftale om *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi*. Det skyldes bl.a., at den forventede stigning i affaldsgebyret på ca. 55 kr. er en gennemsnitlig opgørelse regnet ud fra konsekvenserne i hele affaldshåndteringskæden, dvs. meromkostninger ift. nuværende håndtering af affaldet. Ændringen i affaldsgebyret vil derfor variere med de gældende indsamlingsordninger i kommunerne, således at borgere i kommuner, hvor der ved indgåelse af aftalen i juni 2020 kun var husstands-nær affaldsindsamling i få fraktioner formentlig vil opleve en større stigning end de, der allerede havde husstands-nær affaldsindsamling i mange fraktioner.

Beregningen af den forventede gennemsnitlige gebyrstigning på ca. 55 kr. i forbindelse med den politiske aftale om *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi* inkluderede ikke omkostninger og/eller indtægter forbundet til indsamlingen og håndteringen af madaffald og tekstilaffald. Det skyldes dels at indsamling af madaffald er et EU-krav og dermed ikke nationalt bestemt, og dels at der forud for aftalen ikke var et tilstrækkelig solidt datagrundlag til at udregne konsekvenserne for tekstilindsamling. Dette kan også medvirke til, at der er forskelle mellem den gennemsnitlige opgørelse og de stigninger i affaldsgebyret, som er blevet besluttet i en række kommuner. Der vedlægges et notat, der tidligere er blevet udleveret i forbindelse med forhandlingerne om *Klimaplan for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi*, som yderligere redegør for beregningen af stigning i affaldsgebyr.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Det bemærkes i den forbindelse, at det er blevet besluttet, at der parallelt med strømliningen skal ske omkostningsreduktioner, der som minimum udligner den samlede stigning i affaldsgebyret, således at borgerne generelt ikke vil opleve stigninger i affaldsgebyret på baggrund af strømliningen.

Det bemærkes desuden, at indførelse af udvidet producentansvar for emballage forventes at medføre et yderligere betydeligt fald i affaldsgebyret, idet omkostningerne for håndtering af emballageaffaldet overvæltes på producenterne.”

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen