



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima- Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
13. november 2020

J nr. 2020-4747

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget stillet mig følgende spørgsmål 21 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 21

Ifølge en artiklen "Elektrificering af sukkerfabrik er muligt - og billigere end en gasledning", bragt i Ingeniøren den 15. oktober 2020, er elektrificering af sukkerfabrikken på Falster mulig og endda billigere end en gasledning. Vil ministeren kommentere på artiklens oplysninger, herunder også på om EUDP-projektet, der omfatter sukkerfabrikken, er inkluderet i de samfundsøkonomiske analyser? Link til artiklen: <https://ing.dk/artikel/elektrificering-sukkerfabrik-muligt-billigere-endgasledning-239684>

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"Artiklen "Elektrificering af sukkerfabrik er mulig – og billigere end en gasledning", der er bragt i Ingeniøren den 15. oktober 2020, tager afsæt i en analyse af elektrificeringspotentialer på Nordic Sugars sukkerfabrik i Nykøbing Falster, som er støttet af EUDP og gennemført af konsulentvirksomheden Weel & Sandvig.

Energistyrelsen har som element i en belysning af alternative energiforsyninger til Nordic Sugars fabrikker i Nykøbing Falster og Nakskov inddraget tal og beregninger fra den i artiklen nævnte analyse.

Der er ikke kendskab til en fuldt ud elektrificeret sukkerproduktion noget sted i verden. At basere en fuld produktion på elektricitet vil derfor på den korte bane være forbundet med en række usikkerheder for produktionsstabilitet på Nordic Sugars sukkerfabrikker.

Energistyrelsen har derudover også foretaget en sammenligning af samfundsøkonomi og selskabsøkonomi for hhv. gasforsyning gennem en gasledning og elektrificeringsalternativer.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Nordic Sugar ejer to sukkerfabrikker i Danmark, som er placeret i hhv. Nykøbing på Falster og Nakskov på Lolland. Den i artiklen nævnte analyse ser kun på elektrificeringsmulighederne på sukkerfabrikken i Nykøbing Falster.

Energistyrelsen vurderer – med forbehold for usikkerhed omkring det tilgængelige datagrundlag – samlet set, at gasforsyning klart er det billigste selskabsøkonomiske alternativ for Nordic Sugar under nuværende rammevilkår.

Samfundsøkonomisk set er gasforsyning også det billigste alternativ, hvis det forudsættes, at den gas, der anvendes, er fossil naturgas. Dette forudsættes beregningsteknisk at være tilfældet på kort og mellemlangt sigt. Det er Energistyrelsens forventning, at der i 2040 kan være balance mellem produceret og anvendt bionaturgas i Danmark. Dette er under væsentlig usikkerhed og er baseret på det langsigtede mål om klimaneutralitet i 2050. En 100 pct. VE-andel i gasforbruget forudsætter formentlig yderligere politiske initiativer som fx støtteordninger.

På det lange sigt, hvor hele gasproduktionen tænkes baseret på biogas, bliver gasforsyning – med de i dag gældende produktionsomkostninger – omtrent lige så dyr som elforsyning, idet produktion af biogas er relativt dyrt.

De samfundsøkonomiske omkostninger ved begge løsninger vurderes at være ca. 400 mio. kr. årligt.

Elektrificering vurderes at være mere end dobbelt så dyr som anvendelse af gas for virksomheden selskabsøkonomisk under nuværende rammevilkår, og samtidig vil elektrificering på nuværende tidspunkt være forbundet med en række usikkerheder for produktionsstabilitet for Nordic Sugar. I praksis vurderes en fuld elektrificeringsløsning dermed ikke på kort sigt at være et realistisk alternativ.”

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen