



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
16. december 2020

J nr. 2020-5382

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 27. november stillet mig følgende spørgsmål 76 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Spørgsmål 76

I forbindelse med den forestående ændring af bekendtgørelser om betaling for myndighedsbehandling hos Forsyningstilsynet lægger Forsyningstilsynet op til en gebyrstigning for landets fjernvarmeselskaber. Betalingen for tilsynets opgavevaretagelse efter lov om varmforsyning forhøjes fra 129,43 kr. til 261,64 kr. pr. TJ, mens gebyret til finansieringen af Forsyningstilsynets overvågnings- og analyseopgaver stiger med 12,3 pct. fra 22,49 til 25,26 kr. pr. TJ. Det svarer til en samlet stigning på i alt 89 pct. fra fjernvarmeselskabernes nuværende årlige betalinger til Forsyningstilsynet på 22,9 mio. kr., så de fremover vil være på mere end 40 mio. kr. I den forbindelse bedes ministeren besvare følgende:

- a) Forsyningstilsynet lægger til grund for gebyrstigningen, at det skal håndtere en "større opgave vedrørende udvikling af ny regulering på varmeområdet", jf. høringsbrevet af 6. november 2020 til ændringen af bekendtgørelsen. Begrundelsen er baseret på to stemmeaftaler fra 2016 og 2017, jf. (2019-20) L 206 – svar på spm. 110 (Finansudvalget). Det er imidlertid spørgers klare indtryk, at stemmeaftalerne siden er bortfaldet og nu afløst af formuleringerne i klimaaftalen for energi og industri m.v. af 22. juni 2020. Hvorfor er denne ændring ikke afspejlet i den driftsbevilling til Forsyningstilsynet, som der lægges op til i FFL21?
- b) Klimaaftalen for energi og industri m.v. af 22. juni 2020 foreskriver, at en økonomisk regulering skal ske uden øgede administrative byrder for fjernvarmeselskaberne. Bebudede gebyrstigninger vidner unægtelig om en øget administration i tilsynet og vis-à-vis fjernvarmeselskaberne. Hvordan hænger det sammen med klimaaftalen?
- c) Det fremgår af ministerens svar på (2019-20) L 206 – spm. 110 (Finansudvalget), at beslutningen om, at Forsyningstilsynet kan øge gebyrindtægterne for at kunne rekruttere ressourcer til nye opgaver, blev truffet ultimo 2019. Hvorfor foranlediges Forsyningstilsynet nu til denne oprustning, når der, jf. klimaaftalen fra juni 2020, endnu ikke er indgået nogen politisk aftale om fremtidig regulering af fjernvarmesektoren, og som Forsyningstilsynet af samme årsag vel ikke kan indrette sin oprustning efter på nuværende tidspunkt?
- d) Forsyningstilsynet har monopol på at udføre de opgaver om at håndhæve og overvåge reguleringen af forsyningsselskaber, som tilsynet har ansvaret for. I modsætning til fjernvarmeselskaberne er tilsynet ikke udsat for nogen som helst form

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/4



for konkurrence. Kan man ikke med rimelighed hævde, at Forsyningstilsynets egne argumenter for at indføre indtægtsramme- og benchmarkregulering af fjernvarmesektoren – og dermed (ifølge tilsynet selv) effektivisere og sænke forbrugerpriserne – også kan appliceres på Forsyningstilsynet, når man nu ser en voldsom betalingsstigning til tilsynet, der endnu ikke er blevet pålagt nogen konkret opgave om at arbejde med ny økonomisk regulering af sektoren?

Svar

Ad a)

Indledningsvist vil jeg gerne bekræfte, at ophængen for forhandlingerne om ny økonomisk regulering af fjernvarme er formuleringerne i klimaaftale for energi og industri mv. af 22. juni 2020. Det fremgår bl.a. af aftalen, at aftalepartierne er enige om, at der er behov for ny regulering. På den baggrund må det også forventes, at Forsyningstilsynet forbereder sig på at løfte nye opgaver på fjernvarmeområdet.

Jeg har endvidere bedt Forsyningstilsynet redegøre for baggrunden for den nævnte gebyrstigning. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig.

”Det fremgår af spørgsmålet, at fjernvarmeselskabernes årlige betalinger til Forsyningstilsynet øges med 89 pct. til mere end 40 mio. kr. Forsyningstilsynet kan ikke genkende denne vurdering. Samlet set vil Forsyningstilsynet i 2020 opkræve 23,9 mio. kr. hos fjernvarmeselskaberne inkl. opkrævning vedrørende energibesparelser og opkrævning vedrørende lov om Forsyningstilsynet. Denne gebyropkrævning stiger i 2021 til 34,8 mio. kr. for alle gebyrbekendtgørelserne. Der er samlet set tale om en stigning på i alt 46 %. En del af denne stigning er begrundet med, at en større overdækning på fjernvarmeområdet nu er afviklet. Der blev i 2020 afviklet en overdækning på i alt 10 mio. kr.

Derudover bemærkes det, at fjernvarmeselskaber med en årlig varmelieferance på under 100 TJ ikke pålægges gebyrbetalingen, og at stigningen svarer til en gennemsnitlig stigning på varmeregningen på ca. 6 kr. årligt for den typiske varmeforbruger.

Ved fastsættelsen af gebyrsatserne for 2021 lægger Forsyningstilsynet den ramme for opkrævning af gebyrer, som fremgår af FFL21, til grund.

Det fremgår af klimaaftalen af 22. juni 2021, at ”aftalepartierne (er) enige om, at de ambitiøse CO2-reduktionsmål i Klimaloven har skabt behov for en ny model for regulering af fjernvarmesektoren, der skal sikre en omkostnings- og klimaeffektiv omstilling af sektoren. Partierne bag aftalen er enige om, at der i anden halvdel af 2020 indkaldes til forhandlinger om en ny fremtidssikret økonomisk regulering, der tager højde for Danmarks nye klimamål og sikrer effektivisering og fremtidige forbrugervenlige priser. Der skal desuden ses på rammerne for geotermi. Regeringen vil forud for disse forhandlinger fremlægge forskellige modeller uden unødvendige administrative byrder for dette med inddragelse af sektoren.”



Både de to ovennævnte stemmeaftaler og klimaaftalen af 22. juni 2020 peger dermed i retning af, at der skal udvikles og implementeres ny regulering af varmesektoren. I den forbindelse kalkulerer Forsyningstilsynet med, at der vil ske en øget aktivitet i forhold til regulering af fjernvarmesektoren. Skulle det vise sig, at der ikke kommer øget aktivitet på fjernvarmeområdet, vil en evt. overdækning indgå i satsberegningen for 2022.”

For så vidt angår spørgsmålet om FFL21, kan jeg oplyse, at oplægget til Forsyningstilsynets ramme for opkrævning af gebyrer, er fastlagt med udgangspunkt i bedste skøn over det forventede opgaveomfang på fjernvarmeområdet i Forsyningstilsynet før indgåelsen af klimaaf tale for energi og industri mv. af 22. juni 2020. Forsyningstilsynets gebyrramme vil blive genbesøgt i forbindelse med implementering af den regulering, der aftales politisk næste år som opfølgning på klimaaf tale for energi og industri mv. af 22. juni 2020.

Det bemærkes, at de gebyrer, som Forsyningstilsynet opkræver af fjernvarmeselskaberne, kun må finansiere de opgaver, de er opkrævet til. Hvis Forsyningstilsynet pålægges færre opgaver end forudsat ved fastsættelsen af gebyrerne, vil Forsyningstilsynet få en såkaldt overdækning. Det betyder, at de opkrævede gebyrer ikke modsvares af omkostninger til pålagte opgaver. I det tilfælde skal Forsyningstilsynet tilbageføre overdækningen til fjernvarmeselskaberne via lavere gebyrsatser i de efterfølgende år.

Ad b)

Med klimaaf tale for energi og industri mv. af 22. juni 2020 er det aftalt, ”at de ambitiøse CO₂-reduktionsmål i Klimaloven har skabt behov for en ny model for regulering af fjernvarmesektoren, der skal sikre en omkostnings- og klimaeffektiv omstilling af sektoren. Partierne bag aftalen er enige om, at der i anden halvdel af 2020 indkaldes til forhandlinger om en ny fremtidssikret økonomisk regulering, der tager højde for Danmarks nye klimamål og sikrer effektivisering og fremtidige forbrugervenlige priser. Der skal desuden ses på rammerne for geotermi. Regeringen vil forud for disse forhandlinger fremlægge forskellige modeller uden unødvendige administrative byrder for dette med inddragelse af sektoren.

Det fremgår dermed, at aftalepartierne er enige om, at der er behov for ny regulering af fjernvarmesektoren. Forberedelse af og udmøntning af ny regulering kræver ressourcer, bl.a. fordi Forsyningstilsynet skal bidrage til regeludvikling og sikre en effektiv efterlevelse af de politiske målsætninger. I det tilfælde at udmøntning af ny regulering sker ineffektivt, kan det i sidste ende gå ud over både varmemeforbrugerne og de regulerede fjernvarmeselskaber, der risikerer at opleve unødvendige administrative byrder forbundet med overgangen til ny regulering.

Ad c)

Der henvises til svaret på spørgsmål a.



Ad d)

Det er væsentligt, at tilsynet med fjernvarmesektoren sker effektivt og uden unødvendige administrative byrder. Disse principper gælder også i forbindelse med udviklingen og udmøntning af ny regulering af fjernvarmesektoren. I den sammenhæng kan det bemærkes, at Forsyningstilsynet er underlagt et årligt effektiviseringskrav på 2 pct.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen