



*DET TALTE ORD GÆLDER*

### **Taleseddel til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål J**

[**Samråd J** Kan ministeren redegøre for, hvorfor, hvornår og hvordan Forsvaret blev indsat i forbindelse med regeringens ulovlige ordre om aflivning af alle danske minkbesætninger og herunder, hvornår Forsvaret blev varslet, hvornår de blev indsat, hvornår regeringen blev bekendt med, at ordren var ulovlig, og hvornår Forsvarets personel blev trukket tilbage?]

Jeg vil gerne benytte samrådet her i dag til at takke de embedsfolk og ansatte i Forsvaret, Hjemmeværnet og Beredskabet, som siden marts har ydet en imponerende indsats. Uselvisk og med det eneste ønske at passe på Danmark og danskerne.

Jeg synes ikke, at det er rimeligt, når Konservative igen sår tvivl om deres evner og indsats. De ansatte skal fra min side have den største tak og respekt for indsatsen.

Med det in mente, så er jeg indkaldt til samråd her i dag for at besvare de samme spørgsmål, med samme indhold, som jeg besvarede i onsdags og på et samråd i går.

Men lad mig gentage:

Forsvaret har ikke aflivet mink.

Forsvaret har efter anmodning støttet Fødevarestyrelsens indsats med håndtering af coronavirus hos mink. En støtte til en civil myndighed, som er givet med hjemmel i forsvarslovens § 7.

Indsatsen med håndtering af coronasmitte hos mink er overordnet blevet ledet af den sektorsvarlige myndighed, som i dette tilfælde er Fødevarestyrelsen.

Indsatsen er blevet koordineret under Rigspolitiets ledelse i den Nationale Operative Stab (NOST).

Fødevarermyndighederne valgte at kigge mod Forsvaret på samme måde som sundhedsmyndighederne i foråret bad om hjælp fra Forsvaret til eksempelvis testcentre og callcenter.

Fordi Forsvaret kan med kort varsel stille med mandskab og ressourcer – også om nødvendigt til støtte for andre myndigheders opgaveløsning. En støtte der er hjemlet i forsvarslovens § 7.

Forsvaret har støttet Fødevarerstyrelsen med gennemførelse af optælling af mink og afslutningssyn. Opgaven er alene løst ved minkbesætninger, hvor ejeren frivilligt – frivilligt - har givet adgang for medarbejderne fra Forsvaret.

Forsvaret og Forsvarets soldater har ikke beordret nogen til noget i denne sag. Faktisk står det klart og tydeligt i den instruks, som soldaterne har fået forud for opgaveløsningen i det såkaldte "soldatens kort", at der ikke må anvendes nogen form for magt til at gennemtvunge opgaveløsningen. Og jeg har ikke fået nogen klager over, at Forsvaret skulle have gennemtvunget nogen opgaveløsning.

Det er en del af vort samfunds beredskab, at forsvarer og beredskabet kan støtte de civile myndigheder.

Det gælder ved storm. Ved oversvømmelser. Og ved sygdomme i husdyrbesætninger. Jeg tror alle, at vi kan huske, at f.eks. fugleinfluenza tidligere har været en udfordring.

Forsvaret kan støtte Fødevarerstyrelsens indsats med hjemmel i § 7 i forsvarsloven. Forsvarets indsats på besætninger udenfor de smittede zoner og sikkerhedszonerne har alene været baseret på samtykke. Og jeg må bare gentage, at Forsvaret ikke har aflivet mink.

At så tvivl om Forsvarets hjemmel til dets opgaveløsning er ærligt talt undergravende for tilliden til vort beredskab og til en af samfundets kerneinstitutioner, som befolkningen i Danmark kan og skal kunne stole på.

Jeg har svaret på dette spørgsmål igen og igen, og det ved spørgeren også godt. Opgaven til Forsvaret og hjemmelen dertil er ikke anderledes end, når Forsvaret støtter andre styrelser og myndigheder med andre opgaver. For-

svaret skal ikke indhente bemyndigelse hos mig til en sådan opgave, med mindre de skal tillægges magtbeføjelser. Det har ikke været tilfældet i denne situation.

I dette tilfælde er Forsvaret blevet anmodet om støtte af en civil myndighed, Fødevarestyrelsen, som stod over for en stor opgave, og Forsvaret har hjemmel til at imødekomme en sådan anmodning med hjemmel i forsvarslovens § 7.

Tak for ordet.