

Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2
DK-1448 København K
Telefon +45 33 92 00 00
Telefax +45 32 54 05 33
E-mail: um@um.dk
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	F2 2016-16729	HPA	17-02-2021

EUU alm. del – endeligt svar på spørgsmål 73 fra Søren Søndergaard stillet den 26. januar 2021 til udenrigsministeren

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for, hvorvidt ministeren er enig med Greenpeace i, at frihandelsaftalen mellem EU og Mercosur ikke indeholder sanktionsmuligheder, såfremt Paris-aftalen overskrides ("7 myter om EU's handelsaftale med Sydamerika", www.greenpeace.org, den 27. november 2020), og i fald ministeren er uenig beskrive, hvilke sanktionsmuligheder aftalen indeholder.

Svar

Regeringen ønsker en handelspolitik, der vægter ikke bare fri, men også fair og bæredygtig handel. Vi arbejder løbende for at påvirke EU's handelspolitik i denne retning, og det vil selvsagt også gøre sig gældende ift. den videre proces for Mercosur-aftalen, herunder i forhold til fortolkning og implementering af aftalen.

Det er vigtigt for mig at understrege, at alle dele i EU's handelsaftaler, herunder aftalernes bæredygtighedskapitler, er juridisk bindende og underlagt tvistbilæggelse. Det gælder også for Mercosur-aftalen, hvor bæredygtighedskapitlet indeholder en forpligtigelse til, at parterne effektivt skal implementere Parisaftalen.

Parisaftalen i sig selv indeholder ingen juridiske håndhævelsesmekanismer. Mercosur-aftalen giver derfor EU et vigtigt håndtag til at tage implementering af Parisaftalen op med Mercosur-landene. Vi skal holde grundigt øje med, at Mercosur-landene overholder deres forpligtelser, og at civilsamfundet inddrages i overvågningen. Hvis landene ikke lever op til deres forpligtelser kan EU igangsætte en tvistbilæggelsesprocedure.

Dialog og nationalt ejerskab er den bedste og mest langtidsholdbare vej frem. Men vi skal også være villige til at løfte sagen gennem de institutionelle mekanismer for tvistbilæggelse, hvis dialogen ikke fører til

efterlevelse af forpligtigelserne. Regeringen støtter tiltag, der kan sikre en effektiv håndhævelse.

Det er i den forbindelse værd at bemærke, at der ikke kræves en direkte påviselig effekt på samhandlen for at indbringe en sag til tvistbilæggelse. Herved giver aftalen bedre mulighed for at bringe sager op end under den såkaldte sanktionsbaserede tilgang, hvor manglende efterlevelse normalt skal have en effekt for samhandlen for at kunne føre til sanktioner.

Aftalen giver på den måde EU flere og mere robuste håndtag til at adressere udfordringerne med bl.a. afskovning og bæredygtighed.

Med venlig hilsen

Jeppe Kofod