



Folketingets Erhvervsudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

12. februar 2021

Besvarelse af spørgsmål 234 alm. del stillet af Erhvervsudvalget den 18. januar 2021 efter ønske fra ikkemedlem (MFU) Lars Løkke Rasmussen (UFG).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, hvordan det generelt sikres, at en klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet over en offentlig anlægsopgave ikke hindrer regeringens målsætning om at afværge COVID-19's påvirkning af dansk økonomi. Det bedes i denne forbindelse oplyst, om det er muligt at begrænse de tilfælde, hvor en klage har opsættende virkning. Kunne ministeren f.eks. i samråd med Miljø- og Fødeklagenævnet indføre en sagsbehandling i nævnet, hvor der sker en første og foreløbig gennemgang af en klage for at behandle spørgsmålet om opsættende virkning?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg henviser til besvarelse af ERU spørgsmål 232 alm. del.

Jeg har i tillæg hertil bedt Nævnenes Hus om bidrag til besvarelse af spørgsmålet. Nævnenes Hus oplyser:

”Nævnenes Hus foretager allerede i dag en indledningsvis screening af Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnets sager og tager i den forbindelse stilling til eventuel anmodning om opsættende virkning.

Der er ikke aktuelt sager vedrørende offentlige anlægsprojekter til behandling i Planklagenævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet, der er tillagt opsættende virkning”.

Med venlig hilsen

Simon Kollerup