

Aalborg 5. juni 2021

**Åbent brev til**

**Transportudvalget og  
Transportminister Benny Engelbrecht**

**Fra 7 nordjyske trafikplanlæggere:**

Jørgen Harder, Harry Lahrmann, Niels Melchior, Per Studsholt, Per Jacobi, Jørgen Kristiansen og Svend Tøfting

## **Den tredje Limfjordsforbindelse.**

**I offentlighedsfasen vedr. den tredje Limfjordsforbindelse i foråret var der fra modstanderne af en vestlig løsning over Egholm mange indsigelser. Det blev bl.a. krævet at der igen blev regnet på alternativet – en østlig løsning med en Paralleltunnel. Men det er der ikke behov for.**

Vi er syv nordjyske trafikplanlæggere, der gennem mange år har fulgt og deltaget i planlægningen af den Tredje Limfjordsforbindelse.

Planlægningen begyndte i 1960'erne. Inden år 2000 blev der gennemført 3-4 planrunder, hvor alle tænkelige linjeføringer blev undersøgt og drøftet i offentlige debatter. I dette årtusinde er der gennemført yderligere fire VVM-undersøgelser.

Nordjyllands Amt begyndte i 2003 med en VVM med fem alternativer. Tre motorvejsforbindelser – Øst-forbindelsen med en Paralleltunnel, Lindholmlinjen og Egholmlinjen, samt to landevejsforbindelser i Lindholmlinjen og Egholmlinjen.

Denne VVM blev i 2006 underkendt af Naturklagenævnet. Det var ikke bevist at en bestemt type padder ikke fandtes på Egholm. VVM-processen blev herefter gennemført igen for de tre motorvejsalternativer, men Nordjyllands Amt nåede ikke at færdiggøre arbejdet før amterne blev nedlagt og Region Nordjylland opstod 1. januar 2007,

Vejdirektoratet færdiggjorde arbejdet i en VVM i 2011. Og padderne blev ikke fundet. Den samfundsmæssige forrentning af Øst-forbindelsen med en ny paralleltunnel blev her beregnet til 2,2%, mens Egholm-linjen lå på 7,8%. Vejdirektoratet anbefalede herefter en Egholmlinje. Politikernes konklusion i region og kommuner blev da også, som det blev i de to første tilfælde, at den bedste løsning er en vestlig motorvej over Egholm.

Det blev herefter i 2014 besluttet af et stort flertal i Folketinget, at løsningen skulle være en Egholmlinje. Arealreservationen vedr. en paralleltunnel blev aflyst, og der blev igangsat opkøb af ejendomme for 50 mio. kr. i denne linjeføring.

Før projekteringen kunne gå i gang skulle den ti år gamle VVM-undersøgelse af Egholmlinjen føres a jour med henblik på at anlægge motorvejen over Egholm på en miljømæssig forsvarlig måde. Beslutningen var jo taget.

Modstanderne benyttede lejligheden til også at kræve Paralleltunnelen undersøgt igen. Dette vil kun forsinke arbejdet. For den samfundsøkonomiske forrentning for Egholmlinjen er i alle foretagne undersøgelser meget større end for Paralleltunnelen. Og der er ikke siden 2014 opstået nye forhold, der afgørende kan ændre forskellen mellem de to alternativer.

Det er naturligt, at beboerne på Egholm er imod løsningen. Egholm vil miste noget af den rekreative værdi, men at påstå at motorvejen ødelægger naturen på Egholm, er forkert. Motorvejen forløber - bortset fra 50 m strandeng i begge sider - på ren landbrugsjord og med stor afstand til de følsomme naturområder på den vestlige del af øen. Det bekræftes også i den opdaterede VVM.

Vi har ikke kendskab til et vejprojekt herhjemme, som er så godt undersøgt, og hvor der har været så megen dialog med borgerne. Den demokratiske proces har gennem 50 år været overvældende.

Og uanset om man fortsat er modstander af en Egholmlinje, så bør vi alle respektere det store planlægningsarbejde og den foreliggende beslutning, som et meget stort politisk flertal i Folketinget, regionalt og i kommunerne har taget efter denne omfattende demokratiske proces.

Som fagfolk med mange års planlægningserfaring og indgående lokalkendskab kan vi stå inde for, at Egholmlinjen er den bedste løsning for Nordjylland og på de trafikale udfordringer vi har i Nordjylland. Og vi synes at debatten fokuserer for meget på Egholm, og ikke på de fordele og muligheder en Egholmlinje giver.

Aalborg kommune kan bl.a. nedrosle biltrafikken gennem Aalborg og fx prioritere næste etape af udbygningen af den kollektive trafik fx med busspor på Limfjordsbroen - som vi i øvrigt er sikre på modstanderne af Egholmlinjen også bifalder. En vestlig løsning giver også mulighed for at flytte den langsigtede udvikling mod vest omkring Svendstrup/City Syd, Nibe og i Vadum/lufthavnsområdet samt Jammerbugt. Hertil kommer, at en motorvej over Egholm vil sikre mod sammenbrud i den fjordkrydsende trafik. Det har betydning for både lokalisering af firmaer og boliger. Et forskningsprojekt på AAU har påvist, at firmaer nord for Limfjorden daglig har ekstraomkostningen til at have et beredskab klar ved nedbrud i Limfjordstunnelen.

Spørgsmålet om en tredje Limfjordsforbindelse har i alle de år, vi har deltaget i og fulgt trafikplanlægningen, skygget for udviklingen af Aalborg og Nordjylland. Det er derfor vigtigt, at etablering af en motorvej over Egholm fremmes.

Mvh

Syv nordjyske trafikplanlæggere

Jørgen Harder, Harry Lahrmann, Niels Melchior, Per Studsholt, Per Jacobi, Jørgen Kristiansen og Svend Tøfting.

Kontaktperson:

Svend Tøfting

Wibroesvej 8

9000 Aalborg

2271 1837

[svendtofting@gmail.com](mailto:svendtofting@gmail.com).