

## **Input til møde i Folketingets Sundhedsudvalg den 28. september 2021**

*Tandlægeforeningen mener, at ændringen af autorisationslovens regler for overdragelse af klinikker mellem tandlæger kan få uheldige konsekvenser for patienter og tandsundheden. Derfor vil Tandlægeforeningen anmode om, at der stilles et ændringsforslag til autorisationsloven, så tandlægeklinikker igen bliver ligestillet med de øvrige sundhedsgrupper til glæde og gavn for såvel patienter som tandlægeklinikker.*

*For baggrundinformation om loven se side 2.*

## **Fem konsekvenser af ændring af autorisationsloven**

### **1. Patienter kan havne i ingenmandsland**

Hvis patienten ikke giver samtykke inden et evt. salg, vil deres journal blive overført til Styrelsen for Patientsikkerhed. Patienterne opdager ikke nødvendigvis, at deres journal ikke længere er hos tandlægen. Som konsekvens vil de ikke blive indkaldt til regelmæssige kontroller, og det kan føre til dårligere tandsundhed hos patienten.

### **2. Især de svageste patienter rammes**

Især de svageste patienter er udsatte. Al erfaring viser, at det er denne patientgruppe, der er sværest at få kontakt til, og klinikkerne bruger typisk ekstra ressourcer til at få dem til regelmæssige kontroller. Uden et samtykke vil journalen havne hos Styrelsen for Patientsikkerhed, og den nye tandlæge vil ikke kunne kontakte patienten, da der ikke findes data på patienten.

### **3. Tandlægemanglen i yderområderne kan blive værre**

Salg af tandlægeklinikker er vanskeliggjort, fordi patientgrundlaget er blevet usikkert. Samtidig ligger der et så stort arbejde i at få indhentet eksplicit samtykke fra hver enkelt patient inden et salg, at nogle helt opgiver at sælge, og i stedet vælger at sende alle journaler til Styrelsen for Patientsikkerhed. Det vil ramme hårdt i yderområderne, hvor det allerede er vanskeligt at afhænde klinikker.

### **4. Journaler kan gå tabt**

Det er kun patienten, der kan indhente journalen fra Styrelsen for Patientsikkerhed. Igen risikerer man, især ved de svageste patienter, at behandlingshistorik går tabt. Samtidig kan patienterne miste muligheden for at få erstatning ved eventuel tidligere fejlbehandling. Hvis en journal ikke kan fremskaffes, stiller det patienten dårligere i forhold til en mulig klagesag eller patientskadeerstatningssag.

### **5. Et hurtigt salg er umuligt**

Tandlægeklinikker, der skal afhændes hurtigt fx pga. sygdom eller død, bliver ramt ekstra hårdt. Da det kun er den sælgende/overdragende tandlæge, der må kontakte patienterne for samtykke, bliver et dødsbo værdiløst. Igen risikerer patienterne at blive taberne.

### **Det betyder loven**

Der skal indhentes patientsamtykke ved enhver ændring i tandlægeklinikens cvr.nr.

Det kan fx være, hvis tandlægen vælger at få en ny partner, sælger sin klinik, omstrukturerer fra I/S til ApS etc. Dette gælder også, selv om patienten ikke skal have en ny tandlæge, og der dermed heller ikke bliver ændret i den person, der har adgang til journalen.

Samtykket skal gives eksplicit, og det skal gives inden et eventuelt salg/ændring. Man kan ikke indhente samtykke på forhånd.

Ovenstående gælder kun i forbindelse med tandklinikker. Andre erhverv, der ligeledes optager patientjournaler, er ikke omfattet.

### **Baggrund for loven**

Lovændringen blev bl.a. begrundet i en bekymring for, at kapitalfonde i forbindelse med opkøb af tandlægeklinikker fik adgang til patienternes journaler.

Sundhedsminister Magnus Heunicke har imidlertid redegjort for, at det følger af sundhedslovens kapitel 9, at det alene er sundhedspersoner, der har adgang til journaler, og at de kun må tilgå journalerne, når dette gøres i forbindelse med en aktuel behandling af patienten.

Frygten for uautoriseret adgang til journaler er derfor ubegrundet.

Lovændringen blev indført, selv om såvel Sundhedsministeren som Styrelsen for Patientsikkerhed afviste, at det var nødvendigt eller formålstjenligt.