

Forebyggelses- og Patientrådet
Oplysningsforbundet May Day

5. okt. 2020

Til Sundheds- og Ældreudvalget

Om tildragelser der ikke burde have fundet sted under Covid-19 epidemien. Hvordan kan det undgås?

Da der både i Danmark, EU og USA fra Covid-19 epidemiens start har været en uhørt undertrykkelse af ytringsfriheden samt friheden til at søge og dele informationer om Covid-19 på nettet, føler vi os moralsk forpligtede til at videreformidle det livsvigtige budskab fra "American Frontline Doctors" ⁱ pressekonference 27. juli i Washington til vore egne politikere. *US-Lægernes budskab var og er, at der allerede er en effektiv kur for Covid-19, men at den tilbageholdes. Og imens dør tusindvis af mennesker overalt på kloden.*

'American Frontline Doctors' deltog i konferencen for at hjælpe og berolige USA's opskræmte befolkning med budskabet om, at der allerede eksisterer en effektiv kur for Covid-19, nemlig hydroxyklorokin. De deltagende læger talte på vegne af flere tusinde lægekolleger, der alle havde konstateret i epidemiens første syv måneder, at hydroxyklorokin er et sikkert og effektivt middel mod Covid-19. Givet tidligt i forløbet af Covid-19, kan HCQ neutralisere symptomerne på ca. en uge, hvorpå patienterne kan sendes hjem og rekreere sig. Hvis behandlingen startes senere i forløbet, kan HCQ ligeledes kurere sygdommen, men det kræver en noget længere hospitalsbehandling, da sygdommen så kan have udviklet sig kritisk. ⁱⁱ

På konferencen adresserede American Frontline Doctors blandt andet misinformations-kampagnen mod Hydroxyklorokin og oplyste, at HCQ kun har vist skadelige bivirkninger i forsøg, hvor der f.eks. er blevet givet doser 2 ½ gang større end anbefalet, hvilket gjorde medicinen toksisk! Eller hvor forsøget har udeladt zink, som er en forudsætning for, at HCQ virker. Eller hvor behandlingen er blevet startet for sent.

Overlæge Doctor Stella Emmanuel fra Houston hospital i Texas bevidnede hydroxyklorokins effekt. Hun havde pt. behandlet 350 Covid-19 patienter. Deriblandt patienter med kroniske sygdomme som diabetes, højt blodtryk og astma, samt ældre patienter op til 89 og 92 år. Alle Dr. Emmanuels 350 patienter blev behandlet med en kombinations-behandling af hydroxyklorokin, zink og Zithromax. Og alle patienterne overlevede! Dr. Emmanuel gjorde det klart, "at hun nægter at lade amerikanere dø, eftersom lægernes erfaring under epidemien har vist, at hydroxyklorokin kan helbrede dem." Hendes udtalelse afspejler US-lægernes desperation og vrede over, at US-myndigheders mange blokeringer af HCQ som behandling for Covid-19 har været skyld i, at tusindvis af amerikanere er døde med corona uden grund!

US-lægernes appel om at hydroxyklorokin atter bør frigives er aktuel både i USA, EU og Danmark.

For også den danske lægemiddelstyrelse har siden 23.3-2020 fjernet praktiserende lægers ret til at udskrive HCQ til Covid-19. ⁱⁱⁱ Det må nu kun udskrives af hospitalslæger til patienter, der er inkluderet i kliniske forsøg med HCQ. Hospitalslæger kan også "i princippet" ordinere HCQ til alvorligt syge patienter med Covid-19. Men lægemiddelstyrelsen har siden marts lagt en streng begrænsning på brugen af HCQ!

Nu har situationen i Danmark under Covid-19 været helt anderledes rolig end i USA. Danmark har faktisk haft færre dødsfald end under en almindelig efterårsinfluenza, mens USA's befolkning har set tusinder af kister blive kørt bort med deres kære. Derfor sendte US-lægerne d. 27. juli en appel til myndighederne, om at hvis flere unødvendige dødsfald skal undgås, må HCQ frigives, så befolkningen kan købe det uden recept.

“Dr. Harvey Risch, læge, PhD, professor i epidemiology på Yale School of Public Health, som er publiceret i tilknytning til the Johns Hopkins Bloomberg School of Public Health og er citeret i Google Scholar 39,779 gange, bemærker at: **“USA’s samlede dødsfald til og med 15. juli er 140.000. Hvis vi havde tilladt fri brug af HCQ, ville vi have reddet halvdelen, 70.000. Og det er meget muligt, at vi kunne have reddet 3/4, 105.000.”**^{iv}

“HCQ er blandt de sikreste af alle receptpligtige mediciner. Men nu syv måneder inde i pandemien er der samlet overvældende evidens for, at HCQ også er effektiv mod Covid-19. Der er dusinvis af studier fra hele verden, som demonstrerer HCQ’s effektivitet. Fra Kina til Frankrig, til Saudi Arabien, til Iran, til Italien, til Indien, til New York City, til Michigan og til Brasilien.”^v Dette er ikke overraskende. Da klorokin, (CQ) den første fætter til HCQ, som oprindeligt er kendt for at være effektiv mod SARS-CoV-1, er blevet erklæret af Kina for at være behandling mod covid-19.^{vi}

“The American Frontline doctors’ pressekonference blev set på nettet 17 millioner gange, men på trods af den enorme bevågenhed fra offentligheden, blev konferenceleder og emergency-læge gennem 20 år Simone Gold, fyret få dage efter konferencen! Og flere af de deltagende læger blev truet med at miste deres lægelicens! - Desuden blev visningen af konferencen boykottet på nettet af facebook og andre techgiganter. Og `American frontline Doctor’s hjemmeside blev tilmed fjernet! Dette var en uhyggelig og totalt koordineret Censur, som man aldrig før har oplevet i USA, EU eller i Danmark, hvor visning af konferencen ligeledes blev bortcensureret!^{vii}

Vi taler her om erfarne og kompetente hospitalslæger og praksislæger, hvis ret til at udtale sig om deres eget fag og deres erfaringer med behandling af Covid-19 under pandemien bliver totalt undertrykt og fortiet. Både af de overordnede styrelser for sundhed i USA, af WHO, og af de sociale medier i EU.

Med hvilken ret tillader EU og Danmark sig at kalde et andet lands seriøse forskning, som er verificeret ved navnene på de deltagende læger og hospitaler for “falske nyheder?” Myndigheder, medier og Techgiganter har i uhyggelig grad gjort begrebet “fake news” til deres eget, og producerer nu selv “fake news” i stor stil ved at hæfte betegnelsen på enhver lovende behandling for Covid-19, som myndighederne ikke ønsker fremmet, uagtet om oplysningen kommer fra højt respekterede og navngivne fagfolk og institutioner.

Shanghai’s lægeforening anbefalede allerede tidligt i 2020 behandling med højdosis C-vitamin mod Covid-19, med det blev ligeledes affærdiget som “fake news.” I marts 2020 rapporterede et lægeteam fra the Second Affiliated Hospital of Xi’an Jiaotong University i Kina om succesrig behandling af coronavirus patienter med intravenøs vitamin C. i højdosis. Teamet oplyste, at C. vit. både kan forebygge covid-19 og kurere sygdommen i det akutte stadie.^{viii}

For at yde Vesten hjælp med epidemien delte de kinesiske forskere helt åbent deres beskrivelser af dosis og fremgangsmåde i C. vit. behandlingen, men deres beskrivelser blev blokeret på nettet i Danmark og EU! Og i stedet poppede en officiel besked op på skærmen og meddelte, *“Falske oplysninger om behandling er ikke tilladt i EU for almenvellets skyld.”* Denne besked må formodes at være opsat med både de danske og Europæiske sundheds-autoriteters velsignelse?

Der danner sig efterhånden et tydeligt billede af, at magtfulde kræfter bag både EU’s og USA’s sundhedsmyndigheder for enhver pris vil forhindre, at det bliver offentligt kendt, at allerede eksisterende lægemidler som hydroxyklorokin og C-vitamin kan kurere Covid-19. Men hvorfor skal denne livsvigtige viden skjules?

Akutlæge Dr. Simone Gold skriver i sit White Paper om hydroxyklorokin:

”Det er velkendt, at nyligt patenterede lægemidler kan give en ekstrem profit, hvis der er efterspørgsel og ingen anden medicin på markedet. Efterspørgslen efter Gileads Remdisivir, som bruges sent i sygdommen, vil naturligvis falde, hvis sygdommen stoppes tidligt af Hydroxyklorokin. Remdisivir sælges for 3200-5700 dollar pr. behandling og den føderale regering har allerede købt det hele eller det meste af beholdningen. Hydroxyklorokin sælges for 10 dollar pr. behandling.”^{ix}

Man har svært ved at tro, at medicinalindustrien kan være så kynisk, at den vil blokere en billig livreddende medicin under en pandemi, hvor tusindvis af mennesker vil miste livet, hvis adgangen til medicinen blokeres. Men man behøver desværre blot følge pengene!

Det er indlysende, at medicinalindustrien vil gå glip af de enorme profitter af en ny vaccine mod Covid-19, hvis det bliver klart, at hydroxyklorokin kan kurere sygdommen og standse epidemien. Derfor gør industrien alt for at miskreditere HCQ, men til det formål har industrien brug for ”allierede” forskere, læger og nøglepersoner hos de relevante sundhedsmyndigheder. Det er desværre ikke nogen nyhed, at industrien ”køber” sådanne sundhedsspecialister med klækkelige honorarer, rejser og lignende. – Her under Covid-19 har vi et grelt eksempel på industris og specialisters forsøg på at miskreditere en effektiv og billig medicin.

SKANDALEN OM DET FALSKE STUDIE SOM SKULLE FJERNE HCQ SOM BEHANDLING AF COVID-19

WHO, som har interessekonflikter grundet store donationer fra Bill og Melinda Gates fonden, fjernede i maj-2020 HCQ som forsøgsbehandling for Covid-19. Det skete på basis af et studie fra et hidtil ukendt US-analyse firma Surgisphere, som hævdede at have undersøgt data om behandling med HCQ fra 96.032 patienter, samt at disse data viste alvorlige bivirkninger!^x Derpå fjernede Frankrig, Belgien, Italien og flere lande i Latinamerika også HCQ som behandling. Men da prominente forskere kort efter påviste, at Surgisphere-studiet var falskt, afslørede den engelske avis `The Guardian´ hele skandalen.

Fordi `the Lancet´ og the `New England Journal of medicine´ først flere uger efter afsløringen trak det falske HCQ-studie tilbage, opstod der international tvivl om integriteten af de nøglestudier, som publiceres i verdens mest prestigefyldte lægelige tidsskrifter. Og den 5. juni var WHO tvunget til at indrømme, at studiet var ren fiktion, hvorefter de genindsatte HCQ på listen over forsøgs-behandlinger for Covid-19. Men 15. juni fjernede USA endda HCQ som *nødbehandling* på hospitalerne!^{xi}

Da hydroxyklorokin havde været fjernet fra USA´ s forsøgsliste, som er under Dr. Faucis myndighed - samt fjernet som behandling i flere EU-lande - havde læger og apoteker fået forbud mod at udstede og indløse recepter med den livreddende medicin. Resultatet var, at titusinder af patienter døde unødvendigt især i USA, hvor hospitaler i New York og Los Angeles nægtede at give den livreddende medicin.

Hvem havde bestilt dette studie? Var medicinalindustrien og vaccinelobbien bag dette initiativ?

The Lancet indrømmede, at studiet havde modtaget midler fra `the William Harvey distinguished Chair in Advanced Cardiovascular Medicine´ på Brigham and Women´s Hospital som Dr. Mandeep Mehra besidder. *Her er det værd at bemærke at Brigham Health i 2020 fik en stor kontrakt og samarbejde med Big Pharma´s Gilead Sciences, som deltager i udviklingen af medicinen Remdisivir, en vaccine mod Covid-19.*^{xii}

Det bestilte men falske studie fra Surgisphere var et eksempel på, at en korrump industri og ”allierede” sundhedsspecialister sætter egen profit og karriereudvikling højere end patienternes liv. Det gjorde det endnu mere presserende, at `The American Frontline Doctor´s stod frem 27. juli for at fortælle borgerne og USA´s sundhedsmyndigheder, at HCQ helbreder Covid-19!

Men US-myndighederne ved Dr. Fauci ville ikke lytte til deres egne lægers viden om effekten af HCQ.

Anthony Fauci, som er direktør for 'the National Institute of Allergy and Infectious Diseases' (NIAID), har fra starten af kampagnen mod hydroxyklorokin kategorisk hævdet, "at der ikke er nogen kur for COVID-19, og at den eneste løsning er en vaccine." Og Fauci har under epidemien lagt alle tænkelige hindringer i vejen for brugen af hydroxyklorokin.^{xiii} Det er her værd at bemærke, at før Surgisphere studiet "materialiserede sig," fastslog Fauci, at brugen af HCQ ikke var blevet studeret i relation til coronavirus, og at det ikke var et godkendt lægemiddel.

"Dette var et falsk udsagn, for Dr. Fauci undlod at nævne, at Klorokin (forløberen for den mere sikre hydroxyklorokin) var blevet studeret og testet for 15 år siden af CDC, som et lægemiddel mod coronavirus infektioner. Klorokin blev brugt i 2002 og testet mod SARS-Cov-1 coronavirus i et studie i regi af CDC, som blev publiceret i 2005 i 'the peer reviewed Virology Journal.' Studiets hovedkonklusion var at, *Klorokin er en potent hæmmer af SARS corona-infektion og spredning. Det blev brugt under SARS-1 udbruddet i 2002. Og det var godkendt af CDC, som dr. Fauci dengang var direktør for.*"^{xiv}

WHO har en ledende rolle under epidemier, men har WHO interessekonflikter?

Mange af de tilsyneladende uvildige forskere, som WHO benytter sig af, er betalt af de firmaer, der producerer vaccinerne, og dermed er vaccineindustrien med til at påvirke beslutningen om, hvorvidt en influenza er en pandemi- og om en vaccine er nødvendig! De mange dobbeltroller er problematiske mener professor Tom Jefferson, der er epidemiolog ved Cochrane Center i Rom. »Det er bekymrende, at mange af medlemmerne i WHO's komitéer, underskriver sig selv med andre titler, selv om de rent faktisk repræsenterer medicinalindustrien,« sagde han allerede til Information i 2009.^{xv}

WHO har desuden en interessekonflikt mellem sit ansvar for verdens befolkningers primære sundhedsinteresse og sin donor Bill Gates interesse i at påvirke WHO's beslutninger.^{xvi} Bill Gates har skabt et indirekte pres ved utallige gange at proklamere offentligt, "at begrænsningerne på befolkningen under Covid-19 epidemien vil blive "a new normal." Samt at Covid-19 epidemien ikke kan stoppes, før vi har en vaccine!" Herefter har WHO og flere af Europas præsidenter gentaget Gates udtalelser, som var de et eviggyldigt mantra for de kommende år!

Bill Gates har offentligt sagt, at vi på et tidspunkt vil få et digitalt certifikat (biologisk?), som vil vise, om en person er vaccineret!^{xvii} Og han har foreslået, at dette certifikat kan blive et nødvendigt adgangskort for at måtte arbejde rejse, eller få adgang til undervisningsinstitutioner m.m. - Bill Gates demonstrerer dermed en skræmmende totalitær tankegang, som kan blive en fare for demokratiet. A pros pos har han d. 20.8 skrevet en artikel m. overskriften: Bill Gates: *U.S. slow to combat COVID-19 because 'we believe in freedom.'*^{xviii}

I august måned dukkede en chokerende nyhed op, som kaster nyt lys over Covid-19 epidemien

På WHO's hjemmeside kan man i en rapport fra 2019 ved navn 'A WORLD AT RISK'^{xix} på s. 10, andet afsnit, læse denne passage om pandemiberedskab under overskriften **Progress indicator(s) by September 2020:**

"The United Nations (including WHO) conducts at least two system-wide training and simulation exercises, including one for covering the deliberate release of a lethal respiratory pathogen."

Hvad? Vil det sige, at WHO og FN bevidst har sluppet en dødelig virus ud, som har startet Covid-19 epidemien? Nej, det må skulle læses sådan, at verdens lande blot skal simulere og øve sig på at tackle en sådan krise. Men er det ikke et utroligt sammentræf, at WHO netop udsender denne rapport i september 2019, kun 2 måneder før Covid-19 epidemien brød ud i Kina.

WHO har i over 15 år ledet epidemi-beredskabs-øvelser i nu 179 lande, uden at indvie befolkningerne i det.^{xx} Dette skyldes formentligt, *at myndighederne i de enkelte lande blandt andet skal øve sig i at kontrollere borgerne, så de følger myndighedernes bestemmelser og krav i en krisesituation, hvor mange af borgernes frihedsrettigheder kan være indskrænket!* Men spørgsmålet er, om denne fremgangsmåde er hensigtsmæssig? For pandemi-øvelsernes skjulte manipulering af befolkningen kan skabe et udefinerbart skel mellem stat og borger, som sætter borgernes tillid til myndighederne over styr.

Set i et overordnet perspektiv er det nødvendigt og fremsynet, at nationerne deltager i et organiseret pandemiberedskab, og indenfor et nationalt råderum følger WHO's og FN's retningslinjer under en pandemi. Men hvis det reelt er industrien og dens "allierede sundhedsspecialister" samt Verdensbanken og Bill Gates, der via WHO styrer det højt strukturerede pandemiberedskab fra kulisserne, så kan hele pandemiberedskabet forvandle sig til et monster, som lukrerer på at udnytte verdens befolkninger som testobjekter for forskning og som råstof for medicinalindustriens enorme profitter.

Bill Gates har via sin fond markedsført sig som filantrop på sundhedsområdet, men i et videointerview har han åbent sagt, at de penge han donerer til vaccine-forskning får han 20-fold igen!^{xxi} Desuden er Bill Gates kendt for at have købt sig til enorm indflydelse i flere landes sundhedsvæsen.^{xxii} "Med et løfte om at udslette polio ved hjælp af \$1.2 billion, tog Gates eksempelvis kontrollen over 'India's National Advisory Board' (NAB) og gav mandat til at give 50 polio vacciner (mod tidligere 5) til alle børn under 5 år. Indiske læger bebrejder Gates kampagnen der medførte, en ødelæggende polio epidemi, som lammede 496,000 børn mellem år 2000 og 2017." Og i 2017 indrømmede WHO, at den globale polio eksplosion overvejende stammer fra en vaccinstamme." Vacciner er altså ikke et ubetinget gode!

Vi finder det stærkt bekymrende, at WHO, UNICEF, The National Institute of Allergy and Infectious Diseases under Dr. Fauci, og Bill og Melinda Gates fonden har annonceret et samarbejde med det internationale vaccine fællesskab for at skabe "en Global Vaccine Handlingsplan," da alle disse aktører som nævnt har økonomiske interessekonflikter.^{xxiii}

Vi ser konstruktionen af denne magtfulde alliance under Pandemiberedskabets paraply som et spirende forretningsdynasti, der via sine kontakter til nationernes sundhedsvæsen og ministre arbejder på at få bindende årlige vaccinekontrakter, som landene snart vil få svært ved at takke nej tak til, og som vil koste landene milliarder af kroner, som betales af skatteborgerne, helt uden at borgerne er taget med på råd!

Men menneskers liv og helbred over hele kloden skal ikke være bundet op på en global forretningskontrakt med vaccinefirmaerne i lighed med den kontrakt som frøfirmaet Monsanto globalt bundt bønder op på. Småbønder i Indien blev kontraktligt bundet til KUN at måtte bruge Monsanto's frø. De havde ikke mere lov til at dyrke jorden med landets egne gamle kornsorter.

Tilsvarende arbejder Bill Gates og vaccinefirmaerne nu på at etablere bindende kontrakter mellem vaccineindustrien og de enkelte landes regeringer, både i tilfælde af pandemier og - tyder det på - også ved de årlige influenzaer!

Da Covid-19 epidemien tog fart i Danmark, krævede regeringen en nødlov vedtaget, som gav sundhedsminister Magnus Heunicke magt til at tvangsbehandle og tvangsvaccinere borgerne.

Sådanne tiltag er helt ude af trit med det gængse forhold mellem regering og borgere i Danmark, og da indlæggelserne og dødstillene steg og regeringen pålagde befolkningen diverse begrænsninger, gjorde danskerne straks denne lov til skamme ved nærmest eksemplarisk at følge anvisningerne.

Vi mener, at nødlovens tvangsbestemmelser nu er helt ude af proportioner med Covid-19 epidemiens forløb i Danmark.^{xxiv} Sundhedsminister Magnus Heunicke's udtalelser om, at han stiler mod, at hele befolkningen skal vaccineres, får det til at løbe koldt ned af ryggen på os. Ønsker Heunicke da at trække det danske demokrati i en totalitær retning?

Vi er meget glade for at bo i et demokratisk land, hvor retten til at bestemme over egen krop og valg af sygdomsbehandling respekteres som en menneskeret, der beskyttes af internationale konventioner. I særdeleshed er retten til at til- eller fravælge vaccination en ret, man skal værne om i en retsstat. For det er raske mennesker man vaccinerer og firmaerne har intet økonomisk ansvar, hvis borgere bliver skadet eller dør af vaccinen. En del af befolkningen foretrækker desuden at bruge naturlige midler, som vitaminer og mineraler mod sygdom. Og det er nu konstateret af Kina i regulære forskningsforsøg, at C- vitamin i høje doser kan *kurere* Covid-19, og at oral C-vit. kan *forebygge* Covid-19. Alle har derfor ikke brug for en vaccine.

I lyset af det ovenstående spørger vi nu vore politikere, hvordan vi som samfund undgår, at vores nationale sundhedsvæsen omdannes til en international sundhedsindustri? For er det ikke ved at ske? Hvorfor holdes det ellers skjult for borgerne globalt, at en 65 år gammel medicin, hydroxyklorokin, er særdeles kraftfuld mod Covid-19? Og hvorfor oplyses befolkningen ikke om, at et naturligt stof som C- vitamin kan helbrede Covid-19, hvad både kinesiske og amerikanske forskere har konstateret under denne epidemi? Ville det ikke være i et uafhængigt sundhedsvæsens bedste interesse at give sine borgere fri og uhindret adgang til gode gamle lægemidler, der er gennemprøvede og har få bivirkninger?

WHO har oplyst på sin hjemmeside, at de har ansat 50 fakt-tjekker firmaer til at kontrollere, om der verserer "fake news" på internettet.^{xxv} Det har disse firmaer forvaltet ved at sætte betegnelsen "Fake News" på alle indlæg, hvor f.eks. ordene hydroxyklorokin og C-vitamin nævnes! Også når det gælder valid forskning udført af navngivne læger! Er det ikke kun diktaturer, der på den vis knægter ytringsfriheden? Og bliver staten ikke selv et diktatur, hvis den begiver sig ud i sådanne metoder?

Vi mener, at demokratiet og borgernes rettigheder er i alvorlig fare nu, og at det skyldes den omfattende korrupsion som medicinalindustrien har gennemtrængt sundhedsvæsenet med. *En korrupsion som kun kan standses ved at kræve og håndhæve, at personer med interessekonflikter ikke må besidde vigtige poster i sundhedsvæsenet.* Vi henstiller derfor på det kraftigste til vore politikere, at I forsvarer demokratiet og borgernes rettigheder til frit at vælge sundheds-behandling. Og ikke mindst at I forsvarer borgernes retssikkerhed mod den absolutte diktatoriske magtanvendelse mod borgerne, som sundhedsminister Heunicke og regeringen nu lægger op til med sit forslag til ny epidemilov benævnt 003.

I vore foreninger ser vi frem til, at det igen bliver hele det parlamentariske flertal i folketinget, som i samråd med lægelig ekspertise tager stilling til begrænsninger i borgernes frihed, så længe covid-19 kræver det. Og det behøver ikke nødvendigvis vare længe! Fortællingen, om at vi fra nu af skal leve under "a new normal" af begrænsninger og frygt, kan meget vel være en konstruktion skabt af vaccineindustrien for at få verdens befolkninger til lydigt at underkaste sig vacciner hvert eneste år fremover; hvorved vaccineindustriens allerede astronomiske indtægter vil øges betragteligt.

Med venlig hilsen

Lars Mikkelsen og Birthe Kjærgaard
Forebyggelses-og Patientrådet. FPR

Oplysningsforbundet May Days bestyrelse
v. formand Mads Wedel-Ibsen

(Se reference noter næste side)

-
- ⁱ <https://americasfrontlinedoctors.us/>
- ⁱⁱ <https://www.americasfrontlinedoctors.com/references/#white-paper> - afsnit fra Doctor Simone Golds White Paper er i denne tekst oversat til dansk og sat i anførelsestegn
- ⁱⁱⁱ <https://laegemiddelstyrelsen.dk/da/nyheder/2020/praecisering-til-apoteker-og-laeger-i-forbindelse-med-aendring-af-udleveringsbestemmelsen-for-hydroxychloroquin/>
- ^{iv} Se White Paper – for det viste afsnit af Dr. Harvey Risch, læge, PhD, professor i epidemiology om dødstallet i USA indtil 15. juli
- ^v <https://townhall.com/tipsheet/katiepavlich/2020/04/06/here-are-five-doctors-whose-patients-have-seen-recovery-with-hydroxy-chloroquine-n2566409> - Thousands of Doctors: Yes, Hydroxychloroquine Works Against Wuhan Coronavirus
- ^{vi} <https://fort-russ.com/2020/08/these-two-charts-should-land-dr-fauci-in-prison/> - diagrammer viser mindre dødstal med HCQ!
- ^{vii} <https://www.lifesitenews.com/opinion/censored-frontline-doctors-speak-out-we-want-to-help-people> - Frontline doctors
- ^{viii} <https://www.dr-rath-foundation.org/2020/03/chinese-medical-team-report-successful-treatment-of-coronavirus-patients-with-high-dose-vitamin-c/>
- ^{ix} White paper s. 20, sidste afsnit. Om pris på ny patenteret medicin i forhold til pris af HCQ
- ^x <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/03/covid-19-surgisphere-who-world-health-organization-hydroxychloroquine>
- ^{xi} <https://abcnews.go.com/Politics/fda-revokes-permission-treat-covid-19-hydroxychloroquine-drug/story?id=71259078>
- ^{xii} <https://www.globalresearch.ca/the-corruption-of-science-the-hydroxychloroquine-lancet-study-scandal-who-was-behind-it-anthony-faucis-intent-to-block-hcq-on-behalf-of-big-pharma/5715568>
- ^{xiii} <https://www.globalresearch.ca/the-corruption-of-science-the-hydroxychloroquine-lancet-study-scandal-who-was-behind-it-anthony-faucis-intent-to-block-hcq-on-behalf-of-big-pharma/5715568>
- ^{xiv} Se White Paper s. 20, afsnit 5 – Det var et falsk udsagn, for Dr. Fauci undlod at nævne, at Klorokin var testet mod Corona-virus i 2003
- ^{xv} <https://www.information.dk/udland/2009/11/staerk-lobbyisme-bag-who-beslutning-massevaccination>
- ^{xvi} <https://www.washingtontimes.com/news/2020/apr/2/bill-gates-and-his-coronavirus-conflicts-of-intere/>
- ^{xvii} <https://vigilantcitizen.com/latestnews/bill-gates-calls-for-a-digital-certificate-to-identify-who-is-vaccinated/>
- ^{xviii} <https://www.washingtontimes.com/news/2020/aug/20/bill-gates-us-slow-to-combat-covid-19-because-we-b/>
- ^{xix} https://apps.who.int/gpmb/assets/annual_report/GPMB_annualreport_2019.pdf - Se side 10, *andet afsnit*
- ^{xx} <https://www.who.int/influenza/resources/documents/ExerciseConsiderations.pdf>
‘Considerations on Exercises to validate Pandemic Preparedness Plans’
- ^{xxi} <https://www.cnbc.com/2019/01/23/bill-gates-turns-10-billion-into-200-billion-worth-of-economic-benefit.html>
23. jan 2019 “Putting \$10 billion into the S&P 500 would have grown only to \$17 billion over 18 years, factoring in reinvested dividends, **Gates tells** CNBC in Davos.” VIDEO 10:26 10:26 **Bill Gates** and the return (videoen måske fjernet af censuren)
- ^{xxii} <https://fort-russ.com/2020/04/robert-f-kennedy-jr-exposes-bill-gates-vaccine-dictatorship-plan-cites-gates-twisted-messiah-complex/>
- ^{xxiii} <https://www.barrons.com/articles/bill-gates-trust-invests-big-in-mexico-fund-amid-coronavirus-51585652435>
- ^{xxiv} <https://www.lifesitenews.com/blogs/italian-lung-doctor-weakened-covid-causes-so-little-sickness-so-why-not-see-it-spread>
- ^{xxv} <https://www.who.int/news-room/detail/23-09-2020-covid-19-pandemic-countries-urged-to-take-stronger-action-to-stop-spread-of-harmful-information>