

Ole Berg
Boelsmindevej 262
9300 Sæby

**Sundhedsudvalget
Folketinget.**

Sendt på mail

Sæby, den 28-01-2021

INGEN SKAL MISTE SYNET - MENS DE VENTER – UDVALGSARBEJDE.

Øjenforeningen havde i går den 27-01-21 en digital konference, hvor flere af jeres udvalgsmedlemmer deltog.

Konferencen havde fokus på **AMD** - et stort problem, for en hastigt voksende del af den ældre generation.

Konferencen peger på mange underlige forhold i vores sundhedssystem – lad mig blot nævne nogle områder:

1. Synsførverring er ekstrem hastig på f.eks. **Våd AMD**, hvorfor hurtig behandling er livsvigtig
2. lange ventetider for konsultation/behandling hos øjenlæger – **dette trods oplysninger om, at der faktisk går en del uddannede øjenlæger rundt, som ikke kan få tildelt et ydenummer, og dermed forkorte ventetiden på en undersøgelse.** Ofte blev ventetiden oplyst op til 6-12 måneder for en tid.
3. Kun meget begrænset forskning på området

Baggrunden for min reaktion er derfor følgende:

- a) Bakker kraftigt op om nedsættelse af en arbejdsgruppe, som skal undersøge nærmere på øjensygdomme og handlingsmuligheder og tider
- b) Manglende forskning i alternative behandlingsformer. Det er let at proppe lidt piller i folk, men måske er der langt flere og bedre alternativer.
- c) Et kraftigt voksende antal ældre rammes, og nedsætter deres livskvalitet og handlefrihed

Derfor støtter jeg gruppen, som repræsentanterne for Sundhedsudvalget gav tilsagn om at indgå i og støtte, sammen med øjenforeningen, øjenlægerne, optikerne. Mener bestemt også **Alternative behandlere** også bør indgå i arbejdsgruppen. F.eks. akupunktur og lysbehandling og mange andre.

I dag vil det etablerede system med øjenforeningen og øjenlægerne ikke samarbejde med alternative behandlere. Der undervises ikke på området, og der er kun få sporadiske forsøgsprojekter på alternative behandlinger og deres resultater. Ikke desto mindre oplever mange store forbedringer med synet ved disse alternative behandlinger. En god sundhedspolitik må være at behandle, hvor resultaterne er mest positive for færrest mulige udgifter.

Jeg vil derfor gerne opfordre til, at sundhedsudvalget er med til at presse på en hurtig nedsættelse af gruppen, og at der arbejdes hurtigt og effektivt, og ikke en syltekrukke, for at vinde tid.

Samtidig bør gruppens sammensætning være bred, hvor alle interessenter på området indgår, så alle muligheder indgår i et endeligt resultat. Spurgte i går på konference flere gange om inddragelse af de alternative behandlingsformer, men det forsøger Øjenforeningen m.fl. at undgå. Samfundets interesse må være den bedste behandling, uanset hvem det så måtte være, og til den mest effektive og hurtigste behandling.

Glæder mig til at følge sagen.

Venlig hilsen

Ole Berg