

amstrup.bodil@gmail.com

Til Folketingets Socialudvalg

Den 21. februar, 2021

Bekymring vedr. fostrets/barnets tarv i hhv. "Børnene først" samt den nuværende praksis i kommunale familieafdelinger, der ved bekymring/underretninger kan forårsage psykisk vold på ufødte børn pga angstfyldte stressbelastninger ved praksis i børnefaglige undersøgelser under mødres graviditet.

Jeg har en bekymring over nuværende praksis vedr. indstilling til tvangsfjernelser af nyfødte babyer, samt den fremadrettede praksis i Socialdemokratiets "Børnene først" med flere tvangsfjernelser og tvangsbort-adoption af nyfødte babyer. Min bekymring er grundet i, hvad jeg som bisidder har erfaret med kommuners nuværende praksis, og derfor bekymrer det mig endnu mere, hvis praksis bliver til lov.

Jeg har et par gange været bisidder for vordende unge forældre mellem 19 og 24 år i hhv. Københavns kommune samt to provinskommuner, hvor kommunerne har været bekymret for forældrenes modenhed og forældreevner, fordi de er unge. I de sager, hvor jeg var bisidder, havde de vordende forældre ikke et misbrug, og der var ikke tale om vold, overgreb eller lignende. De kommer alle fra helt almindelige familier, og er som sådan ikke socialt belastede på nogen måder. Der var altså ikke noget akut i sagerne, men de fik reaktioner med frygt og angst i sagsforløbet.

Sagsbehandlerne indledte i alle sager undersøgelserne om forældreevner og modenhed i 4.-5. graviditetsmåned med at oplyse, at babyen kunne besluttes fjernet ved fødslen, hvis forældrene ikke udviste tilstrækkelige modenhed og forældreevner ved den børnefaglige undersøgelse. Det er én sagsbehandler, som står for at gennemføre den børnefaglige undersøgelse med vurdering af forældrenes evner ved interviews. Jeg vil hertil oplyse, at socialrådgivere kun har psykologi i deres moduler, men der er ikke fageksaminer i pædagogik og psykologi i deres 3 ½ årige uddannelse. I undersøgelsen skønnes og vurderes de vordende forældrenes evne til at mentalisere familie-hverdagslivet med en lille baby. Deres samarbejdsevner vurderes samtidig ved, om de kan udvise tillid og fortrolighed med deres sagsbehandler i processen. Jeg er chokeret over familieafdelingers praksis, der virker som psykisk vold overfor de vordende unge forældre og det lille fosters trivsel.

De vordende forældre blev dybt belastet af oplysningerne om, at babyen evt. blev fjernet ved fødslen - og reagerede med frygt, angst og usikkerhed igennem undersøgelsen. **I forhold til den normalt gældende arbejdsmiljølov foregår processen under al kritik. Adspurgt om det er lovligt, og om det er fostrets tarv, da videnskaben, læger, sundhedsplejersker, jordemødre og arbejdsmiljøloven tager hensyn til gravidens stressbelastning, fordi længerevarende stress kan give store og varige skader på fostret. (se bilag), svarede sagsbehandlere samt centerledere, at Familieafdelingen følger loven, hvor de skal oplyse om den børnefaglige undersøgelses mulige konsekvens – at babyen evt. fjernes fra forældrene ved fødslen. At fostret evt. bliver skadet af forældrenes frygt for at miste deres barn, er ikke deres område. Ej heller hvorvidt det så ender med en konklusion om, at de vordende forældre vurderes med utilstrækkelige forældreevner, hvis de ikke kan gennemgå undersøgelsen uden frygt og angst for afgørelsen, og babyen derfor fjernes fra sine forældre ved fødslen, da de så ikke kan vurderes som robuste nok til at være forældre.**

Jeg oplevede de vordende forældres angst som en blokade for at åbne for deres mentalisering - den angst, som de oplevede ved oplysningen om, at de måske ville få fjernet deres baby ved fødslen. Det var ikke muligt for de vordende forældre at adskille følelserne af glæde og kærlighed til deres baby med angsten for at miste babyen. Og hvordan kan et vurderingskriterie om tillid og fortrolighed med sagsbehandler kræves, når den samme myndighedsperson oplyser om, at de evt. beslutter at indstille til, at babyen skal fjernes ved fødslen? I alle sagerne oplevede jeg forældrene dybt belastet af familieafdelingernes tilgang igennem processen. Jeg har været lærer igennem 16 år, og er dybt bekymret over den mangelfulde pædagogiske tilgang og psykologiske viden, som foregår i mødet med de vordende forældre og i sagsbehandlingen med formodninger, vurderinger og afgørelser om barnets tarv efter fødslen, men uden hensyn til fostret i 4-5 måneder. Møder og sagsbehandling, der har eksistentiel betydning for det lille fosters trivsel og naturlige tilhør til dets forældre, formodes at bruge den ypperligste viden i deres praksis til at varetage forstres tarv...

Psykiatrien oplyser, at man bør skåne et foster og den vordende mor for følsomme samtaler, interviews/udredninger. Psykiatrien oplyser endvidere, at der minimum skal gå fire måneder fra fødsel til udredning kan påbegyndes pga. hormonpåvirkninger. Hvor er balancen i, at familieafdelingerne kan undersøge på et så eksistentielt følsomt område igennem hele graviditeten, hvor psykiatrien vurderer det u hensigtsmæssigt både under - og i den første tid efter fødsel?

Resultatet af den manglende brug af viden om stressede fostre – og et fosters tarv er, at

- det ufødte barn oplever længerevarende stress, og dermed i risiko for at få varige skader.
- at babyen evt. bliver fjernet fra sine forældre pga. ovenstående traumatiske proces, hvor de pga angst kan vurderes, beskrives og indstilles i sagens akter, som uegnede forældre.
- At babyen derudover påføres adskillelsens velkendte psykiske udfordringer resten af livet.
- At babyer/fostre bliver skadet inden fødslen pga. praksis i børnefaglige undersøgelser.

Hvor er retssikkerheden for det lille foster og den nyfødte baby i ovennævnte problematiske sagsbehandling?

Hvor er retssikkerheden i vurderingen af vordende forældres egnethed til at beholde babyen, så babyen får en reel chance for at bevare sit naturlige tilhør til sine biologiske forældre?

Min bekymring går på, at myndighederne tillader vold af ufødte børn med et uansvarligt pres på fostrets vordende forældre, som påfører længerevarende stress hos mor og foster. Stress der kan forårsage alvorlige varige skader på fostret.

Lovgivningen skal efter min overbevisning tilskynde til god og ansvarlig sagsbehandling i henhold til Børnekonventionen – også med hensyn til fostres tarv i den vordende mors mave.

Med venlig hilsen

Bodil Amstrup

Jeg har aftalt med advokaterne Lars Buurgaard Sørensen og Martin Olsgaard, Tvangsfjernelse.dk, at jeg må henvise til dem vedr. problematikker i praksis og sagsbehandling vedr. tvangsfjernelse og tvangsadoption.

amstrup.bodil@gmail.com

Links vedr. anerkendt viden om stressede fostre.

<https://www.jordemoderforeningen.dk/tidskrift/artikel/det-stressede-foster/>

https://www.kristeligt-dagblad.dk/debatindlaeg/jordemoder-nej-til-regeringens-forslag-om-tvangsbortadoptioner?fbclid=IwAR0zS8v0CLiEd-xf5QkgOnMGa-f_IkWLP7doFoRUVLUVxcd94KqR2Xv7TIA

<https://www.sundhedsplejersken.nu/artikel/stress-graviditeten-betyder-barnet/>

<https://babyinstituttet.dk/stress-nar-man-er-gravid>

<https://www.legaldesk.dk/artikler/rettigheder-under-graviditet>

<https://videnskab.dk/krop-sundhed/stress-oger-risiko-misdannede-born>

<https://altompsykologi.dk/2020/10/stress-under-graviditet-og-foedsel-kan-paavirke-barnet/>

<https://dagenspharma.dk/forskningsprojekt-undersoger-sammenhaengen-mellem-stress-i-fostertilstanden-og-depression/>