



Folketingets Social- og Indenrigsudvalg  
lov@ft.dk

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 72 28 24 00  
sim@sim.dk

Sagsnr.  
2019 - 9529

### **Orientering om Ankestyrelsens opfølgning på udtalelse om kommuners brug af private konsulenter på det sociale område**

Doknr.  
368880

Jeg sender her et notat om Ankestyrelsens opfølgning på styrelsens tilsynsudtalelse af 24. juni 2020 om kommuners brug af private konsulenter på det sociale område.

Dato  
12-01-2021

Jeg sender notatet som opfølgning på mine svar af 19. august 2020 på SOU alm. del spørgsmål 589 og svar af 22. december 2020 på SOU alm. del spørgsmål 168, hvor jeg oplyste, at jeg ville orientere udvalget om udfaldet af Ankestyrelsens opfølgning.

Som det fremgår af notatet, har Ankestyrelsen i forlængelse af den generelle tilsynsudtalelse hørt de 30 kommuner, som havde indgået kontrakter med private konsulenter om at udføre opgaver på det sociale område.

Ankestyrelsen har på baggrund af høringen foretaget en vurdering af lovligheden af de 30 kommuners brug af private konsulenter. Ankestyrelsen har videre vurderet, om kommunerne har genoptaget de konkrete sager, som kommunerne på grund af retlige mangler som følge af inddragelsen af private konsulenter måtte være forpligtede til at genoptage, og fulgt op herpå, hvis det ikke har været tilfældet.

Som det videre fremgår af notatet, vil Ankestyrelsen også orientere alle øvrige kommuner om opfølgningen. Ankestyrelsen har tidligere orienteret alle kommuner om den generelle tilsynsudtalelse af 24. juni 2020. I denne udtalelse slår Ankestyrelsen bl.a. fast, at hvis konsulenter er aflønnet efter "no-cure-no-pay"-princippet, kan kommunerne ikke lovligt anvende dem til at forberede afgørelser i sager om ydelser til konkrete borgere på det sociale område.

Som jeg tidligere har sagt, er jeg glad for, at en praksis, som kan være meget aggressiv over for udsatte og mennesker med handicap, er blevet stoppet. Der er nu konkret blevet fulgt op over for de 30 kommuner og alle kommuner vil også blive orienteret. Kommunerne bør dermed fremadrettet være opmærksomme på de retlige rammer.

Som jeg tidligere har fremhævet, er det ligeså vigtigt, at de kommuner, der har truffet afgørelse over for borgere på baggrund af arbejde udført af private konsulenter, som ikke har været i overensstemmelse med de retlige rammer, sørger for at genoptage alle disse sager. Det har jeg noteret mig, at Ankestyrelsen har fulgt op på.

Med venlig hilsen  
**Astrid Krag**