



## FOLKETINGET

### Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren  
**Dato:** 24. august 2021

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### REU alm. del

##### Spørgsmål 1464

Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. de – spm. 984 redegøre for, hvordan politiet i praksis forholder sig til følgende tre scenarier ifm. spørgsmålet om pålæggelse af sagsomkostninger:

1. Under politiets efterforskning af en straffesag bliver der foretaget et utal af DNA-prøver bl.a. af et cigaretskod. Det viser sig efterfølgende, at cigaretskoddet ikke indeholder DNA-spor fra nogle af de tiltalte i sagen, og cigaretskoddet er derfor ikke relevant for sagen. Hvem hæfter i så fald for udgiften til DNA-prøven?
2. Hvis undersøgelse af cigaretskodssceneriet rent faktisk viser sig at indeholde et DNA-spor fra én af de tiltalte, hvem skal så hæfte for udgiften til DNA-prøven - skal vedkommende, der havde et DNA-match, hæfte, eller skal de, der ikke har et DNA-match, hæfte, henset til at det kan være lige så afgørende for skyldsspørgsmålet at få fastslået, om der er et DNA-match eller ej.
3. I en sag, hvor tiltalte har erklæret sig skyld, og politiet efter tilståelsen foretager en del efterforskningskridt for en sikkerhedsskyld, hvem hæfter da for omkostningerne forbundet hermed?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Karina.Dehnhardt@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne  
Morten Dahlin  
formand