



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 26. juni 2020
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Jesper Hagen
Sagsnr.: 2020-0110-0204
Dok.: 1534185

Rigsadvokaten og Rigspolitiets gennemgang af konkrete sager med dna-bevis

Jeg oversender hermed Rigsadvokatens brev af 18. juni 2020 vedrørende Rigsadvokatens og Rigspolitiets gennemgang af konkrete sager med dna-bevis til Folketingets Retsudvalgs orientering.

Jeg orienterede ved brev af 12. maj 2020 Retsudvalget om en konkret sag, hvor en mand bl.a. på baggrund af en dna-prøve med 10 dna-systemer blev idømt 60 dages fængsel for indbrud. En ny dna-undersøgelse af den dømte med 16 dna-systemer, som blev lavet efter sagens afgørelse i landsretten, viste imidlertid at lige meget talte for og imod, at det undersøgte dna stammede fra den dømte frem for en tilfældig, anden person.

Den 10. maj fremsendte statsadvokaten en indstilling om genoptagelse til Rigsadvokaten, som på baggrund af indstillingen – og efter aftale med forsvaren – sendte en begæring om genoptagelse til Den Særlige Klageret den 12. maj 2020. Sagen afventer nu, at Den Særlige Klageret tager stilling til, om sagen skal genoptages.

Jeg anmodede på den baggrund den 12. maj 2020 Rigsadvokaten om en redegørelse for hændelsesforløbet i sagen. Jeg bad samtidig Rigsadvokaten om at forholde sig til, hvad sagen giver anledning til både bagudrettet og fremadrettet, når det gælder brugen af dna-oplysninger, herunder om der kan være andre lignende sager, og hvordan disse i så fald kan identificeres.

Jeg oversendte Rigsadvokatens redegørelse for sagen sammen med mit brev af 25. maj 2020. I redegørelsen blev der fremhævet en række konkrete fremadrettede tiltag, som er iværksat før og efter den aktuelle sag.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

I brevet orienterede jeg tillige om, at Rigsadvokaten sammen med Rigspolitiet ville overveje, om der kunne være andre lignende sager, hvor en supplerende undersøgelse på 16 dna-systemer kunne give mening, og hvordan disse sager i så fald kunne identificeres.

Resultatet af gennemgangen af konkrete sager

Det fremgår af Rigsadvokatens brev af 18. juni 2020, at Rigspolitiet har undersøgt antallet af sager, hvor der historisk er udarbejdet en sammenligningsklæring, hvor dna-profilen for spor indeholder 16 dna-systemer og dna-profilen for personer indeholder 10 dna-systemer. Det drejer sig om sager, hvor sporprøven er typebestemt efter oktober 2011, mens personprofilen er optaget i dna-profilregisteret før juni 2012, og der ikke efterfølgende er foretaget en opgradering af dna-profilen. Rigspolitiet har identificeret ca. 3.450 sådanne sager, som vedrører 3.430 personer.

Det fremgår videre, at Rigsadvokaten og Rigspolitiet efter en konkret vurdering har fundet grundlag for at iværksætte en gennemgang af disse sager.

Rigsadvokaten har i den forbindelse bemærket, at der normalt ikke vil være grundlag for at iværksætte en gennemgang af allerede afgjorte sager, fordi efterforskningsmetoderne har udviklet sig, eller fordi der er kommet nye efterforskningsmetoder til.

Rigsadvokaten fremhæver dog, at den aktuelle sag kun er opstået, fordi der efter de tidligere retningslinjer ikke var noget krav om, at der i alle sager, hvor en mulig mistænkt var identificeret på baggrund af et hit i dna-profilregisteret baseret på en dna-personprofil med 10 dna-systemer, skulle ske en opdatering af dna-personprofilen til 16 dna-systemer. Et sådant krav kunne have været indført allerede tilbage i 2012, men er først indført med Rigspolitiets nye retningslinjer fra oktober 2019.

I det lys – og da Rigsadvokaten samtidig ikke kan afvise, at der vil kunne være flere sager, hvor en supplerende undersøgelse på 16 dna-systemer vil kunne gøre en forskel for skyldvurderingen – har Rigsadvokaten og Rigspolitiet efter nærmere overvejelser besluttet at anmode politikredsene om at foretage en gennemgang af sagerne.

Det fremgår af Rigsadvokatens brev, at gennemgangen af sagerne skal ske i politikredsene. Det fremgår videre, at det forudsættes, at politikredsene gennemgår verserende sager og sager med fældende afgørelse, hvor straffen

endnu ikke er udstået, hurtigst muligt, og at sager med fældende afgørelse herefter prioriteres efter sagens alvor.

Det fremgår videre af brevet, at politikredsen ved fældende afgørelser, hvor dna-erklæringer har været fremlagt i retten, og hvor dna-beviset er indgået som præmis for domfældelsen, vil skulle anmode Retsgenetisk Afdeling om en supplerende undersøgelse baseret på 16 dna-systemer. Såfremt den supplerende undersøgelse på 16 dna-systemer viser, at den bevismæssige vægt af dna-beviset er mindre end efter den tidligere undersøgelse, eller ændres konklusionen i øvrigt, vil politikredsene skulle forelægge sagen for den regionale statsadvokat med en begrundet indstilling om, hvorvidt sagen bør genoptages. Politikredsen vil i dette tilfælde endvidere skulle orientere forsvareren om resultatet af den supplerende undersøgelse, senest når politikredsen er færdig med at gennemgå sagen.

Det fremgår endelig af brevet, at politikredsene skal afrapportere månedsvis til Rigspolitiet om fremgangen i sagsgennemgangen, og at det er forventningen, at Retsgenetisk Afdeling senest den 31. oktober 2020 vil være anmodet om en supplerende undersøgelse på 16 dna-systemer i alle de sager, hvor en sådan supplerende undersøgelse er relevant.

Jeg vil vende tilbage over for Retsudvalget, når resultatet af sagsgennemgangen foreligger.

Nick Hækkerup

/

Jesper Hagen