



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
Danmark

Dato: 1. september 2021
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Morten Pilgaard Pedersen
Sagsnr.: 2020-0110-0204
Dok.: 2089435

Samlet redegørelse for resultatet af gennemgang af dna-sager

1. Retsudvalget blev ved mit brev af 26. juni 2020 (Alm. del – Bilag 472) orienteret om, at Rigsadvokaten og Rigspolitiet havde besluttet at iværksætte en større gennemgang af straffesager, hvor dna-bevis var indgået ved sammenligning af en sporprofil med 16 dna-systemer og en personprofil med 10 dna-systemer.

Endvidere blev udvalget ved mit brev af 28. september 2020 (Alm. del – Bilag 586) orienteret om, at Retsgenetisk Afdeling havde iværksat en større gennemgang af dna-sammenligninger.

Senest ved mit brev af 23. april 2021 (Alm. del – Bilag 303) oplyste jeg til Retsudvalget, at jeg forventede at oversende en samlet redegørelse for politikredsene sagsgennemgang og Retsgenetisk Afdelings gennemgang af dna-sammenligninger inden udgangen af august 2021.

Jeg oversender hermed nu Rigspolitiets redegørelse af 10. august 2021 for resultatet af gennemgangen af straffesagerne og dna-sammenligningerne.

2. Det fremgår af redegørelsen, at politikredsene har færdiggjort gennemgangen af ca. 12.900 straffesager, hvor dna-bevis har indgået ved sammenligning af en sporprofil med 16 dna-systemer og en personprofil med 10 dna-systemer, og at politikredsene i 12.823 af disse sager ikke har fundet anledning til at forelægge sagen for den regionale statsadvokat.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 3392 3340
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Politikredsene har i 78 sager besluttet at forelægge sagen for de regionale statsadvokater med en begrundet indstilling til, hvorvidt sagen burde genoptages. Statsadvokaterne har i 76 ud af de 78 sager ikke fundet grundlag for at anke eller forelægge sagen for Den Særlige Klageret med henblik genoptagelse ved domstolene. Det har bl.a. været i tilfælde, hvor den bevismæssige vægt for dna-beviset er blevet lavere efter opgraderingen til 16 dna-systemer, men hvor der fortsat vurderes at være tilstrækkeligt med beviser til at begrunde domfældelse, f.eks. vidneforklaringer eller andre tekniske beviser. I de to resterende sager har statsadvokaterne derimod vurderet, at sagerne skal ankes eller søges genoptaget hos domstolene.

Jeg redegjorde for den ene sag ved mit brev til Retsudvalget af 23. april 2021. Sagen omhandlede en person, der var blevet idømt 3 måneders betinget fængsel i Københavns Byret for to indbrudsforhold bl.a. på baggrund af dna-bevis. Konklusionen i dna-erklæringerne i det ene indbrudsforhold blev imidlertid ændret, efter at dna-profilen for personen var blevet opgraderet til 16 dna-systemer. Statsadvokaten i København vurderede på den baggrund, at sagen skulle ankes til frifindelse. Sagen er efterfølgende blevet afgjort ved Østre Landsrets dom af 7. juli 2017, hvor der skete frifindelse for dette forhold. Straffen blev nedsat til 40 dages betinget fængsel.

I den anden af de to sager er en person den 12. oktober 2018 blevet dømt i Vestre Landsret for bl.a. to forhold vedrørende overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, hvor dna-beviset blev tillagt betydning for domsfældelsen. Konklusionen i dna-erklæringen blev imidlertid ændret efter opgradering af den dømtes dna-profil til 16 dna-systemer. Rigsadvokaten har den 10. august 2021 søgt Den Særlige Klageret om genoptagelse for så vidt angår de to forhold vedrørende overtrædelse af lov om euforiserende stoffer.

3. Det fremgår endvidere af redegørelsen, at Retsgenetisk Afdeling har afsluttet gennemgangen af ca. 12.000 dna-sammenligninger, og at Retsgenetisk Afdeling ud af disse sager har identificeret 85 dna-sammenligninger, hvor der har været en uoverensstemmelse mellem resultatet af de fornyede beregninger og resultatet angivet i de oprindelige dna-erklæringer.

Retsgenetisk Afdeling har i 72 ud af de 85 dna-sammenligninger beregnet den bevismæssige vægt til at være enten den samme som oprindeligt angivet eller højere. I forhold til disse sammenligninger kan de begåede fejl således ikke have givet anledning til, at de oprindelige dna-erklæringer er blevet

tillagt en for høj bevismæssig vægt i straffesagen. Retsgenetisk Afdeling har i alle de berørte sager orienteret politikredsene om resultatet.

I de resterende 13 dna-sammenligninger har Retsgenetisk Afdeling beregnet den bevismæssige vægt til at være lavere end i de oprindelige dna-erklæringer. Det bemærkes, at 9 af disse 13 dna-sammenligninger vedrører sager omfattet af gennemgangen af de ca. 12.900 straffesager. I forhold til de resterende 4 dna-sammenligninger er der tale om sager, hvor der ikke er rejst sigtelse mod personen, hvis dna-profil indgår i sammenligningerne. Retsgenetisk Afdeling har orienteret politikredsene om det ændrede resultat.

4. Jeg ser med stor alvor på de fundne fejl. Jeg hæfter mig ved, at det pågældende forhold i den ene sag, hvor der blev konstateret fejl i en dna-erklæring indgået som bevis under straffesagen, er blevet anket og er endt i en frifindelse for forholdet. Samtidig hæfter jeg mig ved, at der er søgt om genoptagelse for at rette op på den anden sag, som er blevet afdækket i forbindelse med sagsgennemgangen. De fundne fejl har kun bestyrket mig i, at det var den rigtige beslutning at iværksætte sagsgennemgangen, da vi naturligvis ikke kan acceptere, at personer dømmes på et urigtigt grundlag.

Det er helt afgørende, at vi i et retssamfund som vores kan stole på både kvaliteten og integriteten af de tekniske beviser, som politiet og anklagemyndigheden anvender i straffesager.

Jeg har noteret mig, at Rigspolitiet og Rigsadvokaten har iværksat en række konkrete tiltag med henblik på at undgå, at lignende fejl sker igen. Jeg er endvidere tilfreds med, at alle partier i Folketinget den 3. juni i år vedtog, at der skal oprettes et nyt uafhængigt tilsyn med tekniske bevismidler.

Nick Hækkerup

/

Niels Dam Dingsøe Petersen