



ANKLAGEMYNDIGHEDEN

# Anklagerens behandling af en voldtægtssag

---

med fokus på bevisers styrke

22.10.2020

**Rikke Lund Hyttel, advokaturchef ved Sydøstjyllands Politi**



# Gennemgang

---

- Anklagerens rolle
- Grundlaget for anklagerens afgørelse
- Bevisbedømmelsen/vægten af beviser
- Hvordan vurderes forurettedes troværdighed
- Underretning til den forurettede
- Domfældelse/frifindelse



# Anklagerens rolle

---

- Bistå politiet under den indledende efterforskning
- Stillingtagen til om der er grundlag for at rejse en tiltale
- Rejse tiltale og møde i retten
- Træffe afgørelse om slutning



# Grundlaget for anklagerens afgørelse

---

Gennemgang af sagens materiale fra politiet

- Afhøringsrapporter af forurettede og mistænkte
- Afhøringsrapporter af vidner
- Retsmedicinske undersøgelser af forurettede og mistænkte
- Kriminalteknisk undersøgelse af gerningsstedet
- Korrespondance mellem parterne



# Bevisbedømmelsen

---

- Anklagemyndigheden har bevisbyrden
- Anklagemyndigheden skal være objektiv
- Enhver rimelig tvivl skal komme den tiltalte til gode
- Bevisbedømmelsen er fri
- Altid en konkret vurdering



# Typiske bevistemaer

---

## Overfaldsvoldtægt

- Hvem gjorde det?

## Overgreb mod børn

- Kan man stole på barnets forklaring?
- Underbygges det evt. af andre beviser i sagen, fx. vidneafhøringer, tekniske beviser eller lign?

## Par- og kontaktvoldtægt

- Hvad er der foregået? Kan den ene forklaring underbygges frem for den anden?
- Er der forsæt til voldtægt, herunder til tvangselementet?



# Momenter, der kan indgå i bevisbedømmelsen

---

- Parternes forklaringer - troværdighed? Passer forklaringerne med de objektive beviser?
- Kan der forklares detaljeret om hændelsesforløbet? Og hvis ikke - kan det så begrundes?
- Forurettedes efterfølgende reaktion. Oprevet, ked af det, fortæller det til nogen umiddelbart efter.
- Hvem anmelder det? Og hvorfor ikke forurettede selv?
- Hvornår anmeldes det? Og hvis sent, hvad skyldes dette?
- Skader - passer det med forklaringen?
- Tekniske beviser. F.eks. iturevet tøj, telefonoplysninger, DNA-spor.
- Vidner - f.eks. kan de forklare, om parternes adfærd inden/efter episoden.



# Vægten af beviser

---

- Hver sag er unik.
- Der er ofte små forskelligheder i faktum, og det gør også, at bevisvægten/udfordringen er forskellig.
- Det kan have betydning, om en forklaring underbygges af en eller flere ting.
- Objektive fund på gerningsstedet, konstaterede skader, tekniske beviser fx. DNA og fingeraftryk, overvågningsmateriale, forklaringer fra uvildige vidner, vil i den sammenhæng tillægges stor vægt, og vurderes som stærke beviser.





# Hvordan vurderes forurettedes troværdighed

---

- Anklageren vurderer alle sagens forklaringer. Såvel sigtede, som forurettedes.
- Hvordan passer de afgivne forklaringer med sagens øvrige omstændigheder, kan den ene forklaring underbygges frem for den anden?
- Sagens bevistemaer afgør, hvad der er stærke og svage beviser i den konkrete sag.



# Underretning til forurettede

---

- Der gives meddelelse til den forurettede, både når en sag rejses og slttes.
- Ved påtaleopgivelse skal forurettede skal have en skriftlig afgørelse, der ledsages af en begrundelse og en klagevejledning.
- Anklagemyndigheden har igennem de senere år arbejdet med at styrke kommunikationen med forurettede, og der er bl.a. udarbejdet nye brevkoncepter (klar, tydelig og empatisk kommunikation)



# Domfældelse/frifindelse

---

- Vanskelige sager.
- Der er ofte ikke tvist om samleje har fundet sted, men der er uenighed om omstændighederne, herunder om samlejet foregik under tvang eller vold, eller om forurettedes tilstand, og om den tiltalte havde forsæt hertil.
- Den forurettedes og den tiltaltes forklaringer står over for hinanden.
- Der ikke er objektive beviser i form af vidneudsagn, tekniske spor, dokumentation for skader eller lignende.



ANKLAGEMYNDIGHEDEN

# Spørgsmål?

---

22.10.2020