



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. juni 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Stefan Weinschenck
Sagsnr.: 2020-0031-0032
Dok.: 1536508

Orientering om status for sagsgennemgangen og aktstykke om salærordning i teledata-sagen

1. Jeg nedsatte den 2. juli 2019 Den uafhængige kontrol- og styregruppe i teledata-sagen, som fik et bredt mandat til at kontrollere og styre myndighedernes sagsgennemgang.

Den uafhængige kontrol- og styregruppe har indstillet, at der tilvejebringes hjemmel til, at en domfældt kan få dækket udgifter til advokatbistand i forbindelse med en underretning om Task Force Teledatas undersøgelse af teledata i afsluttede straffesager. Derudover har kontrol- og styregruppen indstillet, at der tilvejebringes hjemmel til, at en advokat kan få vederlag for allerede udført arbejde på baggrund af en underretning om politikredsens oprindelige undersøgelse af straffesager, hvori der er indhentet teleoplysninger i undersøgelsesperioden.

Jeg har derfor ved aktstykke nr. 211 af 9. juni 2020 anmodet Folketingets Finansudvalg om tilslutning til optagelse af en tekstanmærkning på forslag til lov om tillægsbevilling for 2020.

2. Til brug for besvarelse af spørgsmål nr. 1 til aktstykke nr. 211 som Folketingets Finansudvalg har stillet den 17. juni 2020, har jeg modtaget en udtalelse fra kontrol- og styregruppen i teledata-sagen, som bl.a. har oplyst følgende om den aktuelle status for sagsgennemgangen:

”Task Force Teledata skal gennemgå sager med teledata, der er afsluttet i perioden 1. november 2010 til 18. oktober 2019. Efter den foretagne prioritering skal der gennemgås omkring 5.000 sager. Task Force Teledata og Statsadvokaten for København har fastsat nærmere regler for prioriteringen og sagsbehandlingen. Det fremgår heraf bl.a., at alle sager, hvor tiltalte har nægtet

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

sig skyldig og er idømt ubetinget frihedsstraf eller har et aktivt indrejseforbud til Danmark, skal gennemgås. Andre sager, hvor domfældte eller dennes advokat har anmodet herom, skal som udgangspunkt også gennemgås. Retningslinjerne, der er godkendt af kontrol- og styregruppen, vedlægges. Endvidere vedlægges kontrol- og styregruppens retningslinjer for underretning af domfældte og fastsættelse af advokatsalærer. Der er på nuværende tidspunkt gennemgået ca. 1.700 sager. Gennemgangen styres og kontrolleres af kontrol- og styregruppen. Det er planen, at gennemgangen skal være afsluttet ved årsskiftet 2020/21.

Efter screening af dommene og andre centrale dokumenter og oplysninger anslås det i omkring en fjerdedel (1.250) af sagerne, at det ikke kan udelukkes, at teledata kunne have haft betydning for sagernes afgørelse. Disse sager skal undersøges nærmere i Task Force Teledata. På baggrund af de hidtidige undersøgelser vurderer task forcen, at der i ca. 5 pct. af de 1.250 sager (ca. 60-65 sager) foreligger relevante fejl i teledata. Det vurderes endvidere, om anklagemyndigheden skal søge sagerne genoptaget ved Den Særlige Klageret, der efter retsplejeloven træffer afgørelse herom. En sag kan bl.a. genoptages, hvis det skønnes antageligt, at en ny oplysning, der ikke forelå for retten, f.eks. om at der har været en teledatafejl, kunne have bevirket, at tiltalte var blevet frifundet, hvis oplysningen havde foreligget under sagen. Eksistensen af en teledatafejl er ikke i sig selv tilstrækkelig til, at sagen skal genoptages.

De domfældte skal i sagerne med relevante teledatafejl orienteres om Task Force Teledatas konkrete gennemgang af de pågældende fejl og uoverensstemmelser samt om begrundelsen for, hvorfor task forcen i givet fald ikke finder, at genoptagelsesbetingelserne er opfyldt. [...]”

Kontrol- og styregruppen vurderer således på nuværende tidspunkt, at omkring 60-65 sager kan indeholde relevante fejl i teledata. Task Force Teledata vil i disse sager skulle vurdere, om der er grundlag for at anmode Den Særlige Klageret om genoptagelse.

Hvis dette efter taskforcens vurdering ikke er tilfældet, orienteres de domfældte herom. Aktstykket skal sikre, at de domfældte i disse tilfælde kan få dækket udgifterne til advokatbistand med henblik på at vurdere, om de selv bør anmode Den Særlige Klageret om genoptagelse.

Anklagemyndigheden har på nuværende tidspunkt ikke anmodet klageretten om genoptagelse i nogen sager.

Jeg vedlægger til Retsudvalgets orientering besvarelsen af spørgsmål nr. 1 til aktstykke nr. 211 samt bilag hertil.

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen