



Retningslinjer for sagsbehandling i Task Force Teledata

Task Force Teledata indhenter og visiterer afsluttede straffesager, herunder udmålingsanker og sager med ankefrafald vedrørende byretsdomme afsagt før den 18. oktober 2019, som ikke allerede er kvalitetssikret i forbindelse med hovedforhandlingen, hvori der er indhentet teledata i perioden fra 1. november 2010 til 18. oktober 2019, herunder teledatasager, der er gennemgået af politikredsene forinden etableringen af Task Force Teledata.

Den efterfølgende gennemgang af sager med fældende afgørelse har til formål at klarlægge, hvorvidt der er grundlag for at søge sagerne genoptaget, jf. retsplejelovens kapitel 86, eller eventuelt anket. Gennemgangen af sager uden fældende afgørelse har til formål at klarlægge, hvorvidt der er grundlag for at genoptage efterforskningen.

Task Force Teledata afrapporterer løbende til den uafhængige kontrol- og styregruppe i teledatasagen samt til Statsadvokaten i København, der fører tilsyn med sagsbehandlingen i medfør af retsplejelovens § 101, stk. 2. Der etableres en direkte kontakt mellem Task Forcen og kontrol- og styregruppen.

Rigsadvokatmeddelelsen om anvendelse af teledata i retten og kravene til politiets kvalitetskontrol af teledata m.v. sætter sammen med nærværende retningslinjer samt retningslinjer fra kontrol- og styregruppen de overordnede rammer for Task Forcens gennemgang af sagerne. Gennemgangen skal foretages i lyset af resultaterne af Deloitte's undersøgelser af Rigspolitiets håndtering af historiske teledata og Deloitte's notat af samme dato vedrørende anvendelse af historiske teledata i straffesager samt anden foreliggende viden om teledatafejl.

I forbindelse med gennemgangen af sagerne skal der foretages en anklagerfaglig vurdering samt i fornødent omfang en politifaglig vurdering, der skal dokumenteres ved juridiske notater, kvalitetsrapporter og efterforskningsrapporter, hvor der er behov herfor. Der skal tilsikres en ensartethed i behandlingen og en høj kvalitet.

Der skal etableres interne procedurer og retningslinjer for legalitets- og kvalitetssikring. Disse skal forelægges for statsadvokaten samt kontrol- og styregruppen til godkendelse.

Der fastsættes herudover følgende overordnede retningslinjer:

A. Prioritering

Task Forcen skal bl.a. på baggrund af Rigsadvokatens dataudtræk prioritere sagerne således:

1. Sager med fældende afgørelser, i anledning af hvilken domfældte nu er frihedsberøvet eller er udvist men ikke udsendt.
2. Sager med fældende afgørelser, hvor domfældte er prøveløsladt, er udsikret fra frihedsberøvende foranstaltning eller har et aktivt indrejseforbud til Danmark.
3. Sager med fældende afgørelser, hvor domfældte er idømt en ubetinget fængselsstraf eller anden frihedsberøvende sanktion, der nu er endeligt udstået, eller i øvrigt har været frihedsberøvet.
4. Øvrige sager med fældende afgørelser, hvor den domfældte eller dennes advokat har anmodet om, at sagen gennemgås, og der ikke er væsentlige omstændigheder, der taler imod at prioritere sagen.

Sager, hvor der er idømt en strafferetlig foranstaltning i medfør af straffelovens § § 68 - 70 gennemgås og prioriteres af Task forcen, således at der anlægges den for den domfældte mest gunstige vurdering ud fra et forsigtighedsprincip.

Tilståelsessager og øvrige sager med en fældende afgørelse prioriteres og gennemgås ikke inden den første evaluering af Task Forcens arbejde, der forventes at finde sted efter 3-4 måneder. I lyset af de til den tid indhentede erfaringer tages der stilling til behandlingen af disse sager.

Sager uden fældende afgørelser visiteres, men behandles ikke af Task Forcen. Sager om alvorlig personfarlig kriminalitet, der er afgjort ved påtaleopgivelser i medfør af retsplejelovens § 721, hvor efterforskningen er indstillet i medfør af retsplejelovens § 749, eller hvor der er afsagt en frifindende dom sendes til politikredsene, jf. pkt. D nedenfor.

B. Principper for gennemgang af sager

B.1. Sager hvor teledata ikke har haft eller kunne have haft betydning for sagens afgørelse

I sager, hvor det efter en gennemgang af dom- og retsbøger er tydeligt, at teledata ikke har haft eller kunne have haft betydning for sagens afgørelse, skal der ikke foretages videre undersøgelser af mulige teledatafejl.

Dette kan være tilfældet i sager, der er fremmet til dom i medfør af retsplejelovens § 831 på baggrund af den domfældtes tilståelse. Hvis tiltalte erkender at have været på gerningsstedet, men af andre grunde nægter sig skyldig, vil der som udgangspunkt heller ikke være anledning til at foretage undersøgelser af mulige teledatafejl.

Hvis det af Deloitte's datapakker tydeligt fremgår, at det i en sag på indholds niveau er konstateret, at der ikke er nogen forskelle mellem rådata og de konverterede data, der har været fremsendt fra Telecentret, samt at dette efter den i øvrigt foreliggende viden om teledata findes at kunne lægges til grund, skal Task Forcen ikke gennemgå teleoplysningerne yderligere, medmindre der, f.eks. efter indholdet af dom- og retsbøger, konkret måtte være anledning hertil.

B.2. Sager hvor teledata kan have haft betydning for sagens afgørelse

I sager, hvor det efter en gennemgang af dom- og retsbøger konstateres, at teledata kunne have haft betydning for sagens afgørelse, undersøger Task Forcen, om der i de konkrete sager har været

1. fejl eller uoverensstemmelser i teledata af betydning for bevisresultatet, eller
2. om der er teledata af betydning for bevisresultatet, der fejlagtigt ikke er indgået i sagen.

Det bemærkes, at hvis tiltalte nægter sig skyldig og anfører, at vedkommende på de for sagen relevante tidspunkter ikke befandt sig der, hvor retten har fundet det bevist, at tiltalte befandt sig, vil det ofte være relevant at foretage undersøgelser af mulige teledatafejl i de pågældende tidsrum. Ved vurderingen af, hvilke undersøgelser det er relevante at foretage, er rettens præmisser centrale, men den omstændighed, at teledata ikke er nævnt direkte eller indirekte i præmisserne udelukker ikke, at der bør foretages undersøgelser, da det må formodes, at teledata i mange sager på grund af fejl ikke er indgået i det materiale, der er tilsendt forsvarerne og retten.

Sagens akter rekvireres i hver enkelt sag, medmindre det efter en gennemgang af dom- og retsbøger skønnes åbenbart unødvendigt. Der kan foretages supplerende efterforskning, såfremt det skønnes nødvendigt.

Task Force Teledata kan ved gennemgangen af større sager, eller hvis der er behov for mere omfattende yderligere efterforskning, anmode om politifaglig bistand fra den politikreds, hvor sagen er behandlet,

ligesom Task Forcen kan anmode om bistand til den juridiske vurdering fra den anklager, der har mødt i byretten eller landsretten. Såfremt der opstår uenighed om politikredsens forpligtelser til at yde bistand, træffer Rigsadvokaten og Rigspolitiet afgørelse herom.

Der henvises til vedhæftede Flowchart.

B.3 Sager hvor såvel teledata som DNA-bevis skal gennemgås for eventuelle fejl og mangler

Visitation

I forbindelse med Task Force Teledatas indledende visitation af sager, skal taskforcen fra den 1. september 2020 og fremover tillige screene for forhold, hvor DNA-spor, der er omfattet af DNA-sagsgennemgangen ,jf. Rigspolitiets brev af 29. juni 2020 m.v., indgår som bevis i sagen, og hvor retten har lagt vægt på DNA-beviset ved domfældelsen.

Det registreres på taskforcens visitationsskema - og ved anvendelse af en søgenøgle - hvorvidt sagen indeholder DNA-bevis.

Sager, hvor der er lagt vægt på DNA-bevis ved domfældelsen, og hvor teledata **ikke** kunne have haft betydning

Sagen sendes straks retur til politikredsen.

Sager, hvor der er lagt vægt på DNA-bevis ved domfældelsen, og hvor teledata **kunne** have haft betydning

Der iværksættes en fast-track efterforskning af teledata i taskforcen.

Der tages samtidig kontakt til Kvalitetschefen i den politikreds, hvor sagen er afgjort, med henblik på at oplyse om, at sagen nu gennemgås for teledata, og at der er tale om en sag, hvor der er lagt vægt på DNA-bevis ved domfældelsen.

Når teledata er undersøgt for fejl, og såfremt der ikke er konstateret fejl eller mangler, der kunne have haft betydning for sagens afgørelse, sendes sagen retur til politikredsen med det samme til gennemgang for DNA. Det skal tydeligt fremgå, at der er tale om en sag omfattet af DNA-gennemgangen.

Såfremt der er konstateret fejl eller mangler ved teledata, der kunne have haft betydning for sagens afgørelse, og hvor taskforcen vurderer, at betingelserne for genoptagelse eller anke er til stede, skal den videre sagsgang straks drøftes med den regionale statsadvokat.

C. Undersøgelsens indhold

I sager med fældende afgørelser, hvor både konverteret data og rådata er tilgængelig, og hvor teledata kan have haft betydning for resultatet, skal Task Forcen foretage en gennemgang af teledata anvendt i sagen med henblik på at afdække fejl eller uoverensstemmelser og klarlægge, om der er teledata, som fejlagtigt ikke er indgået i sagen.

Der skal i overensstemmelse med retningslinjerne i Rigsadvokatmeddelelsen udarbejdes en kvalitetsrapport i hver sag, som bl.a. bør beskrive:

- hvilke teledata, der er rekvireret og leveret, herunder hvordan de eventuelt er blevet behandlet,

- hvilken kvalitetskontrol, der er foretaget af konverteret data (undersøgelse for rækkefølge, validering op imod rådata m.v.),
- om der er usikkerheder eller fejl i teledata, som vurderes at være særligt relevante i sagen, og
- hvilke efterforskningsmæssige tiltag m.v., der eventuelt er foretaget for at imødegå mulige usikkerheder eller fejl i teledata.

I de tilfælde, hvor de konverterede data har været efterprøvet i forbindelse med Deloitte's undersøgelse, skal datapakkerne indgå i vurderingen. Krydshenvisninger til rådata skal for så vidt angår den anvendte teledata i nødvendigt omfang fremgå af sagen.

Rådata, konverterede data, kvalitetsrapporten, og de nødvendige krydshenvisninger til rådata skal vedlægges sagen.

Er konverteret data ikke tilgængelig, undersøges det, om rådata skaber rimelig tvivl om beviskonklusionerne i sagen.

Er hverken rådata eller konverteret data tilgængelig undersøges det, om det – i lyset af sagens akter og erfaringerne fra de øvrige undersøgte sager – er sandsynligt, at der har været fejl eller uoverensstemmelser i teledata, som må antages at have haft betydning for sagens afgørelse.

I teledatasager, der er gennemgået af politikredsene, skal politikredsens arbejde ikke efterprøves, med mindre senere erhvervet viden giver grundlag for at antage, at dette er nødvendigt. De fejltypen, der ikke er undersøgt for i politikredsene, skal indgå i Task Forcens undersøgelse.

C.1. Fører Task Forcens gennemgang frem til, at fejl i teledata eller manglende teledata må antages at kunne have haft en betydning for sagens resultat, foretager Task Forcen en vurdering af, hvorvidt betingelserne for genoptagelse/anke er tilstede.

Fører Task Forcens vurdering til, at betingelserne for genoptagelse/anke er til stede, sender Task Forcen en begrundet indstilling til den regionale statsadvokat, som sagen henhører under, med kopi til politikredsen. Komplet teledata, herunder eventuelle datapakker medsendes til statsadvokaten.

C.2. Fører Task Forcens gennemgang frem til, at fejl i teledata eller manglende teledata ikke må antages at kunne have haft en betydning for sagens resultat, indstiller Task Forcen undersøgelsen og tilbagesender sagen til arkiv vedlagt notat om den juridiske vurdering, kvalitetsrapport, komplet teledata, herunder datapakker m.v.

D. Sager uden fældende afgørelse

Ikke forældede sager om overtrædelse af:

- straffelovens kapitel 12 og 13
- straffelovens §§ 123, 180, 183, 183 a, 184, 186, 187, 216, 222, 224, stk. 1, 226, 227, stk. 1, 235, 237, 241, 245, 245 a, 246, 249, 250, 261, 262 a, 281, jf. 286, og 288,

udskilles og sendes efter visitering sammen med komplet teledata, herunder eventuelle datapakker, til politikredsene til teknisk gennemgang, vurdering af efterforskningsmulighederne og betingelserne for genoptagelse, hvis sagen er påtaleopgivet, eller der er afsagt en frifindende dom.

I disse sager udarbejder Task Forcen ikke juridiske notater.

Task Force Teledata vurderer desuden i forbindelse med gennemgangen af de opklarede sager under prioritet 1-4, om der i sager vedrørende straffelovens kapitel 12 og 13, samt fuldbyrdede overtrædelser af straffelovens §§ 216 og 237, kan være grundlag for at genoptage strafforfølgningen mod yderligere gerningsmænd. Såfremt task forcen ikke kan afgøre spørgsmålet uden yderligere efterforskning i større omfang sendes sagen til politikredsen sammen med et komplet sæt teledata efter endt gennemgang af den afsluttede straffesag i Task Force Teledata. I disse sager vedlægges tillige et juridisk notat ved tilbagesendelsen til politikredsen.

Øvrige sager tilbagesendes til arkiv.

E. Underretning af domfældte i sager med fældende afgørelser, hvor der er fundet fejl eller mangler i teledata.

Såfremt Task Forcens gennemgang giver anledning til en indstilling om genoptagelse, sender Task Forcen som anført under C.1 en begrundet indstilling herom til den regionale statsadvokat. Anklagemyndigheden orienterer domfældte og den tidligere forsvarer om, at anklagemyndigheden vil anmode Den Særlige Klageret om genoptagelse.

Såfremt myndighederne efter gennemgangen finder, at sagen ikke skal genoptages, skal Task Forcen orientere den domfældte herom med hovedbegrundelsen for, at de konstaterede fejl og uoverensstemmelser ikke må antages at have haft betydning for sagens resultat. I tilfælde, hvor den domfældtes adresse ikke er myndighederne bekendt, sendes en orientering til den tidligere forsvarer.

Der henvises i øvrigt til kontrol- og styregruppens retningslinjer for underretning af domfældte.

F. Afrapportering m.v.

Task Forcen afrapporterer fremdriften i sagsgennemgangen til kontrol- og styregruppen, efter gruppens nærmere bestemmelse, samt til statsadvokaten. Der afholdes efter behov jævnligt møder mellem Task Forcen og kontrol- og styregruppen samt statsadvokaten.

Der fastsættes særskilte retningslinjer for statsadvokatens tilsyn samt for den endelige afrapportering og evaluering af Task Forcens arbejde.

23- oktober 2020