

Korsør d. 29.3. 2021

Til

Statsminister Mette Frederiksen

Sundhedsminister Magnus Heunicke

Miljøminister Lea Wermelin

Minister for fødevarer, landbrug og fiskeri Rasmus Prehn

Vedrørende stoffet PFOS

” Det konkluderes derfor at der er en væsentlig sundhedsmæssig risiko ved at indtage det pågældende kalvekød.” citat rapport fra DTU National Food Institute.

Når jeg læser, at det kød jeg gennem 15 år har spist, udgør en sundhedsmæssig risiko, så forventer jeg, at myndighederne tager det alvorligt. Det kniber det dog gevaldigt med.

Historien kort. Jeg er formand i en lokal kogræsserforening, som har haft dyr gående på et areal, som er dybt forurenede med stoffet PFOS og repræsenterer derfor både mig selv, min familie samt et utal (et slag på tasken er det omkring 150-200 de seneste 5 år) af mennesker, som har indtaget dette stof. Ud over den nuværende forening, så var der en anden forening fra ca. 2000 til 2015, hvor jeg ikke kender antallet.

I slutningen af 2020 finder Korsør rensningsanlæg store mængder (967 ng/L - grænseværdien ligger under 1 ng/L) af stoffet PFOS i deres udledningsvand. De laver derfor en kildeopsporing, som finder kilden på Korsør Brandskole RESC. Fra slutningen af 1970'erne og til 2011 blev der brugt en brandskum, som indeholdt stoffet PFOS. Da man finder ud af, at det er meget giftigt, stoppes brugen af det. En lokal journalist graver i sagen og finder ud af, at brandskolen har udledt overfladevand til et areal, hvor der siden 2000 har været sat kødkvæg på græs om sommeren. Journalisten kontakter mig for at forhøre, om jeg er blevet orienteret om sagen. Det var jeg ikke, men kontaktede straks Slagelse kommune. Jeg fik en kort redegørelse for status og hvad de havde tænkt sig. I forhold til min forening havde de ingen planer om tiltag. Jeg forslår, at de kan tage en prøve af mit kød fra 2020. Senere samme dag kontakter fødevarerstyrelsen mig og henter dagen efter et stykke kød.

Fredag d. 19/3 modtager jeg svaret fra Fødevarestyrelsen, som skriver, at kødet indeholder 184 ng/g. Det maximale indtag må højst udgøre 2,9 ng/g (se rapport fra DTU). Lulu Krüger fra Fødevarestyrelsen skriver til mig: "Da der er forhøjet indhold af PFOS i kødet anbefaler Fødevarestyrelsen, at I ikke spiser det kød i evt. har liggende i fryseren. Heller ikke fra tidligere år, hvis der stadig er noget tilbage af det." Jeg skriver til mine medlemmer, at de skal destruere det kød det har tilbage i fryseren. PFOS ophobes i fødekæden, hvilket i sidste ende er mennesker, som spiser kød/grøntsager, som indeholder dette stof.

Jeg vil meget gerne vide, hvor meget PFOS jeg indeholder og kontakter derfor mandag d. 22/3 egen læge, som i første omgang ikke kan hjælpe. Hun henviser til Styrelsen for patientsikkerhed. Dem kontakter jeg og får kontakt til Jannie Hjerpe, som beder om at få tilsendt al relevant materiale. Det gør jeg, men hører ikke fra hende igen. Jeg har hele tiden været i tæt kontakt med Slagelse kommune ved Jette Jungsberg, som også presser på.

Mandag d. 22/3 bringer TV2 Øst et længere indslag i deres nyheder kl. 19.30, hvor professor i miljømedicin Philippe Grandjean udtaler: "De personer, der har spist fisk eller landbrugsprodukter fra det område her, må tilbydes en blodprøve og helbredsundersøgelse, og det kan ikke gå for hurtigt"

Fredag d. 26/3 snakker jeg med egen læge, som har undersøgt PFOS hos bl.a. Styrelsen for patientsikkerhed og meldingen fra dem er: "Borgere, der er syge eller bekymret for deres helbredstilstand, anbefales altid at opsøge egen læge. Egen læge kan lave en konkret lægefaglig vurdering og på den baggrund også vurdere, om borgeren skal henvises til udredning på f.eks. en miljø- og arbejdsmedicinsk klinik." Min egen læge vil gerne tage blodprøver på mig, men hun kan ikke tage prøver for PFOS, så hun kan hjælpe mig med de almindelige tal og ikke om jeg har PFOS i kroppen - og slet ikke omkring eventuel hjælp.

Jeg har en datter, som også har spist kødet. Begge hendes børn er født med for lav fødselsvægt (en af komplikationerne med PFOS). Tillige har den yngste datter uforklarlige hudproblemer, hvor 3 læger har konstateret grunden til: "Årsag ukendt". Samme datter er gravid i 7. måned. Fostrets kranie er mindre end det burde være. Hendes læge har nu iværksat et forløb, hvor mor og foster skal følges tæt frem til fødsel. Begge komplikationer kan stamme fra PFOS.

Hvor længe skal jeg blive ved?

### Specifikt til sundhedsministeren:

Alle eksperter, der har udtalt sig i denne sag siger, at det her er meget alvorligt. Det er den største katastrofe med PFOS i Danmark til dato.

Styrelsen for patientsikkerhed vil ikke gøre noget - for nu.

Jeg håber, at Sundhedsministeren tager sagen op, så der kommer skub i sagen NU.

Vi forventer, at der nedsættes en hurtigarbejdende gruppe, som kan systematisere problemet og indkalde alle der ønsker det til en fyldestgørende helbredsundersøgelse, hvor man også ser på patienternes sygejournaler. Hvad har PFOS betydet for den enkelte og hvad skal han/hun være opmærksom på fremover. Vi forventer også, at vi vil blive fulgt fremover, da mange af de komplikationer, som PFOS kan skabe, først kommer på et senere tidspunkt.

Hvad med alle de brandmænd, som også har haft omgang med stoffet via brandslukningsskummet?

Hvem tager ansvar for ovenstående?

#### Specifikt til miljøministeren:

Skum indeholdende PFOS er blevet brugt gennem mange år på alle landets brandskoler, lufthavne og andre steder, hvor man har øvet med det. Derfor er der med sikkerhed andre områder, som er forurenede med dette stof. Spørgsmålet er bare hvor mange steder er så forurenede, at det kan få helbredsmæssige konsekvenser. Fra min bror, som arbejder i CPH, ved jeg, at de har et eller flere områder, hvor skummet er blevet brugt, hvor der er ophold forbudt for mennesker (og dyr)!

Oprydningen efter dette stof kan potentiel blevet en kæmpe opgave for de relevante myndigheder.

Da stoffet ikke nedbrydes i hverken kroppen eller naturen, hvor ender en del af det så henne - grundvandet. Fra studier i udlandet har man fundet PFOS i grundvandet, som er blevet brugt til drikkevand.

Hvem tager ansvar for ovenstående?

#### Specifikt til fødevareministeren:

Nu har jeg gennem 15 år indtaget dette giftige stof via de dyr vi har haft gående i en kort periode somrene over. Vi er en lille forening med et begrænset antal kospisere pr. år, men .... Når man finder ud af hvor meget skum der er blevet og hvor, kan det så have indflydelse på fødevarer, som ligger i tilknytning til disse områder? Potentielt ligger der flere fødevarerproducerende områder så tæt på, at disse fødevarer kan have optaget stoffet og givet det videre i fødekæden med værdier der er over grænseværdierne.

Hvem tager ansvar for ovenstående?

Jeg ved at borgmester i Slagelse, John Dyrby Paulsen (A), er orienteret om sagen.

Jeg vedhæfter relevante bilag i denne sag fra Slagelse kommune, DTU og datablad for PFAS. Jeg kan endvidere henvide til diverse artikler på SN.dk samt diverse artikler på TV2 Øst´s hjemmeside og nyhedsudsendelser på samme kanal.

Jeg håber at høre fra jer eller jeres ministerier snarest.

Venlig hilsen

Kenneth Nielsen

Formand Korsør kogræsser -og naturplejeforening

Blomsterparken 8

4220 Korsør

Tlf.: 20686569

Link til en af artiklerne:

<https://www.tv2east.dk/slagelse/ingen-hjaelp-til-borgere-efter-fund-af-giftstof-vi-foeler-os-svigtet-af-myndighederne>