

Fra: formand@foreningenfar.dk [<mailto:formand@foreningenfar.dk>]
Sendt: 1. november 2020 11:40
Til: sou@folketinget.dk; liu@folketinget.dk
Cc: lige@mfvm.dk; 'Familier' <Familieret@sm.dk>; hb@foreningenfar.dk; info@humanrights.dk
Emne: Familieretshuset - med ærlighed kommer vi længst!

Til Social og Indenrigsudvalget samt ligestillingsudvalget i Folketinget

Undertegnet er aktuelt anmodet om forslag i forhold til Familieretshuset og skal hermed på grund af sagens alvor sikre en orientering af Folketingets social og indenrigsudvalg samt ligestillingsudvalget. Ombudsmanden, Social og Indenrigsministeriet og Familieretshusets direktion er orienteret. Forholdene kan ikke betragtes som acceptable.

Det opleves bl.a. aktuelt at lange sagsbehandlingstider forsøges mindsket imod retssikkerheden for borgere samt at det ikke er muligt at tale om den diskrimination som sker af børn og borgere i sagsbehandlingen.

Der skal her gives en række aktuelle eksempler.

1. Børnesamtaler udleveres nu på møder, hvor forældre straks skal tage stilling til aftaler og presses hertil (der er eksempler på at fædre på en time skal frasige sig sit barn uden betænkningstid og baseret på forældrefremmedgørelse af barnet)
2. Ved separate møder mellem forældre bliver den ene forælder (typisk far) præsenteret for anden forælders udsagn og skal tage stilling hertil på mødet. Det sker ikke omvendt
3. Der opleves et markant mønster af fædre og børn som mister kontakt pga. pres på sagsbehandlingen og behovet for kortere ventetider
4. Der opleves et markant mønster af, at et udsagn uden nogen form for dokumentation kan gøre at far og børn mister kontakt f.eks. urigtig påstand om psykisk vold (det sker kun sjældent omvendt baseret på køn)
5. Fædre der udsættes for vold kan ikke anmelde volden, da de risikere at skade deres barn mere og miste kontakt (skyldsspørgsmålet er ikke afgørende i sagsbehandlingen er det anført i vejledningerne)
6. Familieretshuset har alene fokus på den ene forælder oftest far medmindre der anmodes om bopæl (det er dybt bekymrende for børn og retssikkerheden)
7. Familieretshuset syntes oftest at lade børnene følge af mor til børnebisidninger og samtaler, selv når mor må anses at være problemet
8. Familieretshuset oplyser sammen med mor og barn interesse organisationer i alt for tæt samarbejde at der skulle findes tommelfinger regler om børns overnatning hos far er lig barnets alder. Et brud på menneskeretten om individuel konkrete vurdering samt i modstrid med moderne børneforskning og virkeligheden i befolkningen (det føres IKKE til referat)
9. Familieretshuset har en praksis med at man ikke tildeler 7/7 ordninger hvis der ikke på et 2t følsomt møde er samarbejde mellem forældrene (det er hovedrystende praksis, da 7/7 ordninger kan skabe ro i familierne dokumenteret ved forskning)
10. Familieretshuset bruger ofte ordet "konflikt" i notater som giver dem en "blankocheck" til at træffe kønsspecifikke afgørelser uden dokumentation og saglige samt ligeværdige undersøgelser. Det er oftest far og barn der taber

11. Familieretshuset skriver ofte ikke fyldestgørende referater for samværsforældre / fædrene. Der er ofte markant forskel på referatet af mor og far, som præges af de afgørelser man ønsker at træffe
12. Familieretshuset godkender alene hårprøver fra ferle.dk ved påstand / mistanke om misbrug. De sender ved check DNA prøverne til USA med alvorlig risiko for borgeres retssikkerhed, GPRS m.v. (man må ikke lave sådanne undersøgelser i Europa)
13. Familieretshuset har aktuelt ventetider på 9-12+ måneder for afgørelser ved et hurtigst check hos ca. 150 forældre med forskellige sagstyper der behandles, herunder 6-9 måneder før første møde
14. Familieretshusets direktør deltager oplyst i advisory board hos kvindeorganisationer imod habilitetsreglerne og almen etik (det er bestemt ikke ligeværdighed der kendetegner det nationale voldscenter for kvinder "lev uden vold" og folk mister fuldstændig tillid og respekt til systemet)

Dette er blot nogle aktuelle eksempler.

Det grundlæggende problem på det familieretslige området handler om manglende forebyggelse, ligestilling og kvalitetssikring. Der er skabt en institutionel situation i det familieretslige system, som hver dag skader børn og samfundet. Senest er situationen blot blevet forværret med ventetiden i det familieretslige system, men penge er ikke nok for at klare situationen. Det starter i lovgivningen.

Har ledelsen i det familieretslige system og ministerierne et oprigtig ønske om at skabe en succes skal der tages ledelsesmæssigt ansvar for forebyggelse, ligestilling og kvalitetssikring for en helt ny måde. Den akutte situation opleves som et resultat af flere forskellige forhold.

- A. *Bopæl og samværsdiskriminationen i lovgivningen (kan ikke betragtes tilladt opdeling af over 2 mio. borgere)*
- B. *Velfærdsydelse for børn som alene tildeles den ene forælder og baseret på bopæl (derved opstår kampene)*
- C. *Misbrug af den nye lovgivning om psykisk vold og manglende vurdering af rigtige, forkerte og falske sager*
- D. *Belønning af køn i stedet for adfærd*
- E. *Kommunernes medvirken og manglende kontrol under påvirkning af statsligt finansierede mor/barn interesse organisationer*
- F. *Ventetiden og kulturen i det familieretslige system*
- G. *Den ensidige statslige støtte til kvindesagen som giver skæv lovgivning, statistik, høringer og støtte af borgerne.*
- H. *Diskriminerende offentlig ledelse og*
- I. *Magtmisbrug mod børn og fædre i familielivet*

Der kan kort sagt ikke skabes en succes, hvis man starter med at diskrimination af borgere. Det sker i stor stil og endnu mere når systemet er under pres og der skal vises resultater. Det er imidlertid den helt forkerte vej at gå for at skabe en fælles succes.

FORSLAG

Familieretshuset

- Lad forældrene blive enige om bedste løsning eller indfør AKUT 7/7 ordninger fra første visitering medmindre der er tungtvejende grund til andet
- Sørg for at begge forældre vurderes i alle sager (ikke kun samværsforældre)
- Sørg for at retssikkerheden og ligeværdigheden er i orden for det er eneste vej til respekt og tillid!
- Sørg for at alle alvorlige bekymringer og beskyldninger m/k behandles i samarbejde med speciel enhed hos politiet, så rigtige, forkerte og falske sager findes
- Beløn god adfærd i stedet for køn ellers er det nemt at snyde og misbruge systemet
- Tag udgangspunkt i moderne børneforskning og ligeværdighed. Det virker og giver færre retssager med børn i midten dvs. overskud af ressourcer til rigtige sager
- Bevar børneenheden, forældrekurser og børnegrupper som virker godt!
- Bevar de procesmæssige analyser hos FRH som er rigtige vej!
- Sørg for statistik over alle afgørelser for nemt at identificere mønstre
- Fokuser på tillid og respekt af borgerne ved ligeværdighed og kvalitet

Politisk

- Start med ligeværdighed og lige tid for alle børn med far og mor i lovgivningen – det er eneste vej til succes!
- Lad forældre og børnene vælge anden løsning om ønsket på sagligt grundlag
- Lad familieretten afgøre sagen hvis der er bekymringer for børn
- Afskaf bopæl og samværsbegrebet som ikke kan betragtes som tilladt menneskeretsligt
- Fordel velfærdsydelse efter faktisk behov til barnets forældre og ikke kun den ene forælder
- Overfør de bedste kompetencer til familieretten til for møder og mægling - og luk så Familieretshuset - folk kalder det hvor tids Stasi arkiver nu!

Det handler ikke om at alt skal være lige, men om at starte med ligeværdighed for at få effekt af kvalitetsforbedringerne og indsatserne. Starter man med diskrimination opnår man ikke denne effekt ledelsesmæssigt. Det er et problem at debatten aktuelt foregår mellem jurister og børnesagkyndige, da problemet er et fundamentalt ledelsesproblem som ikke af disse to faggrupper ofte er uddannet indenfor, ser eller forstår / ønsker at forstå. Det handler om god offentlig ledelse og ordentlighed.

Magtmisbrug opleves oftest mod kvinder i arbejdslivet og mod mænd i familielivet. Det er et problem hvis vi tror magtmisbrug kun handler om kvinder i arbejdslivet og ikke mænd i familielivet. Der er dem der ønsker at bilde befolkningen, medierne og politikere ind at ligestilling af børn og fædre handler om politik. Det gør det principielt ikke. Det handler om mennesker, børns sundhed og Danmark

Mvh.

Jesper Lohse. MBA

Mobil 26229730

NY UDGIVELSE 2020: Folketinget og ministerierne har en unik mulighed for at sikre fremtidens velfærd baseret på lige muligheder for kvinder og mænd, drenge og piger i samfundet. Brug den.

https://www.saxo.com/dk/verdens-foerste-ligestillingskatalog-for-boern-og-faedre_jesper-lohse_paperback_9788740419313

