



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima- Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
13. november 2020

J nr. 2020-4747

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget stillet mig følgende spørgsmål 18 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 18

Vil ministeren redegøre for, hvorfor CO₂ besparelser medregnes ved den samfundsøkonomiske beregning for naturgasledningen til sukkerfabrikken til Nordic Sugar, når værdien af reduktioner normalt ikke indgår som en selvstændig værdi i samfundsøkonomiske analyser, der relaterer til klimahandleplanerne?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Energinet har som selvstændig offentlig virksomhed udarbejdet en samfundsøkonomisk vurdering mhp. at belyse den samfundsmæssige værdi af gasledningen til Lolland-Falster. Vurderingen tager udgangspunkt i skønnede omkostninger ved projektet, beregnet forbrugeroverskud inkl. tariffbetalinger samt værdien af CO₂-reduktioner. Basisscenariet er, at Nordic Sugar overgår til en LNG-løsning, da dette er den forventede udvikling, såfremt der ikke etableres en gasledning til Lolland-Falster. Den samfundsøkonomiske vurdering er udarbejdet af Energinet, og der kan forekomme forskelle i opgørelsesmetoderne sammenlignet med de samfundsøkonomiske vurderinger, der relaterer sig til klimahandlingsplanerne.

Energinet har i sin vurdering inkluderet værdien af CO₂-reduktioner som følge af, at projektet kan føre til etablering af lokal biogasproduktion på Lolland-Falster, der dermed vil fortrænge fossil naturgas i det danske ledningsgasforbrug. Det vurderes dog, at disse CO₂-reduktioner *ikke* kan inkluderes i den samfundsøkonomiske vurdering, hvis denne skal være i overensstemmelse med gængse regnemetoder i ministeriet. Det skyldes, at evt. biogasanlæg på Lolland-Falster forudsætter statslig støtte og dermed antages at ville fortrænge anden biogasproduktion i Danmark, hvis de etableres. Den nationale biogasproduktion vil dermed være den samme, uanset om gasledningen til Lolland-Falster etableres eller ej, og der er ingen direkte klimaeffekt ved projektet. Dog vil der med en gasledning til Lolland-Falster kunne udnyttes biomasseressourcer til biogas, som på kort og mellemlangt sigt ellers ikke vurderes at kunne blive nyttiggjort. Nordic Sugars evt. forbrug af biogas antages på samme måde blot at fortrænge andre danske aftageres forbrug af biogas til fordel for naturgas, da biogas er en begrænset ressource i gassystemet.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Den samfundsøkonomiske vurdering uden Energinets klimaeffekter viser som udgangspunkt en negativ nutidsværdi på 699 mio. kr., da omkostningerne til investerings- og driftsomkostninger overstiger gevinsterne i form af forbrugeroverskuddet, dvs. værdien for Nordic Sugar.

På kort sigt forudsættes det, at nyt gasforbrug fra det danske gassystem dækkes af fossil naturgas, hvorfor der ikke er forskel mellem LNG og gasledningen ift. CO₂-reduktioner. Begge brændsler vurderes at reducere Nordic Sugars CO₂-udledninger med ca. 55.000 tons pr. år sammenlignet med det nuværende forbrug af olie og kul.

Energistyrelsen vurderer dog, at VE-andelen i gasforbruget i 2040 under væsentlig usikkerhed kan udgøre 100 pct. baseret på det langsigtede mål om klimaneutralitet i 2050. En 100 pct. VE-andel forudsætter formentlig yderligere politiske initiativer som fx støtteordninger. På langt sigt kan brugen af naturgas i Danmark dermed være udfaset, hvormed gasforbruget fra gasnettet udelukkende vil bestå af VE-gasser.

En gasledning kan dermed potentielt sikre 100 pct. grøn omstilling af Lolland-Falsters industri på sigt (efter 2040), hvilket kan reducere CO₂-udledningerne fra Nordic Sugars produktion med 162.000 tons CO₂ på længere sigt sammenlignet med det nuværende forbrug af olie og kul. Denne langsigtede grønne omstilling af Nordic Sugars produktion ifm. større VE-andele i gassystemet er ikke medregnet i vurderingen og er desuden behæftet med stor usikkerhed, da det bl.a. er uklart, om der eksisterer andre fossilfri energikilder til sukkerproduktion på lang sigt.”

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen