



Energistyrelsen

## Høringsnotat

**Kontor/afdeling**  
Center for Energi-  
Administration (MUN)

**Dato**  
23. maj 2021

**J nr.** 2021-5833

MEU/LWI

**Høringsnotat vedrørende ændring af bekendtgørelse nr. 999 af 29. juni 2016 om nettoafregning for egenproducenter af elektricitet (nettoafregnings-bekendtgørelsen) og bekendtgørelse nr. 100 af 29. januar 2019 om fritagelse for betaling til dækning af offentlige forpligtelser i medfør af § 8 a og § 8 b i lov om elforsyning for øjeblikksforbrug af elektricitet produceret på visse anlæg ejet af egenproducenten (øjeblikksafregningsbekendtgørelsen).**

De ovennævnte udkast til bekendtgørelser har været sendt i høring i perioden fra den 16. april til den 12. maj 2021.

Der er modtaget i alt 11 høringssvar. Følgende høringsparter har angivet, at de ikke har bemærkninger til udkast til bekendtgørelser:

Forening af Rådgivende Ingeniører (FRI), Forbrugerrådet Tænk, Dansk Industri (DI) og Danske Revisorer (FSR).

Følgende høringsparter har afgivet bemærkninger til udkast til bekendtgørelser: Danske Advokater, Dansk Fjernvarme, Dansk Energi, Energinet, KL, Miljøorganisationen VedvarendeEnergi og Siemens Gamesa Renewable Energy A/S.

I det følgende gennemgås de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar. Energistyrelsens bemærkninger til punkterne vil fremgå i kursiv. Der henvises i øvrigt til, at de fremsendte høringssvar vil blive offentliggjort i deres helhed på Høringsportalen.

Høringssvarene har givet anledning til at Energistyrelsen foretager en præcisering af definitionen på en "egenproducent" med henblik på at tydeliggøre, at *det elproducerende anlæg kan ejes af tredjepart.*"

Høringssvarene berører følgende emner:

1. Definitionen på egenproducent
2. Delt ejerskab og VE Fælleskaber
3. Andet

### Energistyrelsen

Amaliegade 44  
1256 København K

T: +45 3392 6700  
E: [ens@ens.dk](mailto:ens@ens.dk)

[www.ens.dk](http://www.ens.dk)



## **Ad 1. Definition på en egenproducent.**

Danske Advokater, Dansk Energi, Energinet og Simens Gamesa Renewable Energy A/S anfører alle bemærkninger til definitionen af en egenproducent.

Efter Danske Advokaters opfattelse vil den med bekendtgørelsesudkastene foreslåede definition af "egenproducent" ikke efter en naturlig sproglig fortolkning omfatte tilfælde, hvor en tredjepart ejer anlægget, hvilket der er krav om efter VE II-direktivet. De opfordrer derfor til, at definitionen af egenproducent uddybes, så der sikre overensstemmelse med kravene i VE II-direktivet.

Dansk Energi finder det generelt positivt, at der nu åbnes op for, at tredjeparter kan drive elproduktionsanlægget under forbrugerens instruks, men finder, at implementeringen af art. 21, stk. 5 i VE II-direktivet godt kan efterkommes uden en ophævelse af kravet om, at det er 100 pct. samme juridiske enhed eller person, der forbruger strømmen, som den, der producerer i bekendtgørelserne, og anbefaler i stedet, at implementeringen sker ved indførelse af nye regler om, hvem der må eje anlæg, som indgår i egenforbrugerens portefølje.

Energinet bemærker, at det bør overvejes, om definitionen af "egenproducent" skal erstattes med den nye definition "VE-egenforbruger".

Simens Gamesa Renewable Energy A/S foreslår, at "egenproducenten" defineres, som en "elforbruger, som forbruger elektricitet eller varme og elektricitet, der, under opfyldelse af de øvrige betingelser i denne bekendtgørelse, er produceret med henblik på helt eller delvist at dække elforbrugerens energiforbrug. Med denne definition er det opfattelsen, at der ikke vil være tvivl om, at elforbrugeren ikke skal være ejer af det elproducerende anlæg for at blive anset som egenproducent.

### ***Energistyrelsens bemærkninger:***

*Energistyrelsen kan indledningsvist bemærke, at artikel 21, stk. 5 i VE II-direktivet åbner muligheden for at man kan blive opfattet som VE-egenforbruger, selv om man ikke selv ejer VE-produktionsanlægget. I dansk ret relaterer reglerne om VE-egenforbrugere sig til reglerne om PSO-tariffen i elforsyningsloven. Det fremgår således af elforsyningslovens §§ 8a og 8b, at elforbrugere, ikke skal betale beløb til dækning af omkostninger ved gennemførelse af de offentlige forpligtelser (PSO-tariffen) som nævnt i § 8, stk. 1, der modsvarer den del af deres elforbrug, som de selv producerer på nærmere angivne elproduktionsanlæg med en begrænset eleffekt eller elproduktion. Betingelserne for at opnå fritagelsen fremgår af bekendtgørelserne om netto- og øjebliksafregning, hvorefter der stilles krav om at egenforbrugeren også skal eje det elproducerende anlæg. Med den foreslåede ændring bliver det muligt, at VE-egenforbrugeren kan forbruge sin strøm selv, selvom anlægget ejes af en tredje mand. Det vil således blive muligt for*



*elforbrugeren at leje/lease et anlæg og alligevel opnå fritagelse for betaling af PSO-tariffen - både som nettoafregning og øjeblikksafregning.*

## **Ad 2. Delt ejerskab og VE fællesskaber**

Danske Advokater anfører, at det med definitionen [af en egenproducent] er uklart, hvordan man opnår status som egenproducent, hvis tredjemand helt eller delvist ejer anlægget, samt hvilke betingelser der knytter sig hertil. De mener, at det er uklart, hvorvidt man med formuleringen kan dele ejerskab til VE-anlægget mellem en eller flere parter, og hvordan disse ejere i så fald kan opfylde kravet om tilslutning i egen forbrugsinstallation.

Dansk Energi har spurgt til, om ændringen betyder, at man kan eje/leje/lease et produktionsanlæg sammen med andre, så man ikke har det alene.

Dansk Fjernvarme anfører, at implementeringen af EU's VE direktiv i de omhandlede bekendtgørelsesudkast anses for at være det mindst mulige ift. VE-direktivet, dvs. de barrierer som er indskrevet i de to bekendtgørelser, som hindrer elproducerende anlæg i reelt at indgå i VE-fællesskaber samt i at levere til lokale og egne forbrugsanlæg opretholdes. Dansk Fjernvarme anfører endvidere, at bekendtgørelserne forbyder nettoafregning med mindre, der søges herom på tilslutningstidspunktet. Modtager et elproduktionsanlæg tilskud på etableringstidspunktet er betingelsen for tilskuddet at elektriciteten leveres til nettet. Disse to modsatrettede krav medfører at nettoafregning dermed ikke er muligt for langt de fleste elproducerende anlæg i Danmark, som for de flestes vedkommende på et eller andet tidspunkt har modtaget tilskud. Tilsvarende kan nettoafregning ikke blive en del af forretningsplanen for nye anlæg baseret på tidsbegrænset tilskud.

### ***Energistyrelsens bemærkninger***

*Energistyrelsen bemærker, at den foreslåede ændring alene vedrører ejerskab af VE-anlægget. Således skal de øvrige betingelser om placering og tilslutning af anlægget fortsat være opfyldt, for at man kan opnå fritagelse fra betaling af PSO-tariffen. Det vil derfor fortsat være en betingelse, at anlægget er henholdsvis tilsluttet i forbrugsinstallation eller beliggende på forbrugsstedet. Formålet med den foreslåede ændringen er ikke, at gøre det muligt at dele ejerskabet af anlægget, men derimod at fjerne kravet om, at VE-egenforbrugeren skal eje anlægget.*

*Det kan hertil bemærkes, at det fortsat også er en betingelse for at opnå retten til nettoafregning, at man får tilsagn før projektet er påbegyndt. Det er ikke afgørende, at anlægget har opnået et pristillæg, i forhold til om der kan opnås netto- eller øjeblikksafregning.*



*Det bemærkes endvidere, at den foreslåede ændring ikke vedrører VE- fællesskaber eller muligheden for at indgå disse. Ændring af bekendtgørelse nr. 2252 af 29. december 2020 om borgerenergifællesskaber og forholdet mellem borgerenergifællesskaber og elhandelsvirksomheder og kollektive elforsyningsvirksomheder har ligeledes været i høring, og det er denne bekendtgørelse, der regulerer muligheden for at indgå i VE-fællesskaber.*

### **Ad 3. Andet**

Dansk Energi, Dansk Fjernvarme, KL og Miljøorganisationen VedvarendeEnergi anfører bemærkninger til omkostninger til transport af energi, tariffer og afgifter.

Dansk Energi ønsker, at deltage i en dialog for at sikre, at reglerne i VE-direktivets artikel 21 fortsat er implementeret i dansk ret efter den 1. januar 2022, da det er forventningen, at bekendtgørelserne om netto- og øjebliksafregningsbekendtgørelsen, som udelukkende angår PSO-tariffen og således ikke regulerer tarifieringen direkte, bortfalder den 1. januar 2022.

KL anfører, at de gerne have set, at det ikke kun var identitetskravet i nettoafregningsbekendtgørelsen, der var blevet ændret, men hele identitetskravet, så kommunerne udover at kunne egenforbruge, ikke forsat skulle betale en elafgift, men kan aftage egenproduceret strøm uden at lægges moms og afgifter.

Miljøorganisationen VedvarendeEnergi mener samtidig, at bekendtgørelserne også bør gennemføre de øvrige bestemmelser i VEII-direktivet, som ikke er omfattet af Borgerenergifællesskabs-bekendtgørelsen eller andre regler og love. Det foreslås, derfor at bekendtgørelserne formål ændres, så de også gennemfører VEII-direktivets bestemmelse om at VE-egenforbrugere skal kunne producere el til forbrug på egen lokalitet uden at være underlagt nogen gebyrer eller afgifter ved egenproduceret VE-el.

### **Energistyrelsens bemærkninger**

*Energistyrelsen kan indledningsvis bemærke, at VE II-direktivet ikke regulerer skatter og afgifter, og at der er tale om et uhensigtsmæssigt ordvalg i den danske oversættelse af direktivteksten, som medfører en ikke tilstøttet misforståelse om, at VE II-direktivet (herunder artikel 21) også regulerer danske elafgifter. Reglerne i elafgiftsloven, hvor der også stilles et identitetskrav i forbindelse med elafgiftsfritagelse, påvirkes således ikke af vedtagelsen af VE II-direktivet.*

*I forhold til gebyrer, som i en dansk kontekst skal forstås som net- og systemtariffer er det Energistyrelsens vurdering, at reglerne herom i elforsyningsloven allerede er i overensstemmelse med artikel 21 i VE II-direktivet. Tariffer skal efter elforsyningsloven afspejle omkostningerne, være gennemsigtige og anvendes uden*

*forskelsbehandling. Hertil kan det bemærkes, at den af Dansk Energi efterspurgte dialog om teknisk grundlag for opkrævning af nettariffer i 2022 i øvrigt er igangsat.*

*Afslutningsvist bemærker Energistyrelsen, at reglerne om PSO-fritagelse, som er blevet foreslået ændret, vil blive ophævet samtidig med, at PSO-tariffen bortfalder med udgangen af 2021.*