

Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg

Maj 2021

Notat vedr. svar på spørgsmål 297 (Alm. del)

Børne- og undervisningsministeren har i brev af 17. maj 2021 svaret på udvalgets spørgsmål af 5. maj 2021. Vi har læst ministerens svar og ønsker i den forbindelse at komme med vores bemærkninger gennem nærværende notat.

Spørgsmål

”Vil ministeren oplyse, om en eller flere bekendtgørelser forhindrer, at man kan lave elevråd decentralt på de ungdomsuddannelsesinstitutioner, som er delt op i flere afdelinger og f.eks. spredt ud over forskellige byer? Vil ministeren i bekræftende fald oplyse, om ministeren vil være med til at ændre denne/disse bekendtgørelser?”

Svar

Følgende fremgår af § 7 i bekendtgørelse nr. 84 af 30. januar 2013 om elevråd ved institutioner for almengymnasial uddannelse, almen voksenuddannelse eller erhvervsrettet uddannelse samt private gymnasieskoler, studenterkurser og kurser til højere forberedelseseksamen:

”Stk. 2. På en institution med flere uddannelser eller afdelinger nedsættes ét elevråd for hele institutionen. Det kan fastsættes i vedtægterne, jf. § 12, stk. 2, nr. 1, at elevrådet herudover kan nedsætte faste råd for de enkelte uddannelser eller afdelinger på institutionen.”

Der er således ikke noget i reglerne, der er til hinder for at etablere decentrale elevråd under det centrale elevråd for hele institutionen. Det er dog alene institutionens centrale elevråd, som fx udpeger medlemmer til institutionens bestyrelse. De decentrale elevråd har ikke samme beføjelser.

Elevorganisationernes bemærkninger

Det er rigtigt, at det ikke er noget juridisk til hinder for, at der etableres decentrale elevråd under det centrale elevråd for hele institutionen. Der er imidlertid stor forskel på den teoretiske

Side 1 af 3
Maj 2021

forståelse, der ligger til grund for bekendtgørelsen, og den praktiske virkelighed, institutionerne befinder sig i.

Etableringen af decentrale elevråd (egentligt blot ”råd” – hvorom bekendtgørelsen intet fastsætter fsva. deres rettigheder, forpligtelser el.lign., og ej heller om den decentrale hhv. centrale ledelses forpligtelse heroverfor) forudsætter dog jf. § 7, at elevrådet har egne vedtægter, der kan muliggøre etableringen af decentrale råd.

Bekendtgørelsens krav til vedtægternes indhold reguleres af § 12, mens muligheden for at udarbejde og vedtage vedtægter for elevrådet reguleres af bestemmelserne i § 11, stk. 1-2:

”Et forslag til elevrådets vedtægter udarbejdes af elevrådet, jf. dog § 15, stk. 2, og vedtages på et elevmøde, der indkaldes og af elevrådet, og hvortil alle elever har adgang med tale- og stemmeret

Stk. 2. Alle beslutninger om ændringer af elevrådets vedtægt skal vedtages på et elevmøde, jf. stk. 1.”

Teoretisk er det altså muligt at oprette decentrale elevråd, men det bemærkes, at:

- Bekendtgørelsen ikke umiddelbart regulerer disse decentrale faste råds rettigheder eller pligter, herunder e.g. ret til lokaler, selvstændig økonomi, afholdelse af møder m.v.
- Bekendtgørelsen ikke forpligter institutionens ledelse på at oprette hhv. understøtte decentrale faste råd
- Etablering af decentrale faste råd for enten særskilte uddannelser eller afdelinger forudsætter, at *alle institutionens elever* har været samlet til et årligt, ordinært elevmøde.
- Elevmødet kan jf. § 8, stk. 1 afholdes adskilt på hver afdeling, *dog kun* hvis der allerede har været afholdt et årligt ordinært elevmøde med deltagelse af alle institutionens elever, der har vedtaget vedtægter, som muliggør dette.

Side 2 af 3
Maj 2021

Det er vores generelle opfattelse, at bekendtgørelsen er skrevet til en anden tid, hvor der ikke var de store institutioner, som der i dag findes på området – f.eks. ZBC, Syddansk Erhvervsskole, U/Nord, Niels Brock og NEXT, der dækker store geografiske områder med afdelinger i flere forskellige byer (f.eks. Odense, Vejle

og Grindsted for Syddansk Erhvervsskole eller Holbæk, Kalundborg, Køge, Næstved, Ringsted, Roskilde, Slagelse og Vordingborg for ZBC), har mange forskellige uddannelser og/eller flere tusinde elever. Dette gør afvikling af årlige elevmøder med deltagelse af alle institutionens elever tæt på umuligt, eller i hvert fald både omfattende og særdeles omkostningstungt, selvom der ganske rigtigt ikke er noget juridisk til hinder for oprettelsen af decentrale elevråd.

Vi støtter naturligvis op om, at alle institutioner afholder (endog meget store) elevmøder og dermed lever op til bekendtgørelsens bestemmelser, og vi ser da også gerne, at Folketinget og ministeriet i højere grad end i dag kræver det – og evt. sanktionerer skoler, der ikke følger bekendtgørelsen. Vi finder imidlertid ikke, at indsatsen ifm. elevmøderne hverken logistisk, praktisk eller økonomisk vil kunne stå mål med det elevdemokratiske udbytte, man kan forvente heraf.

Som realister og praktikere mener vi, at en ændring af bekendtgørelsen vil være i bedre overensstemmelse med den praktiske virkelighed. En ny bekendtgørelse må ingenlunde slække på de elevdemokratiske værdier, idealer og ambitioner, men den skal muliggøre og understøtte praktisk lokalt arbejde med elevråd og elevdemokrati på såvel små som store institutioner – uagtet hvad man måtte mene om disse i øvrigt.

Side 3 af 3
Maj 2021

Vi står naturligvis til rådighed ifm. opfølgende spørgsmål eller kommentarer til vores bemærkninger, som vi håber, udvalget vil tage til efterretning.

Med venlig hilsen

Ingrid Kjærgaard, forkvinde
Danske Gymnasieelevers Sammenslutning
ingrid@dgsnet.dk // 50774801

Oliver Asmund Bornemann, formand
Landssammenslutningen af Handelsskoleelever
formand@handelselever.dk // 51401544

Kira Vendelbo, næstformand
Erhvervsskolernes ElevOrganisation
kira.vendelbo@eeo.dk // 22404523



**danske
gymnasieelevers
sammenslutning**



**ERHVERVSSKOLERNES
ELEVORGANISATION**



**LANDSSAMMENSLUTNINGEN
AF HANDELSSKOLEELEVER**