



Folketingets Lovsekretariat
lov@ft.dk

Mira Issa Bloch
mira.bloch@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Holmens Kanal 20
1060 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Folketingsmedlem Mira Issa Bloch (ALT) har den 12. november 2019 stillet følgende spørgsmål nr. S 293, som hermed besvares.

19. november 2019

Spørgsmål nr. S 293:

”Finder ministeren forløbet forud for vedtagelsen den 30. april 2019 af en lov om jobcentres samkøring af data fra flere forskellige myndigheder om eksempelvis etnisk herkomst, alder, eventuel frafaldshistorik på uddannelse og helbredsoplysninger – hvilket dataværktøj ifølge den tidligere minister Troels Lund Poulsen blev vedtaget med beskæftigelsesreformen i 2014 – tilfredsstillende, navnlig med hensyn til en vurdering af samkøring af data og profilering af borgere i forhold til GDPR-forordningen, som i mellemtiden er trådt i kraft?”

J.nr. 2019-7101

Svar:

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at det profilafklaringsredskab, som er beskrevet i bemærkningerne til den nye hovedlov om beskæftigelsesindsatsen, som Folketinget vedtog den 30. april i år, ikke er et nyt værktøj.

Min forgænger på posten som beskæftigelsesminister har ret i, at værktøjet stammer tilbage fra kontanthjælpsreformen (S, RV, SF, V, DF, KF og LA) og beskæftigelsesreformen (S, RV, V, DF og KF), og det har været anvendt i beskæftigelsesindsatsen siden 2014-2015. I et særskilt bilag til aftalen om reform af beskæftigelsesindsatsen beskrives intentionen om at etablere profilafklaringsværktøjet ret præcist, herunder at der til brug for profilafklaringen blandt andet vil blive brugt oplysninger om ledighedshistorik, alder, tidligere beskæftigelse, herkomst, uddannelsesmæssig baggrund og årsag til ledighed. Jeg har vedlagt bilaget til udvalgets orientering.

Profilafklaringsværktøjet og den indeholdte personoplysningsbehandling fremgik også af forarbejderne til det lovforslag (L58)¹, som udmøntede beskæftigelsesreformen fra 2014. Konkret blev hjemlen til brug af værktøjet fastsat i § 4 a, stk. 1, i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Lovforslaget var genstand for en grundig høringsproces, hvor der blev afgivet en række faglige bemærkninger til anvendelsen af redskabet, herunder en understregning af vigtigheden af, at det er frivilligt for de ledige at bruge det, at det alene skal være understøttende for sagsbehandlerens samlede vurdering, og at relevante interessenter skulle inddrages i udviklingen af

¹ <https://www.ft.dk/samling/20141/lovforslag/158/index.htm>

redskabet. Forud for vedtagelsen var lovforslaget naturligvis også genstand for tre behandlinger i Folketinget og en udvalgsbehandling i Beskæftigelsesudvalget.

I den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats, som Folketinget vedtog den 30. april i år, er lovbemærkningerne til profilafklaringsværktøjet blevet præciseret, blandt andet for at tydeliggøre forholdet til de nye GDPR-bestemmelser.

Der har siden maj i nogle medier været historier om, at der med den nye lov om en aktiv beskæftigelsesindsats blev vedtaget et nyt profilafklaringsværktøj. Datatilsynet blev i den forbindelse kritiseret for ikke at have forholdt sig til profilafklaringsværktøjet i sit høringssvar og besluttede derfor at foretage en ny vurdering af den nu vedtagne lov.

I den nye vurdering konkluderer Datatilsynet, at profilafklaringsværktøjet er i fuld overensstemmelse med såvel databeskyttelsesforordningen (GDPR) som databeskyttelsesloven. Datatilsynet baserer sin vurdering på, at værktøjet er et frivilligt hjælperedskab for sagsbehandleren og borgeren, og at der bliver *ikke* truffet automatiske afgørelser i de lediges sager på baggrund af resultatet. Datatilsynet kritiserer dog rent procesmæssigt, at den uddybende beskrivelse af profilafklaringsværktøjet af tidsmæssige årsager ikke var blevet indarbejdet i den udgave af lovforslaget, som blev sendt i ekstern høring, men først fremgik efterfølgende i den udgave, som blev sendt til behandling i Folketinget. Det er derfor noget, ministeriet vil være meget opmærksom på fremadrettet i sine høringsprocesser.

Jeg har tidligere orienteret BEU om supplerende høringssvar fra Datatilsynet af brev d. 30. september

Datatilsynets høringssvar glæder mig, da det er helt afgørende, at man som borger kan have tillid til - og være tryk ved - at vi passer godt på borgerens data.

Jeg synes, at ovenstående sammenfatning beskriver, at etableringen af profilafklaringsredskabet er sket i overensstemmelse med Folketingsflertallets intentioner – som vi har tradition for i Danmark – og at der senest med den nye hovedlov er taget aktivt stilling til forholdet til GDPR-forordningens bestemmelser.

Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering har oplyst, at der løbende arbejdes på at forbedre og styrke redskabet, herunder også på at sikre, at det bedst muligt lever op til de krav, som databeskyttelsesreglerne foreskriver.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard