



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 6. februar 2019
Kontor: Stats- og Menneskerets-
kontoret
Sagsbeh: Mikkel Lindberg Laur-
sen
Sagsnr.: 2019-0030-1908
Dok.: 972332

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 279 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. januar 2019. Spørgs-
målet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Henrik Skovgaard-Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 279 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren foretage en vurdering af, om den islamistiske forening Hizb ut-Tahrir kan forbydes indenfor grundlovens rammer?”

Svar:

1. Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg anmodede den 11. august 2017 justitsministeren om bl.a. svar på, hvor langt regeringen var med forberedelserne til et forbud mod foreningen Hizb ut-Tahrir (Udlændinge- og Integrationsudvalgets spørgsmål nr. 1028 (Alm. del)).

Til brug for besvarelsen indhentede Justitsministeriet på daværende tidspunkt en udtalelse fra Rigsadvokaten. Jeg oplyste i den forbindelse:

”Jeg skal indledningsvist bemærke, at Rigsadvokaten den 15. januar 2004 afgav en redegørelse til Justitsministeriet om eventuel opløsning af organisationen Hizb ut-Tahrir i henhold til grundlovens § 78. Rigsadvokatens konklusion i redegørelsen var, at der ikke var grundlag for at søge foreningen opløst ved dom, idet det måtte antages, at der ikke ville kunne føres det fornødne bevis for, at betingelserne i grundlovens § 78 for opløsning af foreningen var opfyldt.

I lyset af en dom af 28. februar 2007 fra Østre Landsret, hvor Hizb ut-Tahrirs daværende talsmand blev idømt 60 dages fængsel for overtrædelse af straffelovens § 266 b om race-diskrimination mv., anmodede Justitsministeriet Rigsadvokaten om at overveje, om det på ny burde undersøges, om der var grundlag for at søge foreningen opløst ved dom.

Rigsadvokaten afgav på den baggrund den 19. juni 2008 en supplerende redegørelse om eventuel opløsning af Hizb ut-Tahrir i henhold til grundlovens § 78. Rigsadvokaten konkluderede i redegørelsen, at hverken den omtalte dom fra Østre Landsret eller de i øvrigt fremkomne oplysninger gav grundlag for at søge foreningen opløst ved dom i henhold til grundlovens § 78.

Rigsadvokaten tilkendegav dog samtidig, at selvom der ikke aktuelt var grundlag for at rejse en sag om forbud mod Hizb ut-Tahrir, kunne der dog være anledning til en skærpet opmærksomhed i forhold til foreningen.

Rigsadvokaten iværksatte herefter i juli 2008 en ordning, hvorefter rigsadvokaturen løbende skal modtage indberetning fra politikredsene og statsadvokaterne om forhold, der kan have betydning for spørgsmålet om et forbud mod Hizb ut-Tahrir. Rigsadvokaten anmodede samtidig Politiets Efterretningstjeneste om løbende orientering om relevante oplysninger om foreningen.

Jeg kan oplyse, at Rigsadvokaten ikke har modtaget oplysninger, der giver anledning til en ændret vurdering af, hvorvidt der bør tages skridt til at søge foreningen opløst ved dom i henhold til grundlovens § 78.”

Som svar på Retsudvalgets spørgsmål kan jeg oplyse, at Rigsadvokaten fortsat ikke har modtaget oplysninger, der giver anledning til en ændret vurdering af, hvorvidt der bør tages skridt til at søge foreningen opløst ved dom i henhold til grundlovens § 78.

Det er således fortsat Rigsadvokatens vurdering, at der ikke er grundlag for at søge Hizb ut-Tahrir opløst ved dom.”

Jeg vil gerne understrege, som jeg også har tilkendegivet ved besvarelsen af 28. august 2018 af spørgsmål nr. 716 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, at det er min grundlæggende opfattelse, at Hizb ut-Tahrir ikke hører hjemme i Danmark, og at foreningen skal søges opløst, hvis der på et tidspunkt måtte findes grundlag herfor.

2. Om muligheden for at forbyde foreningen Hizb ut-Tahrir inden for grundlovens rammer, kan det oplyses, at Justitsministeriet som led i de politiske forhandlinger om nye initiativer rettet mod religiøse forkyndere, som undergraver danske love og værdier og understøtter parallelsamfund, udarbejdede et notat, som beskriver, hvilke rammer grundloven og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) sætter for nye tiltag på dette område. Notatet blev den 22. juni 2016 oversendt til Folketingets Retsudvalg. Notatet vedlægges.