



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. maj 2020
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Jeppe Malinowski
Sagsnr.: 2020-0033-0181
Dok.: 1471228

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. S 1014, som medlem af Folke-
tinget Sjúrdur Skaale (JF) har stillet til justitsministeren den 27. april 2020.

Nick Hækkerup

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. S 1014 fra medlem af Folketinget Sjúrdur Skaale (JF):

”Mener ministeren, det er rimeligt, at en borger kan blive anklaget og siden være i limbo i mange år, hvor den sociale fordømmelse kan være meget belastende, mens der ventes på en afklaring efter retsstatens principper?

Begrundelse:

I 2012 begyndte en meget omtalt sag på Færøerne, da en række ledende personer i en bank og en af bankens revisorer blev sagsøgt af Finansiell Stabilitet. Ved domfældelsen syv år senere – den 18. november 2019 – blev to af personerne helt frikendt. Dette er ikke noget enestående eksempel på, at færøske borgere har stået anklaget i meget lang tid for derefter at blive frikendt. Spørgeren er bekendt med flere tilfælde, hvor personer – med store personlige og professionelle omkostninger til følge – har stået anklaget for forseelser eller kriminalitet i op til flere år, før der er fældet endegyldig dom i deres sag. I nogle tilfælde er dele af anklagerne frafaldet, og i andre tilfælde er de anklagede frifundet. Da anklagepunkterne er offentlige, kan en langtrukken sagsproces resultere i, at der fældes en dom uden for retten. Mange oplever, at de bliver dømt på forhånd i nyhedsmediernes og af deres sociale kredse, før de retlige processer har fundet sted. Det forekommer spørgeren problematisk, at staten kan sagsøge en borger og siden kan lade borgeren være i limbo i mange år, hvor den sociale fordømmelse kan være meget belastende og vedkommendes erhvervsmuligheder stærkt begrænsede, mens der ventes på en afklaring efter retsstatens principper. I de tilfælde, hvor den anklagede endda ender med at blive frikendt, er der efter spørgerens mening tale om et ganske alvorligt problem for retssikkerheden. Det ville derfor være ønskeligt, at der blev sat en tidsmæssig begrænsning på sådanne processer.”

Svar:

Jeg har forstået spørgsmålet sådan, at det drejer sig om den civile retssag anlagt af Finansiell Stabilitet om erstatningsansvar for 2 direktører i den tidligere Eik Banki P/F samt for formanden og næstformanden i bankens bestyrelse, hvor Retten på Færøerne den 18. november 2019 afsagde dom.

Jeg kan i den anledning oplyse, at det er vigtigt, at den enkelte borger får en god og ordentlig behandling af retssystemet. En god og ordentlig behandling indebærer bl.a., at sagen behandles inden for rimelig tid og ikke trækker unødigt ud.

Derfor gør det indtryk på mig, hvis en borger mener, at den pågældende ikke har modtaget en sådan behandling. Dette gælder ikke mindst i forhold til retssager, der strækker sig over lang tid, kan få store personlige og økonomiske konsekvenser samt hvor borgeren ender med at blive frifundet.

Jeg kan imidlertid ikke gribe ind i behandlingen af sager, der er afgjort af domstolene, ligesom jeg håber på spørgerens forståelse for, at jeg ikke vil gå ind i den konkrete sag, som spørgsmålet drejer sig om.