

Sigurd Knakkegaard Velling

Fra: Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>
Sendt: 4. marts 2020 14:01
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Jesper Allan Münther
Emne: Sv: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Sagsnr.: 2020 - 541)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED UAFHÆNGIGHED INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28

hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til: hoering@3f.dk (hoering@3f.dk), Postkasse - Samfund - Advokatsamfundet (Samfund@advokatsamfundet.dk), ast@ast.dk (ast@ast.dk), Arbejderbevægelsens Erhvervsråd (ae@ae.dk), 'pote@atp.dk' (pote@atp.dk), Retssikkerhed (Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk), kontakt@bryggeriforeningen.dk (kontakt@bryggeriforeningen.dk), info@businessdanmark.dk (info@businessdanmark.dk), brd@brd.dk (brd@brd.dk), bmf@fida.dk (bmf@fida.dk), info@cepos.dk (info@cepos.dk), cevea@cevea.dk (cevea@cevea.dk), 'daf@shareholders.dk' (daf@shareholders.dk), da@da.dk (da@da.dk), info@danskbyggeri.dk (info@danskbyggeri.dk), de@de.dk (de@de.dk), info@danskeenergi.dk (info@danskeenergi.dk), hoeringssager@danskerhverv.dk (hoeringssager@danskerhverv.dk), mail@danskfjernvarme.dk (mail@danskfjernvarme.dk), Dansk Told - og Skatteforbund (dts@dts.dk), Danske Advokater (mail@danskeadvokater.dk), info@danskevv.dk (info@danskevv.dk), 'danva@danva.dk' (danva@danva.dk), dt@datatilsynet.dk (dt@datatilsynet.dk), MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk (MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk), dommerforeningen@gmail.dk (dommerforeningen@gmail.dk), hoering@di.dk (hoering@di.dk), post@domstolsstyrelsen.dk (post@domstolsstyrelsen.dk), letbyrder@erst.dk (letbyrder@erst.dk), info@ejd.dk (info@ejd.dk), ejl@ejl.dk (ejl@ejl.dk), fdm@fdm.dk (fdm@fdm.dk), fh@fho.dk (fh@fho.dk), mail@finansdanmark.dk (mail@finansdanmark.dk), 'post@finansforbundet.dk' (post@finansforbundet.dk), Finanstilsynet@ftnet.dk (Finanstilsynet@ftnet.dk), JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS (FDS@sanst.dk), 'fdr@fdr.dk' (fdr@fdr.dk), fp@forsikringopension.dk (fp@forsikringopension.dk), fsr@fsr.dk (fsr@fsr.dk), Mette B. Larsen (mbl@fsr.dk), hofor@hofor.dk (hofor@hofor.dk), hoering@horesta.dk (hoering@horesta.dk), 'isobro@isobro.dk' (isobro@isobro.dk), itb@itb.dk (itb@itb.dk), Justitia (info@justitia-int.org), Kommunernes Landsforening (kl@kl.dk), kontakt@kraka.org (kontakt@kraka.org), ka@ka.dk (ka@ka.dk), row@krifa.dk (row@krifa.dk), info@lf.dk (info@lf.dk), sanst@sanst.dk (sanst@sanst.dk), hbr@ms.dk (hbr@ms.dk), 'nationalbanken@nationalbanken.dk' (nationalbanken@nationalbanken.dk), oxfamibis@oxfamibis.dk (oxfamibis@oxfamibis.dk), post@udsatte.dk (post@udsatte.dk), skat@seges.dk (skat@seges.dk), sanst@sanst.dk (sanst@sanst.dk), SMV@SMVdanmark.dk (SMV@SMVdanmark.dk), Jesper Kiholm Andersen (Jesper.Kiholm@SKTST.DK), 'pote@atp.dk' (pote@atp.dk), aeldresagen@aeldresagen.dk (aeldresagen@aeldresagen.dk)

Fra: Jesper Allan Münther (jam@skm.dk)



Skatteministeriet
Departementet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Ankestyrelsen

19. februar 2020

J.nr. 20-7519
Cpr.nr.

Ankestyrelsen
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

ast@ast.dk
sikkermail@ast.dk

EAN-nr:
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:
man-fre kl. 9.00-15.00

Sigurd Knakkegaard Velling

Fra: Sandra Leidersdorff - SLE <SLE@atp.dk>
Sendt: 20. februar 2020 10:32
Til: Jesper Allan Münther
Emne: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige m.f.l.

Kære Jesper

Udbetaling Danmark har ingen bemærkninger til den fremsendte høring.

Venlig hilsen
Sandra Leidersdorff

atp=

Udbetaling Danmark · Hillerød
Specialkonsulent · Jura · Optræning
Direkte nummer +45 20 56 71 17
E-mail SLE@ATP.DK

ATP · Kongens Vænge 8 · 3400 Hillerød
Telefon 70 11 12 13 · www.borger.dk · www.virk.dk · CVR-nr. 43405810
Følg ATP koncernen på [Facebook](#) · [LinkedIn](#)

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejtagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.

Pas altid på links i mails. Tast hjemmesidens adresse i adressefeltet på browseren eller brug bogmærker. Husk, at hverken banker eller offentlige myndigheder vil sende en mail med et link direkte til en log ind-side, hvor du logger ind med NemID.

Sigurd Knakkegaard Velling

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>
Sendt: 10. februar 2020 13:51
Til: Jesper Allan Münther
Emne: SV: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Kære Jesper Allan Münther

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d. 7. februar 2020 vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Emma Søndergaard
Kontorelev

Fra: Jesper Allan Münther <jam@skm.dk>
Sendt: 7. februar 2020 14:42
Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; bmf@fida.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; daf@shareholders.dk; Dansk Arbejdsgiverforening <DA@da.dk>; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; hoering@di.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejd.dk; ejl@ejl.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; hbr@ms.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; post@udsatte.dk; skat@segas.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; smv@smvdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>; pote@atp.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk
Emne: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Til høringsparterne

Skatteministeriet gennemfører hermed høring over forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskabskontingent i arbejdsløshedskasser).

Der vedlægges:

- Udkast til lovforslag
- Resumé
- Høringsbrev
- Høringsliste

Sigurd Knakkegaard Velling

Fra: Bo Sandberg <bsa@danskbyggeri.dk>
Sendt: 20. februar 2020 12:16
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Jesper Allan Münther
Cc: Maria Bjørklund
Emne: SV: Høring af forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Til SKM!

Dansk Byggeri takker for høringsmuligheden, men har ingen kommentarer til denne høring

Venlig hilsen

Bo Sandberg

Cheføkonom

Analyseafdelingen

Tlf. direkte: 72 16 01 42 · Mobil: 28 50 38 19

danskbyggeri

Vi samler byggeri, anlæg og industri

Nørre Voldgade 106 · 1358 København K
www.danskbyggeri.dk · [Abonner på nyheder](#)

Sigurd Knakkegaard Velling

Fra: Lene Nielsen <LNI@DI.DK>
Sendt: 5. marts 2020 16:35
Til: JP-Lovgivning og Økonomi
Cc: Jesper Allan Münther
Emne: RE: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har den 7. februar 2020 (j. nr. 2019-11703) udbedt sig Dansk Industris bemærkninger til et lovudkast om restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse mv. samt fradrag for seniormedlemskabskontingent i arbejdsløsheds-kasser.

I den anledning bemærkes, at DI ikke har bemærkninger til lovudkastet.

Med venlig hilsen

Lene Nielsen
Juridisk konsulent

(+45) 3377 3563
(+45) 2949 4402 (Mobil)
lni@di.dk
di.dk



Dansk Industri

Læs, hvordan DI behandler og beskytter
persondata i DI's Privatlivspolitik

From: Jesper Allan Münther <jam@skm.dk>

Sent: 7. februar 2020 14:42

To: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; bmf@fida.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; Høring <Hoering@DI.DK>; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejd.dk; ejl@ejl.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; hbr@ms.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; smv@smvdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>; pote@atp.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Subject: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Til høringsparterne

Skatteministeriet
Nicolai Eigtsveds Gade 28
1402 København K

Sendt til: lovgivningogoekonomi@skm.dk
Cc til: jam@skm.dk og jm@jm.dk

6. marts 2020

J.nr. 2020-11-0364
Dok.nr. 190365
Sagsbehandler
Camilla Meineche

Vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemsskabskontingent i arbejdsløshedskasser)

Datatilsynet
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
T 3319 3200
dt@datatilsynet.dk
datatilsynet.dk

CVR 11883729

Ved e-mail af 7. februar 2020 har Skatteministeriet anmodet om Datatilsynets eventuelle bemærkninger til ovenstående udkast til lovforslag.

Datatilsynet har følgende bemærkninger:

1. Datatilsynet bemærker, at følgende fremgår af afsnit 2.8 i de almindelige bemærkninger:

"Det er fordringshavers ansvar, at data, der overdrages til restanceinddrivelsesmyndigheden, er korrekte. Efter en fordring af overdraget, er både restanceinddrivelsesmyndigheden og fordringshaveren ansvarlige for, at data er korrekt registreret. Det fremgår således af artikel 5, nr. 1, i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse), at personoplysninger skal være korrekte og om nødvendigt ajourførte. Oplysninger, som behandles, skal endvidere være relevante og tilstrækkelige og ikke omfatte mere, end hvad der kræves til opfyldelse af de formål, hvortil oplysningerne indsamles, og de formål, hvortil oplysningerne senere behandles. Det anføres videre, at der skal tages ethvert rimeligt skridt for at sikre, at personoplysninger, der er urigtige i forhold til de formål, hvortil de behandles, straks slettes eller berigtiges."

Det står på baggrund heraf ikke Datatilsynet klart, om Skatteministeriet mener, at der er etableret fælles dataansvar for restanceinddrivelsesmyndigheden og fordringshaveren, og Skatteministeriet ses ikke i øvrigt at have taget nærmere konkret stilling til spørgsmålet om dataansvar. I det omfang der er tale om fælles dataansvar, kan Datatilsynet henvise til databeskyttelsesforordningens artikel 26.

Herudover ses Skatteministeriet desuden umiddelbart ikke i lovforslaget i øvrigt at have taget nærmere stilling til forholdet til databeskyttelsesreglerne.

Datatilsynet kan i lyset heraf opfordre til, at Skatteministeriet – uanset om lovforslaget ikke i sig selv indebærer en ny behandling af personoplysninger – overvejer, om forholdet til reglerne om databeskyttelse bør beskrives i lovforslagets bemærkninger.

2. Datatilsynet skal understrege, at den dataansvarlige er ansvarlig for, at behandling af personoplysninger sker under iagttagelse af reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

Datatilsynet har noteret sig, at der er peget på artikel 5, stk. 1, litra c, jf. ovenfor. Imidlertid finder Datatilsynet endvidere anledning til særligt at henlede ministeriets opmærksomhed på nedenstående regler i databeskyttelsesforordningen:

- De databeskyttelsesretlige principper i forordningens artikel 5, herunder princippet i bestemmelsens stk. 1, litra d om "rigtighed" ved behandling af personoplysninger, som indebærer, at personoplysninger skal være korrekte og om nødvendigt ajourførte, og der skal tages ethvert rimeligt skridt for at sikre, at personoplysninger, der er urigtige i forhold til de formål, hvortil de behandles, straks slettes eller berigtiges.
- Reglerne om de registreredes rettigheder i forordningens kapitel III, herunder særligt den registreredes ret til berigtigelse og sletning, jf. forordningens artikel 16 og 17.

Datatilsynet forudsætter i øvrigt, at behandlingen af personoplysninger finder sted i overensstemmelse med de databeskyttelsesretlige regler.

3. Datatilsynet bemærker endvidere, at det følger af databeskyttelseslovens § 28, at der skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet ved udarbejdelse af lovforslag, bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af personoplysninger.

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Camilla Meineche

Sigurd Knakkegaard Velling

Fra: Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@OestreLandsret.dk>
Sendt: 5. marts 2020 10:21
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Jesper Allan Münther
Cc: Dommerforeningens bestyrelse
Emne: Høringssvar - lov om inddrivelse af gæld til det offentlige mv.

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Skatteministeriet har ved brev af 7. februar 2020 (j.nr. 2019-11703) anmodet om Dommerforeningens eventuelle bemærkninger til forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskabskontingent i arbejdsløshedskasser).

Ved lovudkastet foreslås en række ændringer, der har til formål at understøtte arbejdet med oprydning i gæld under inddrivelse, samt at reglerne bl.a. skal gøre så mange fordringer som muligt konverteringsparate, så de kan overflyttes til og potentielt inddrives mere effektivt via det nye inddrivelsessystem, PSRM.

Lovudkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse.

Dommerforeningen bemærker indledningsvist, at forslagene i høj grad ses begrundet i et ønske om konvertering, om øget automatisering samt om mulighed for systemunderstøttelse, hvilket som påpeget af bl.a. DJØFs TechDK Kommission og af cand.jur. Emilie Loiborg i Ugeskrift for Retsvæsen, litterær afdeling B, 2020, side 64, kan indebære forskellige problemstillinger for et demokratisk samfund, og som derfor bør overvejes ganske nøje af lovgivningsmagten. Dommerforeningen ser ikke, at der i forslaget er foretaget en sådan overordnet overvejelse af, om forslagene er ønskelige eller hensigtsmæssige ud fra disse mere overordnede samfundsmæssige værdier og hensyn.

For eksempel konstaterer Dommerforeningen, at det foreslås at forlænge forældelsesudskydelsen af gæld under inddrivelse og paralleldriftsperioden, da oprydningsarbejdet har vist sig betydeligt vanskeligere og mere tidskrævende end forudsat. Dommerforeningen bemærker hertil, at forældelsesfrister varetager et retssikkerhedsmæssigt hensyn til borgere og virksomheder. Man skal ikke mødes med meget gamle krav, hvis rigtighed kan være vanskelig at modbevise, når lang tid er gået, ligesom sådanne krav kan være ødelæggende for en økonomi, der har indrettet sig efter, at mulige krav er forældet efter sædvanlige regler.

Til den del af forslaget, der indebærer, at der indføres en tidsmæssig begrænsning af skyldnerens mulighed for at fremsætte en forældelsesindsigelse, skal Dommerforeningen bemærke, at en forældelsesindsigelse kan være korrekt, også selvom den fremsættes sent. En regel med det foreslåede indhold vil modvirke det grundlæggende forvaltningsretlige princip, som udspringer af legalitetsprincippet, og hvorefter forvaltningen skal træffe materielt rigtige afgørelser. Dertil kommer, at denne del af forslaget også berører retssikkerheden for skyldnerne.

Endelig skal Dommerforeningen bemærke, at der ses foreslået regler, hvorefter der kan ske sammenblanding af hovedkrav, gebyrer og renter, hvilket også kan få utilsigtede afledte konsekvenser, der er retssikkerhedsmæssigt betænkelige.

I øvrigt giver forslagene ikke Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

Mikael Sjöberg

Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening

Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



**DEN DANSKE
DOMMERFORENING**

Skatteministeriet

København, den 6. marts 2020

Vedr. høring over forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskabskontingent i arbejdsløsheds-kasser), Deres sagsnr. 2019 - 11703

Skatteministeriet har ved mail af 7. februar 2020 sendt forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskabskontingent i arbejdsløsheds-kasser) i høring.

Lovforslaget indeholder i § 1, pkt. 18, et forslag om, at der i § 18 a i lov om inddrivelse af gæld til det offentlige indsættes et stk. 10, hvorefter en skyldners indsigelse om, at en fordring er forældet, senest skal fremsættes i forbindelse med en klage over eller indsigelse imod det første forældelsesafbrydende skridt, der foretages af restanceinddrivelsesmyndigheden efter det tidspunkt, hvor forældelse ifølge skyldneren er indtrådt. Fremsættes en skyldners indsigelse om forældelse ikke i overensstemmelse hermed, bortfalder indsigelsen.

Forslaget er bl.a. begrundet i et hensyn til at undgå, at restanceinddrivelsesmyndigheden på grund af fejl eller lignende, f.eks. i forbindelse med ændringer i fordringshaverens organisation, af bevismæssige årsager må afskrive fordringer som forældede, uanset at fordringerne reelt er retskraftige. Det forudsættes i bemærkninger til lovforslaget, at restanceinddrivelsesmyndigheden kun foretager forældelsesafbrydende skridt for fordringer, der af myndigheden vurderes at være retskraftige. Hvis der er tvivl om en fordrings retskraft, har restanceinddrivelsesmyndigheden pligt til at afklare denne tvivl, før fordringen kan inddrives.

Foreningens bemærkninger koncentrerer sig om fogedrettens kompetence i relation til klager over inddrivelsesskridt, udlæg mv. efter lov om inddrivelse af gæld til det offentlige og bekendtgørelse om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Foreningen finder det betænkeligt, at en så betydningsfuld indsigelse som en fordrings forældelse bortfalder alene på grund af, at der ikke er klaget over tidligere fristafbrydende skridt. Der vil være tale om en betydelig indskrænkning i fogedrettens prøvelseskompetence, som gennemføres af rent administrative hensyn til inddrivelsesmyndigheden.

Den foreslåede bestemmelses kriterium for, hvornår en indsigelse om forældelse bortfalder - skyldnerens anbringende om, hvornår forældelse er indtrådt - fremstår uhensigtsmæssig. Der synes ikke at være noget til hinder for, at en skyldner gør gældende, at forældelse er indtrådt i perioden fra det forudgående foræl-



dommerfuldmægtigforeningen

delsesafbrydende skridt og til det, der nu giver anledning til klagen, selv om skyldneren reelt mener, at forældelse er indtrådt allerede forud for det forudgående inddrivelsesskridt. På den måde bliver skyldneren styrende for fogedrettens kompetence til at behandle indsigelsen.

I forlængelse heraf vil det være hensigtsmæssigt, hvis der i bemærkningerne til lovforslaget gøres betragtninger om, hvordan fogedretten skal forholde sig for det tilfælde, at skyldneren gør gældende, at forældelse er indtrådt i mellemprioriteten, men hvor fogedretten vurderer, at der er indtrådt forældelse forud for det forudgående inddrivelsesskridt.

Efter foreningens opfattelse kan forslaget risikere at føre til u hensigtsmæssige resultater, f.eks. i tilfælde hvor der træffes afgørelse om at stille inddrivelsen i bero, fordi skyldneren er uden betalingsevne. En sådan afgørelse har fristafbrydende virkning, jf. f.eks. lov om inddrivelse af gæld til det offentlige § 18 a, stk. 8, men for en skyldner er det ikke nødvendigvis oplagt, at selv om der ikke iværksættes egentlig inddrivelse, så mister skyldneren muligheden for senere at fremsætte en indsigelse om forældelse, hvis der ikke klages over afgørelsen.

Efter den foreslåede bestemmelse har fogedretten ikke mulighed for at dispensere for virkningen af den foreslåede bestemmelse i tilfælde, hvor særlige omstændigheder måtte forklare, hvorfor der ikke er klaget over et tidligere forældelsesafbrydende skridt. De gældende dispensationsmuligheder for overskridelse af de almindelige frister for at klage over udlæg mv. er ikke egnede til et undgå u hensigtsmæssige resultater, idet det forudgående inddrivelsesskridt typisk vil være foretaget flere år tidligere.

Foreningen er opmærksom på, at restanceinddrivelsesmyndigheden ved tvivl om fordringens retskraft skal afklare denne tvivl, før fordringen forsøges inddrevet. Den administrative lettelse ved, at restanceinddrivelsesmyndigheden over for fogedretten ikke skal redegøre for grundlaget myndighedens konklusion om retskraft, fremstår derfor begrænset. Dette navnlig set i forhold til tabet af den legitimitet der ligger i, at fogedretten som en uvildig instans efterprøver inddrivelsesmyndighedens konklusion.

Foreningen kan i øvrigt tilslutte sig Dommerforeningens høringssvar.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: lovgivningogoekonomi@skm.dk med kopi til jam@skm.dk.

På foreningens vegne,

René Bergfort
Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

Vestre Landsret
Præsidenten



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt pr. mail til lovgivning@oekoekonomi@skm.dk; jam@skm.dk

J.nr. 40A-VL-19-20
Den 20/02-2020

Skatteministeriet har ved brev af 7. februar 2020 (sagsnr. 2019-11703) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskabskontingent i arbejdsløsheds-kasser).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Helle Bertung

Den 25-02-20
J.nr. 40A-ØL-22-20
Init: sdy


Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt pr. mail til lovgivningoekonomi@skm.dk og jam@skm.dk

Skatteministeriet har ved brev af 7. februar 2020 (Sagsnr. 2019-11703) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskontingent i arbejdsløshedskasser).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om forslaget.

Med venlig hilsen



Bent Carlsen



Ellen Bruns Porsbo

Sigurd Knakkegaard Velling

Fra: Ina Iwersen <Inalwersen@Shret.dk>
Sendt: 24. februar 2020 21:48
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Jesper Allan Münther
Cc: Marianne Abildtrup
Emne: VS: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.
Vedhæftede filer: Høringsbrev.pdf; Høringsliste.pdf; Lovforslag.pdf; Resumé.pdf

Til rette vedkommende

Høringen giver ikke Sø- og Handelsretten anledning til at komme med bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ina Darby Iwersen
Kst. Retsassessor
Direkte: + 45 99 68 47 06
Inalwersen@shret.dk

Sø- og Handelsretten

Amaliegade 35, 2. sal
1256 København K.
Tlf.: 99 68 46 20
www.shret.dk

Fra: Domstolsstyrelsen (CJUK)

Sendt: 19. februar 2020 10:34

Til: 'Københavns Byret' <kobenhavn@domstol.dk>; 'Retten i Esbjerg' <esbjerg@domstol.dk>; 'Retten i Glostrup' <glostrup@domstol.dk>; 'Retten i Helsingør' <helsingor@domstol.dk>; 'Retten i Herning' < herning@domstol.dk>; 'Retten i Hillerød' <hillerod@domstol.dk>; 'Retten i Hjørring' <hjoerring@domstol.dk>; 'Retten i Holbæk' <holbaek@domstol.dk>; 'Retten i Holstebro' <holstebro@domstol.dk>; 'Retten i Horsens' <horsens@domstol.dk>; 'Retten i Kolding' <kolding@domstol.dk>; 'Retten i Lyngby' <lyngby@domstol.dk>; 'Retten i Nykøbing' <nykobing@domstol.dk>; 'Retten i Næstved' <naestved@domstol.dk>; 'Retten i Odense' <Odense@domstol.dk>; 'Retten i Randers' < randers@domstol.dk>; 'Retten i Roskilde' <roskilde@domstol.dk>; 'Retten i Svendborg' <svendborg@domstol.dk>; 'Retten i Sønderborg' <sonderborg@domstol.dk>; 'Retten i Viborg' <viborg@domstol.dk>; 'Retten i Aalborg' <aalborg@domstol.dk>; 'Retten i Aarhus' <aarhus@domstol.dk>; 'Retten på Bornholm' <bornholm@domstol.dk>; 'Retten på Frederiksberg' <frederiksberg@domstol.dk>; 'Post@Oestrelandsret.dk' <Post@Oestrelandsret.dk>; 'Post@Vestrelandsret.dk' <Post@Vestrelandsret.dk>; 'post@shret.dk' <Post@Shret.dk>

Emne: VS: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Til byretterne, Sø- og Handelsretten, Vestre Landsret og Østre Landsret

Hermed videresendes høring fra Skatteministeriet vedrørende forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter mv. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskabskontingent i arbejdsløshedskasser) til videre foranstaltning.

Domstolsstyrelsen modtager gerne kopi af eventuelle høringssvar til Skatteministeriet.

Med venlig hilsen

Michala Boesen

Fuldmægtig
Direkte: +45 99 68 43 54
mnb@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen
Jura og Forretning
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. (hovednr.): +45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Fra: Jesper Allan Münther <jam@skm.dk>

Sendt: 7. februar 2020 14:43

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; bmf@fida.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@Oestrelandsret.dk>; dommerforeningen@gmail.dk; hoering@di.dk; 'Domstolsstyrelsen' <post@domstolsstyrelsen.dk>; letbyrder@erst.dk; info@ejd.dk; ejl@ejl.dk; fdm@fdm.dk; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; hofer@hofer.dk; hoering@horesta.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; hbr@ms.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; smv@smvdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>; pote@atp.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Emne: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Til høringsparterne

Skatteministeriet gennemfører hermed høring over forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskabskontingent i arbejdsløshedskasser).

Der vedlægges:

- Udkast til lovforslag
- Resumé
- Høringsbrev
- Høringsliste

Høringsfristen er den **6. marts 2020**.

Jesper Allan Münther
Specialkonsulent
Opkrævning og Inddrivelse

Tel. +45 72 37 93 27
Mail jam@skm.dk


Skatteministeriet

Skatteministeriet/Ministry of Taxation

Sigurd Knakkegaard Velling

Fra: 1 - ERST Høring <hoering@erst.dk>
Sendt: 5. marts 2020 14:46
Til: JP-Lovgivning og Økonomi; Jesper Allan Münther
Emne: Erhvervsstyrelsens høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. - j.nr. 2019-11703(ERST Sagsnr: 2020 - 2315)

Kære Skatteministeriet

Erhvervsstyrelsen har modtaget høring vedr. forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Erhvervsstyrelsens Område for Bedre Regulering (OBR), tidligere TER, har modtaget lovforslaget i høring.

Administrative konsekvenser

OBR vurderer, at lovforslaget ikke medfører administrative konsekvenser for erhvervslivet og har dermed ikke yderligere kommentarer.

Principper for agil erhvervsrettet regulering

OBR har i forbindelse med præhøringen af lovforslaget afgivet bemærkninger til Skatteministeriets vurdering af efterlevelsen af principperne for agil erhvervsrettet regulering. OBR har ingen yderligere bemærkninger.

Kontaktperson vedrørende ovenstående bemærkninger:

Julius Vinther Sørensen
Student
Tlf. direkte: 35 29 14 81
E-post: JulSor@erst.dk

Med venlig hilsen

Anne-Sofie Secher

Stud.jur.

ERHVERVSSTYRELSEN
JURA

Dahlerups Pakhus
Langelinie Allé 17
2100 København Ø
Telefon: +45 35291000
Direkte: +45 35291289
E-mail: AnnSec@erst.dk

www.erhvervsstyrelsen.dk

ERHVERVSMINISTERIET

Sigurd Knakkegaard Velling

Fra: Dennis Lange <dbl@fdm.dk>
Sendt: 4. marts 2020 10:05
Til: JP-Lovgivning og Økonomi
Cc: Jesper Allan Münther
Emne: SV: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Til rette vedkommende

FDM takker for det fremsendte høringsmateriale.
FDM har ingen bemærkninger.

Venlig hilsen

Dennis Lange
Juridisk konsulent



T: +45 45 27 07 13
M: +45 51 14 69 92
dbl@fdm.dk · fdm.dk
Firskovvej 32
2800 Kgs. Lyngby

Fra: Jesper Allan Münther <jam@skm.dk>

Sendt: 7. februar 2020 14:42

Til: hoering@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; ast@ast.dk; ae@ae.dk; pote@atp.dk; Retssikkerhed <Retssikkerhed@skatteforvaltningen.dk>; kontakt@bryggeriforeningen.dk; info@businessdanmark.dk; brd@brd.dk; bmf@fida.dk; info@cepos.dk; cevea@cevea.dk; daf@shareholders.dk; da@da.dk; info@danskbyggeri.dk; de@de.dk; info@danskeenergi.dk; hoeringssager@danskerhverv.dk; mail@danskfjernvarme.dk; dts@dts.dk; mail@danskeadvokater.dk; info@danskevv.dk; danva@danva.dk; dt@datatilsynet.dk; MikaelSjoberg@Oestrelandsret.dk; dommerforeningen@gmail.dk; hoering@di.dk; post@domstolsstyrelsen.dk; letbyrder@erst.dk; info@ejd.dk; ejl@ejl.dk; FDM <fdm@fdm.dk>; fh@fho.dk; mail@finansdanmark.dk; post@finansforbundet.dk; Finanstilsynet@ftnet.dk; JP-Foreningen af Danske Skatteankenævn (FDS) <FDS@sanst.dk>; fdr@fdr.dk; fp@forsikringogpension.dk; fsr@fsr.dk; mbl@fsr.dk; hofor@hofor.dk; hoering@horesta.dk; isobro@isobro.dk; itb@itb.dk; info@justitia-int.org; kl@kl.dk; kontakt@kraka.org; ka@ka.dk; row@krifa.dk; info@lf.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; hbr@ms.dk; nationalbanken@nationalbanken.dk; oxfamibis@oxfamibis.dk; post@udsatte.dk; skat@seges.dk; Skatteankestyrelsen <sanst@sanst.dk>; smv@smvdanmark.dk; Jesper Kiholm Andersen <Jesper.Kiholm@SKTST.DK>; pote@atp.dk; aeldresagen@aeldresagen.dk

Emne: Høring - forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

Til høringsparterne

Skatteministeriet gennemfører hermed høring over forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskabskontingent i arbejdsløshedskasser).

Der vedlægges:



Skatteministeriet
lovgivningoekonomi@skm.dk og jam@skm.dk

Sagsnr. 20-0835
Vores ref. EKH/IBU/lgy
Deres ref. 2019-11703

Den 6. marts 2020

Bemærkninger til udkast til lovforslag om restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskontingent i arbejdsløshedskasser

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH) har modtaget høring om forslag til Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskontingent i arbejdsløshedskasser).

FH støtter indførelse af fradragsret for seniormedlemskontingenter til arbejdsløshedskasser.

Som det fremgår af bemærkningerne vil indførelsen af en sådan fradragsret understøtte folkepensionisters lyst til og mulighed for fortsat at være medlemmer af arbejdsløshedskasser, som kan tilbyde hjælp til jobsøgning m.v. og dermed yde støtte til at blive eller komme tilbage på arbejdsmarkedet.

FH vil i øvrigt opfordre regeringen til at følge op på anbefalingerne fra *Seniortænk tanken for et længere og godt seniorarbejdsliv*, som kom med en række anbefalinger til, hvordan ledige seniorer kan komme lige så hurtigt tilbage i job som andre ledige.

FH har ikke bemærkninger til lovforslaget øvrige elementer.

Med venlig hilsen

Ejner K. Holst

Næstformand

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

3. marts 2020

Ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

Skatteministeriet har den 7. februar 2020 fremsendt ovennævnte udkast til FSR – danske revisorer med anmodning om bemærkninger.

Vi har gennemgået udkastet og har hertil følgende kommentarer.

Generelle bemærkninger

Vi skal indledningsvist anerkende vigtigheden af at få opkrævet så stor en del af de udestående fordringer hos borgere og virksomheder som overhovedet muligt, men vil understrege, at dette skal ske under skyldig hensyntagen til overholdelse af gældende regler og ikke må ske på bekostning af retssikkerheden.

Vi har tidligere i høringssvar af 9. marts 2018 til et tidligere forslag til en nu gennemført ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige udtrykt store retssikkerhedsmæssige betænkeligheder i forhold til forsøget på en lovmæssig tilpasning til et inddrivelsessystem, der tilsyneladende fortsat indeholder flere fejl og mangler, som fortsat ikke er løst. Det er højst betænkeligt, at der fortsat sker en lovmæssig tilpasning til IT-systemets formåenhed og ikke omvendt en tilpasning af IT-systemet til den lovgivning, som ønskes på området.

Det fremsendte udkast til lovforslag synes umiddelbart at indikere, at der fortsat er en række uløste fejl og mangler, der tilsyneladende heller ikke kan løses af det nye system, jf. bl.a. at inddrivelsessystemet ikke kan håndtere fordringer i tre niveauer, jf. også vores bemærkninger i vores høringssvar af 9. marts 2018 om den retssikkerhedsmæssige betænkelighed ved at give accessoriske krav status som hovedkrav med selvstændig forældelse.

Vi ser derfor med stor bekymring på udviklingen for gældsinddrivelsen, og erfaringerne fra kontakten til Gældsstyrelsen tyder da også på fortsatte store

udfordringer med hensyn til registreringer af fordringer og deres oprindelse og efterlader en stor retssikkerhedsmæssig usikkerhed for borgerne. Erfaringer fra henvendelser til Gældsstyrelsen viser, at borgerne og virksomhederne meget sjældent kan få klar besked om gældens oprindelse eller status.

Side 2

De foreslåede ændringer til lov om inddrivelse af gæld til offentlige i det fremsendte udkast synes ikke at løse disse problemer.

Kommentarer til enkelte bestemmelser i lovforslaget

Til § 1, nr. 4, 6, 7, 14, 15, og 17

Som allerede bemærket i vores hørings svar af 9. marts 2018 anser vi den foreslåede bestemmelse som retssikkerhedsmæssig problematisk, da der foreslås at give et accessorisk krav status som hovedkrav med selvstændig forældelse.

Dette giver i sig selv en problematisk behandling, da renter per definition er accessoriske også selv om de tilskrives efter et saldoprincip. At give accessoriske krav selvstændige forældelsesregler, vil medføre øget kompleksitet i opgørelserne, og kan efter vores opfattelse medføre situationer, hvor hovedkravet er forældet, men at renter og gebyrer opkræves særskilt.

Det er vores opfattelse i forhold til vores tidligere bemærkninger et skridt i den forkerte retning med hensyn til at opnå et system, der kan administreres og forklares af forvaltningen, så borgerne og virksomhederne opnår tryghed for en korrekt behandling ved inddrivelse af fordringer.

Til § 1, nr. 18

Efter vores erfaringer er der på nuværende tidspunkt ofte store vanskeligheder for Gældsstyrelsen med at kunne dokumentere, at der er foretaget forældelsesafbrydende skridt. Så vidt vi er orienteret, skyldes det bl.a., at hver enkelt fordring behandles manuelt uden sammenhæng med øvrige fordringer, som det offentlige har hos den samme borger eller virksomhed.

Det forekommer derfor betænkeligt, at borgerne og virksomhederne afskæres fra at gøre forældelse gældende på et senere tidspunkt, end ved det første forældelsesafbrydende skridt, idet der baseret på de nuværende erfaringer ofte kan være uenighed om, hvorvidt et forældelsesafbrydende skridt overhovedet er taget. Det er ikke rimeligt at vælte denne usikkerhed over på borgerne og virksomhederne, og det kan medføre, at der sker inddrivelse af fordringer, der er forældede. Uanset hvor urimeligt dette kan synes ud fra et samfundsmæssigt

synspunkt, og det i øvrigt er vores opfattelse, at det offentlige skal have mulighed for at opkræve udestående fordringer, er det vigtigt, at der ikke bliver gået på kompromis med grundlæggende retsprincipper i den forbindelse.

Side 3

Med venlig hilsen

Klaus Okholm
Formand for Skatteudvalget

Louise Egede Olesen
Skattekonsulent



Skatteministeriet

Att.: Jesper Allan Münther

E-mail: lovgivningoogoeekonomi@skm.dk og jam@skm.dk

J.nr. 2019-11703

Høringssvar til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige m.fl.

Skatteministeriet har den 7. februar 2020 sendt forslag til ændring af Lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v. (Restanceinddrivelsesmyndighedens håndtering af fordringer med dataproblemer, forældelse m.v. samt fradrag for seniormedlemskabskontingent i arbejdsløsheds-kasser) i høring.

Formålet med lovforslaget er at understøtte arbejdet med oprydning i gæld under inddrivelse. Ændringerne skal sikre, at så mange fordringer som muligt kan overflyttes til, og inddrives via det nye inddrivelsessystem, PSRM.

KL har bemærkninger til følgende elementer:

Yderligere udskydelse af forældelsen af fordringer under inddrivelse.

KL kan se nødvendigheden i at forlænge forældelsesudskydelsen med 3 år, så krav under inddrivelse tidligst forældes i 2024 for at undgå utilsigtet forældelse af fordringer under inddrivelse, alt imens arbejdet med at retskraftvurdere de såkaldte "grå fordringer" pågår.

Forlængelse af paralleldriftsperioden, hvor inddrivelsen sker i flere systemer.

Baseret på de aktuelle erfaringer med onboarding af tre kommuners parkeringsafgifter til PSRM og det igangværende arbejde med retskraftvurdering af krav i DMI, kan KL se nødvendigheden i at forlænge paralleldriftsperioden med 3 år, således at perioden udstrækkes til at vare til og med den 31. december 2024. Det er samtidig positivt at skatteministeriet forventer at retskraftvurdere 14,3 mio. fordringer i perioden.

Lempelse af krav om sædvanlig rykkerprocedure og underretning ved overdragelse af fordringer til inddrivelse.

KL er enig, når det kommer til at undlade brugen af rykkerprocedure og skriftlig underretning før oversendelse til inddrivelse, for skyldnere uden kendt adresse og som samtidig er fritaget for digital post. Samtidig er det en god idé at lempe på kravene for gyldig oversendelse af krav til inddrivelse.

Men KL er fortsat af den opfattelse, at fordringshaverne bør følge principperne om god forvaltningsskik, så borgerne så vidt muligt er orienteret, før kravene sendes til inddrivelse. På samme måde som principperne om

Dato: 6. marts 2020

Sags ID: SAG-2017-00149

Dok. ID: 2881658

E-mail: MICM@kl.dk

Direkte: 3370 3676

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 1 af 3

god forvaltningsskik anvendes i dag forud for modregning i udbetalinger fra det offentlige.

I forhold til de tre konkrete løsningsmodeller anser KL helt overordnet dem for at være en pragmatisk måde at håndtere den aktuelle usikkerhed på, om fordringshaver har rykket eller underrettet skyldner før oversendelsen til RIM.

Indsigelse om forældelse senest i forbindelse med et inddrivelseskridt.
KL tilslutter sig skatteministeriets forslag, at skyldner skal fremkomme med indsigelser om forældelse i umiddelbar forlængelse af det første forældelsesafbrydende skridt, der foretages af RIM, som led i deres inddrivelse. Som det er i dag, bruger fordringshaver og RIM uforholdsmæssigt mange ressourcer på at afdække forældelsesafbrydende skridt mere end 20 år tilbage i tid i enkeltsager som følge af skyldners indsigelse.

Opsplitning af hoved- og underfordringer under inddrivelse hos Gældsstyrelsen m.v.

KL har i udgangspunktet forståelse for, at usikkerhed omkring datakvaliteten for underfordringer i form af gebyrer og renter ikke skal forhindre en konvertering af hovedkravet til PSRM og dermed muligheden for en mere effektiv inddrivelse.

Men KL finder, at ændringerne sker på bekostning af gennemsigtigheden for borgerne, når oplysningerne om borgerens gæld ophører med at være transparente. Det fremstår uklart, hvordan det systemmæssige set up bliver imellem DMI/PSRM og kommunernes debitorsystemer, når hovedkrav adskilles fra gebyrer og renter i inddrivelsesfasen og samtidig skal forblive samlet som et hovedkrav med tilhørende underfordringer i kommunernes debitorsystemer. KL finder derfor, at der er brug for afklaring af, i hvor høj grad dette fordrer omkostninger til udvikling af de kommunale debitorsystemer?

Restanceinddrivelsesmyndighedens anvendelse af modtagelsesdatoen i dækningsrækkefølgen for tidligere konverterede fordringer og ingen henvisning til modtagelsesdatoen i forkyndelser

KL betragter forslaget som en pragmatisk måde at løse udfordringen på, så flere krav kan konverteres fra DMI til PSRM, da det af lovforslaget fremgår, at ændringen ikke har nogen reel skadevirkning i forhold til skyldner, da de mest byrdefulde krav, som fx bøder med forvandlingsstraf, fortsat vil blive dækket først.

Lempelse af krav til stamdatoer for fordringer og til beskrivelsen af stamdatoer i afgørelser m.v.

Som udgangspunkt anser KL forslaget som en pragmatisk måde at løse de konkrete udfordringer på.

Der er dog to områder i forslaget, som bekymrer KL:

- 1) Det fremgår ikke tydeligt, om lempelsen af krav til stamdatoer har indvirkninger på det forudgående forslag vedrørende modtagelsesdatoer for krav modtaget til inddrivelse før 1. september 2013 – om de er i modstrid med hinanden?

Dato: 6. marts 2020

Sags ID: SAG-2017-00149
Dok. ID: 2881658

E-mail: MICM@kl.dk
Direkte: 3370 3676

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 2 af 3



2) Hvordan sikres en fortsat overensstemmelse imellem kommunernes debitorsystemer og DMI/PSRM?

Udvidelse af hjemmel til at undlade at beregne inddrivelsesrenter af sammenlagte fordringer under inddrivelse hos restanceinddrivelsesmyndigheden.

KL har forståelse for lovforslaget, at skatteministeren bemyndiges til at undlade at forrente hele fordringspopulationer, hvor der er mistanke om sammenblandede fordringer for krav, under inddrivelse i EFI/DMI i perioden fra 1. september 2013 og frem til lovens ikrafttræden.

I forhold til den fremtidige brug af PSRM, er KL enig i, at kvalitetssikringen i oprettelsen af krav sker i forbindelse, med såvel forretningsonboarding af et givent forretningsområde, som i forbindelse med den tekniske onboarding.

./ I vedlagte bilag har KL oplistet en række tekstnære bemærkninger til lovforslaget.

Der tages forbehold for, at KL ikke har haft mulighed for at få høringssvaret politisk behandlet indenfor svarfristen.

Med venlig hilsen

Pia Færch
Kontorchef center for Digitalisering og Teknologi

Dato: 6. marts 2020

Sags ID: SAG-2017-00149
Dok. ID: 2881658

E-mail: MICM@kl.dk
Direkte: 3370 3676

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

www.kl.dk
Side 3 af 3

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Islands Brygge 26
Postboks 1990
2300 København S

T +45 33 93 20 00
F +45 33 32 01 74

Sendt som e-mail til lovgivning@skm.dk og jam@skm.dk

SMV@SMVdanmark.dk
SMVdanmark.dk

5. marts 2020

Vedr. forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter m.v.

SMVdanmark takker for lejligheden til at afgive høringsvar på ovenstående forslag. Forslaget giver ikke SMVdanmark anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Thea Lyskov Søndergaard
Jurudisk konsulent, Cand.jur.



Skatteministeriet

lovgivningoekonomi@skm.dk
ac@skm.dk

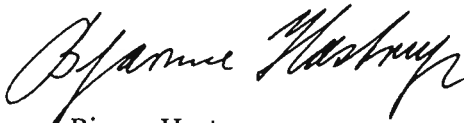
19. februar 2020 • CB

Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om inddrivelse af gæld til det offentlige, pensionsbeskatningsloven og lov om fremgangsmåden ved inddrivelse af skatter og afgifter mv.

Ældre Sagen ser med stor tilfredshed, at det foreslås at ændre Pensionsbeskatningsloven, så kontingent for seniormedlemskab af en A-kasse bliver fradragsberettiget.

Vi har ikke bemærkninger til de foreslåede ændringer vedrørende gældsinddrivelse.

Venlig hilsen



Bjarne Hastrup
Adm. direktør