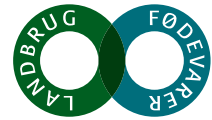


Dato 20. maj 2020
Side 1 af 2



Folketinget
Transportudvalget
Christiansborg
1240 København K

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Spørgsmål til L 151 forslag til lov om ændring af lov om godkendelse og syn af køretøjer

Til brug for transportudvalget behandling af L 151 tillader Landbrug & Fødevarer, SEGES Danske Maskinstationer og Entreprenører, Danske Sukkerroedyrkere, Danske Kartoffler og Dansk Maskinhandlerforening sig at stille nedenstående spørgsmål om overimplementering, som ikke synes afdækket i høringsnotatet.

Det bemærkes, at en stor del af de danske producenter primært producerer til hjemmemarkedet, eller i mindre grad til eksport, hvilket formentligt vil blive forhindret hvis der fremover skal betales til såvel en teknisk tjeneste som til Færdselsstyrelsen, inden man overhovedet må sælge eller bruge disse køretøjer. Derved vil priserne på de dansk producerede maskiner formentligt blive for dyre til at kunne eksportere dem, især pga. mængden ikke er stor nok til at fordele en udgift til denne typegodkendelse ud på.

I lyset af, at dansk erhvervsliv p.t. er hårdt ramt af faldende eksport pga. COVID19 og må afskedige medarbejdere pga. faldende ordrer, står branchen uforstående overfor at indføre nationale særregler der bebyrder erhvervet ekstra hårdt.

Landbrug & Fødevarer, SEGES, Danske Maskinstationer og Entreprenører, Danske Sukkerroedyrkere, Danske Kartoffler og Dansk Maskinhandlerforening stiller derfor følgende fem spørgsmål:

1. Havarikommissionen for Vejtrafikulykker har dokumenteret, at der ikke er sikkerhedsmæssig dokumentation for at der forekommer ulykker med påhængskøretøjer og traktorer, som skyldes konstruktive fejl eller manglende vedligehold. Landbrugs- og fødevarerbranchen er derfor uforstående overfor behovet for at indføre nationale særregler på området. Kan transportministeren på den baggrund begrunde, hvorfor han **vil indføre EU-typegodkendelse af alle påhængskøretøjer** (efter 167/2013) i større omfang end forordningen kræver. Det understreges at 167/2013 ikke hænger sammen med forordning 858/2018.
2. Yderligere er det heller ikke et krav i forordning 167/2013, **at individuelle køretøjer** eller **små serier** skal gennem en national godkendelsesproces. I lyset af at der ikke har været konstruktive ulykker med disse køretøjer bedes transportministeren redegøre for behovet for disse nationale særregler? Branchen stiller sig uforstående overfor, at det jf. høringsnotatet ikke betyder noget økonomisk for producenterne og brugerne, hvis der indføres krav om en dokumentation fra en akkrediteret teknisk tjeneste samt en efterfølgende kontrol af Færdselsstyrelsen.

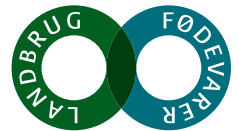


DANSKE
SUKKERROEDYRKERE



Dansk
Agroindustri
Member of Landbrug & Fødevarer





3. Vil ministeren redegøre for de **administrative, erhvervsøkonomiske og statsfinansielle konsekvenser** ved at indføre de i § 1 a. typegodkendelser for landbrugskøretøjer, der ellers ikke er omfattet af EU-krav om typegodkendelser.
4. Med henvisningen til § 1 a i lovforslaget, i hvilket omfang vil **ministeren inddrage de berørte brancher** i udformningen af regelsættet for typegodkendelser?
5. I henhold til lovgivningen om bemyndigelsesbestemmelser i lovforslaget § 2, stk. 1, kan ministeren bekræfte, at man ikke et på senere tidspunkt vil underlægge landbrugskøretøjer krav om **periodisksyn**?

Venlig hilsen

Troels Steen Tvergaard

Erhvervspolitisk konsulent

Erhvervspolitik, Afd. for Vækst- og strukturpolitik

Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

E tstv@lf.dk T 4224 2625