

V2016.S-1759-15  
TfK2016.582

**20 dages fængsel, betinget med vilkår om samfundstjeneste, for at have kastet et drikkeglas af plastik i ansigtet på forurettede.**

*Strafferet 21.2 og 32.2.*

T, født 1995, blev fundet skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244 ved på et diskotek at have kastet et plastikglas i ansigtet på F. Byretten lagde til grund, at T, efter at have tabt plastikglasset på gulvet, kastede det mod F fra en afstand af 3-5 meter, og at plastikglasset ramte F på hagen. Det blev endvidere lagt til grund, at glasset var tomt, da det blev kastet. Der blev fremlagt billeder, der viste lidt blod på højre side af F's hage og et lille rødt mærke på halsen. Byretten fastsatte straffen til 6 dagbøder a 500 kr. Under hensyn til voldens karakter fastsatte landsretten straffen til fængsel i 20 dage, der blev gjort betinget med vilkår om 40 timers samfundstjeneste.

**V.L.D. 3. marts 2016 i anke 10. afd. S-1759-15**

(Linda Hangaard, Chris Olesen og Poul Hansen med domsmænd).

*Anklagemyndigheden*  
mod

*T (adv. Peter Dahl, Aabenraa).*

**Retten i Sønderborgs dom af 31. august 2015, K01-3578/2015**

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 27. juli 2015.

T er tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 244 - vold,

ved den 25. juni 2015 kl. 02.31 på diskotek - - -, - - - i Aabenraa at have kastet et drinksglas af plastik i ansigtet på F.

**Påstande**

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig.

**Sagens oplysninger**

Tiltalte, T, har forklaret, at han var på diskoteket den 25. juni 2015. Han havde drukket rigtig meget og var i godt humør, indtil han blev slæbt ud af dørmændene. Han kan ikke huske, hvad der skete derefter. Han kan ikke huske, om han har kastet et glas. Han kan huske, fra han vågnede næste morgen. Han kan ikke huske, at han er blevet afhørt af politiet. Foreholdt politiets afhøringsrapport af 25. juni 2015 forklarede han, at han ikke kan huske, at han overfor politiet skulle have erkendt at have kastet et glas i hovedet på en person. Han kan huske, at han var sammen med nogle kammerater, og at de havde købt en flaske spiritus. Ved genafhøringen den 15. juli 2015 kunne han ikke huske noget. Han kender ikke F.

F har som vidne forklaret, at han var på diskoteket den 25. juni 2015, fordi han skulle se en DJ arbejde. Han havde ikke drukket alkohol. Han stod og kiggede på DJ'en, da tiltalte kom forbi og tabte sit glas. Han samlede glasset op og sagde til tiltalte, »her er dit glas«. Tiltalte smed derefter glasset i hovedet på ham. Det ramte i hovedet på ham. Tiltalte stod måske 3-5 meter væk. Det var et plastikglas, men det slog hul i huden. Han fik tilkaldt dørmændene, som fik tiltalte ud. Han anmeldte derefter tiltalte. Tiltalte stod ved det bord, hvor hans venner sad, da han kastede plastikglasset. Han har ikke erstatningskrav.

Der har ikke været fremlagt politiattest.

Der har været fremlagt billeder visende lidt blod på højre side af F's hage og et lille rødt mærke på halsen.

Kriminalforsorgen har oplyst, at der ved en eventuel betinget dom alene bør fastsættes vilkår om prøvetid. Tiltalte vurderes egnet til at udføre samfundstjeneste.

**Rettenns begrundelse og afgørelse**

Efter F's forklaring lægger retten til grund, at tiltalte efter at have tabt et plastikglas på gulvet kastede plastikglasset mod tiltalte fra en afstand af 3-5 meter, og at plastikglasset ramte F på hagen. Tiltalte findes herefter skyldig i overtrædelse af straffelovens § 244.

Der har ikke i retten været fremlagt nærmere oplysninger om plastikglasset.

Efter oplysningen om, at tiltalte, umiddelbart inden han kastede plastikglasset, havde tabt dette på gulvet, må retten lægge til grund, at plastikglasset var tomt, da det blev kastet.

Herefter finder retten, at straffen passende kan fastsættes til 6 dagbøder a 500 kr., jf. straffelovens § 244.

Retten har endvidere lagt vægt på tiltaltes alder.

- - -

**Vestre Landsrets dom**

Retten i Sønderborg har den 31. august 2015 afsagt dom i 1. instans (rettens nr. - - -).

**Påstande**

Anklagemyndigheden har påstået skærpe, således at tiltalte straffes med fængsel i 40 dage, der gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Tiltalte, T, har påstået stadfæstelse.

Tiltalte er ikke mødt personligt for landsretten.

**Landsrettens begrundelse og resultat**

Under hensyn til voldens karakter fastsættes straffen til fængsel i 20 dage, jf. straffelovens § 244.

Straffen skal ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de vilkår, der fremgår nedenfor, herunder at tiltalte skal udføre 40 timers ulønnet samfundstjeneste, jf. straffelovens § 62, jf. § 63, jf. § 56, stk. 1.

Med den anførte ændring stadfæster landsretten dommen.

**Thi kendes for ret**

Byrettens dom ændres, således at tiltalte, T, straffes med fængsel i 20 dage, der gøres betinget, idet fuldbyrdelse af straffen udsættes og bortfalder efter en prøvetid på 1 år fra denne dom på betingelse af,

at tiltalte i prøvetiden ikke begår strafbart forhold,

at tiltalte i prøvetiden undergiver sig tilsyn af Kriminalforsorgen, og

at tiltalte udfører ulønnet samfundstjeneste i 40 timer efter Kriminalforsorgens bestemmelse inden for en længstetid på 4 måneder.

Prøvetiden ophører, når længstetiden er udløbet.

Byrettens afgørelse om sagsomkostninger stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger for landsretten.

- - -