

V2017.S-2365-17
TfK2018.326

60 dages fængsel for vold efter straffelovens § 245, stk. 1, ved i forlængelse af skænderi at have kastet glasflaske i hovedet på mand. Straffen gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste, bl.a. fordi der havde været tale om en spontan handling i nattelivet, og T havde deltaget i konfliktråd.

Strafferet 21.2 og 32.2.

Den kvindelige ustraffede tiltalte, T, født 1967, var tiltalt for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, idet hun en sen natte time foran en pølsevogn havde kastet en glasflaske i hovedet på en mand, F, som hun var kommet i skænderi med, og de havde gensidigt skubbet til hinanden. Der var ikke oplysninger om, at flasken var blevet knust, men F havde pådraget sig en læsion i venstre øjenbryn med en flænge. T havde deltaget i et konfliktråd med F, og hun havde betalt erstatning til ham. T kunne ikke huske noget om begivenheden, men hun blev fundet skyldig efter vidneforklaringerne, og straffen blev udmålt til fængsel i 60 dage. I byretten blev straffen gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste, idet der blev lagt vægt på sagens omstændigheder, de begrænsede skader og T's gode personlige forhold, samt på at T havde deltaget i konfliktråd. Anklagemyndigheden ankede til skærpelse. Landsretten tiltrådte udmålingen af straffen. Landsretten henviste til Højesterets domme i UfR 2017.2170 og domme fra 24. oktober 2017, hvorefter straffen for grov vold som udgangspunkt er ubetinget fængsel, og betinget dom med vilkår om samfundstjeneste kun kan komme på tale, hvor særlige grunde taler herfor. Landsretten tiltrådte af de grunde, som byretten havde anført, at straffen var gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste.

V.L.D. 13. december 2017 i anke 7. afd. S-2365-17

(Lars E. Andersen, Hans-Jørgen Nymark Beck, Marianne Hornbjerg (kst.) med domsmænd).

Anklagemyndigheden
mod

T (adv. Jens Erik Pedersen, Ringkøbing).

Retten i Hernings dom 9. november 2017, 99-2696/2017

Der har medvirket domsmænd ved behandlingen af denne sag.

Anklageskrift er modtaget den 18. august 2017.

T er tiltalt for overtrædelse af *straffelovens § 245, stk. 1, legemsangreb af særlig rå, brutal eller farlig karakter*, ved den 30. april 2017 ca. kl. 04.15 foran pølsevognen ved Østergade 9 i Herning, at have kastet en glasflaske i hovedet på F.

Påstande

Anklagemyndigheden har nedlagt påstand om ubetinget fængselsstraf.

Tiltalte har nægtet sig skyldig, idet hun ikke har nogen erindring om forholdet.

F har påstået, at tiltalte skal betale 975 kr. med tillæg af procesrente fra den 30. oktober 2017 i godtgørelse for svie og smerte.

Tiltalte har ikke bestridt hverken erstatningspligten eller kravets størrelse.

Sagens oplysninger

Der er afgivet forklaring af tiltalte T og af vidnerne F og M.

Forklaringerne er lydoptaget og gengives ikke i dommen.

F henvendte sig den 30. april 2017 kl. 05.00 på skadestuen. Det fremgår af politiattesten punkt 5, det objektive fund:

»Skade med læsion i ve øjenbryn. Flænge på ca 2,5 cm bløder og gaber.« Den 5. maj 2017 henvendte F sig til sin læge med henblik på udarbejdelse af politiattest. Det fremgår af attestens punkt 5, det objektive fund:

»Parallelt med og lige i øvre kant af højre øjenbryns yderste del ses sår på ca 2,5 cm med begyndende sårheling.«

Tiltalte er ikke tidligere straffet.

Kriminalforsorgen har oplyst, at tiltalte er egnet til at udføre samfundstjeneste.

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at også hendes yngste søn bor hjemme. Hun arbejder på Vestas. Når hendes ældste søn har sin datter på samvær hveranden weekend, tager hun del heri. Hun er ualmindelig ked af denne episode og kan ikke forstå, hvordan det er sket. Hun har deltaget i Konfliktråd, hvor hun har sagt undskyld til F.

Retten begrundelse og afgørelse

Tiltalte har ikke nogen erindring om, hvad der skete den pågældende nat.

Efter vidnerne F's og M's forklaringer, der støttes af de lægelige oplysninger i sagen, findes tiltalte skyldig i at have slået eller kastet med en flaske, så den ramte F på dennes højre øjenbryn. Forholdet er med rette henført under straffelovens § 245, stk. 1.

Tiltalte findes derfor skyldig i det anførte omfang.

Straffen fastsættes til fængsel i 60 dage, jf. straffelovens § 245, stk. 1.

Kriminalforsorgen har skønnet, at tiltalte er egnet til at udføre samfundstjeneste, og tiltalte har erklæret sig rede hertil.

Straffen skal herefter ikke fuldbyrdes, hvis tiltalte overholder de betingelser, som er angivet nedenfor, jf. straffelovens § 62 og § 63, jf. § 56, stk. 1. Tiltalte skal herunder udføre samfundstjeneste i 80 timer.

Retten har lagt vægt på sagens omstændigheder, herunder forurettedes begrænsede skader, og tiltaltes gode personlige forhold, samt at tiltalte har deltaget i Konfliktråd. På baggrund heraf finder retten, at straffen undtagelsesvis kan gøres betinget med vilkår om samfundstjeneste.

Retsformanden tager erstatningspåstanden til følge som nedenfor bestemt.

- - -

Vestre Landsrets dom

Retten i Herning har den 9. november 2017 afsagt dom i 1. instans (- - -).

Påstande

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse, navnlig således at straffen gøres ubetinget.

Tiltalte har påstået formildelse.

Forklaringer

Tiltalte har om sine personlige forhold supplerende forklaret, at begge hendes sønner bor hjemme og har arbejde. Hun overgår efter jul til daghold og skal herefter ikke længere arbejde om natten. Sagen har påvirket hende meget og også hendes søvn. Hun har betalt erstatningen til F. Konfliktrådet foregik på et gymnasium, og foruden F deltog også en tredje person. Det var godt at få talt med F.

Landsrettens begrundelse og resultat

T er dømt for overtrædelse af straffelovens § 245, stk. 1, ved at have slået eller kastet en flaske i hovedet på F. Slaget med flasken faldt i nattelivet i forlængelse af et skænderi og gensidige skub mellem tiltalte og F. Der er ikke oplysninger om, at flasken knustes ved slaget.

Landsretten tiltræder på den baggrund, at straffen er udmålt til fængsel i 60 dage.

Straffen for grov vold udmåles som udgangspunkt til ubetinget fængsel, og en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste vil kun kunne komme på tale, hvor særlige grunde taler herfor, jf. bl.a. Højesterets dom af 25. april 2017 (UfR 2017.2170) og Højesterets domme af 24. oktober 2017 (sagerne nr. UfR 2018.504, 507 og 512).

I det foreliggende tilfælde har volden været udøvet ved en spontan handling i forlængelse af et skænderi mellem tiltalte og F, og skaderne på F var begrænsede. Herefter, og under hensyn til, at tiltalte har gode personlige forhold, er ustraffet og har deltaget i konfliktråd, tiltræder landsretten, at straffen er gjort betinget med vilkår om samfundstjeneste som sket.

Landsretten stadfæster derfor dommen.