



BOLIGMINISTEREN

Boligudvalget
Folketinget

Dato 28. maj 2020
J. nr. 2020-953

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Boligudvalget har i brev af 25. maj 2020 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L93 – forslag til lov om ejerlejligheder, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 6:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 20. maj 2020 fra Thomas Hamner vedrørende § 25, stk. 2 i L 93, jf. L 93 - bilag 13.

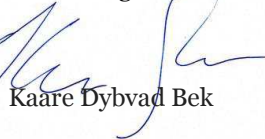
Svar:

I henvendelsen anføres, at det er retssikkerhedsmæssigt problem, at der med lovforslagets § 25, stk. 2, sker en afskæring af klageadgangen for Geodatastyrelsens afgørelser om nægtelse af registrering af en ejendoms opdeling i ejerlejligheder i matriklen, når ejerlejlighedsloven er til hinder herfor. Det anføres, at når Tinglysningsretten tidligere afviste en ejerlejlighedsregistrering, kunne borgeren kære afvisningen til landsretten. Den foreslåede ordning indebærer, at borgeren må indbringe sagen for domstolene ved civilt søgsmål, hvilket er mere kostbart og tidskrævende.

En klage over Tinglysningsrettens afgørelse til Landsretten ved kære er en lettere adgang til prøvelse af en afvisning af registrering af opdeling af en ejendom i ejerlejligheder end at indbringe Geodatastyrelsens afgørelse om nægtelse af registrering for domstolene ved udtagning af stævning.

Selvom der processuelt vil være forskel på at indbringe en afgørelse ved kære og at anlægge civilt søgsmål, er det fortsat vurderingen, at afskæring af klageadgang ikke indholdsmæssigt vil stille den, der ønsker en opdeling dårligere, da det fortsat vil være domstolene, der vil skulle tage stilling til en nægtelse af registrering af opdeling.

Med venlig hilsen



Kaare Dybvad Bek