



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 15. november 2019  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Freia Kirkeskov-Hansen  
Sagsnr.: 2019-0037-0070  
Dok.: 1294569

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 24 vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud til dømte seksualforbrydere) (L 9), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kristian Hegaard (RV).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 24 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Forbud til dømte seksualforbrydere) (L 9):**

”Kan ministeren oplyse, hvorfor regeringen ikke finder det nødvendigt med efterfølgende domstolskontrol med de foreslåede tvangsindgreb, som kontroltilsynet i henhold til forslaget kan anvende?”

**Svar:**

Som anført under pkt. 2.1.3.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger er formålet med politiets tilsyn at kontrollere, at den dømte overholder det meddelte forbud. Tilsynet er af forebyggende og kontrollerende karakter, og politiets gennemførelse af tilsynet vil derfor være omfattet af retssikkerhedslovens bestemmelser om gennemførelse af tvangsindgreb, som foretages af den offentlige forvaltning uden for strafferetsplejen, jf. retssikkerhedslovens § 1. Det følger heraf, at retssikkerhedslovens bestemmelser skal iagttages i forbindelse med gennemførelsen af tilsynet.

Der er principielt intet til hinder for at fastsætte et krav om efterfølgende domstolskontrol med de foreslåede tvangsindgreb, herunder undersøgelserne af den dømtes bolig, breve mv., som politiet kan anvende i forbindelse med gennemførelsen af tilsynet.

Det er imidlertid efter Justitsministeriets vurdering tvivlsomt, om efterfølgende domstolsprøvelse af tvangsindgreb i forbindelse med tilsynet reelt vil bidrage til den dømtes retssikkerhed. Det bemærkes i den forbindelse, at der er tale om et lovbestemt tilsyn, som ikke baserer sig på en konkret mistanke om et strafbart forhold, som vil kunne efterprøves af domstolene. En eventuel domstolsprøvelse vil derfor navnlig kunne vedrøre, om den dømte er meddelt et forbud efter straffelovens § 236, stk. 1, og om gennemførelsen af tilsynet, herunder anvendelsen af tvangsindgreb, kan anses for nødvendig af hensyn til at sikre, at den dømte overholder dette forbud.