

GADEJURISTEN

Værnedamsvej 7A, 1. • DK-1819 Frederiksberg C • Tlf. 33 31 00 75 • Fax 33 31 00 78 • mlh@gadejuristen.dk • www.gadejuristen.dk

1. november 2019

Til Socialudvalget, vedrørende L7

Gadejuristen har tidligere fremsendt høringsvar vedrørende udkast til lov om ændring af lov om social service og ligningsloven (styrket behandlingsgaranti for personer med et stofmisbrug m.v.)

Gadejuristen har fulgt 1. behandlingen af lovforslaget og har følgende kommentarer:

Gadejuristen er meget bekymret for kvaliteten af den sociale stofbehandling i kommunerne. Der er vores erfaring, at der er meget stor forskel på, hvad de forskellige kommuner ser som social behandling, og vi efterlyser en egentlig vejledning, der konkret beskæftiger sig med, hvad god social behandling er og hvad stofbrugere har retskrav på.

Mens vi kender mange, alt for mange, der slet ikke ønsker eller rettere magter kontakt med det kommunale stofbehandlingssystem, er dog en vis andel af Gadejuristens brugergruppe formelt indskrevet i social behandling og substitutionsmedicinskbehandling på de kommunale rusmiddelcentre. Det er dog vores oplevelse, at rigtig mange af de mest udsatte stofbrugere stort set ikke får social behandling, men alene får udleveret substitutionsmedicin, og at det alt for ofte sker i en konfliktfyldt relation til centeret. Dette er selvsagt ikke medicinens skyld. Det er godt – og jo dokumenteret både helbreds- og livreddende at være i substitutionsmedicinsk behandling med fx metadon, når man er opioidafhængig. Problemet er, at den sociale behandling har den beskaffenhed den desværre alt for ofte har.

Det er vores oplevelse, at flere kommuner eksempelvis udskiller al støtte relateret til bolig til diverse støtte/kontakt-personer eller bostøtter frem for at inkorporere denne hjælp i den sociale rusmiddelbehandling, dette på trods af, at vejledningen til servicelovens § 101 specifikt nævner bostøtte (§ 85) som en del af ydelsen under § 101. For mange af de mest kaotiske stofbrugere er det vigtigt, at de skal forholde sig til så få "hjælpepersoner" som muligt og at hjælpen ikke fragmenteres. I en enkelt kommune har vi oplevet, at både en socialbehandler og en bostøtte fra rusmiddelcentret nægtede at følge en udsat stofbruger til tandbehandling, da følgeskab til tandlæge skulle foretages af en medarbejder fra kommunens tandpleje, fordi kommunen havde et projekt med en medarbejder, ansat til at gøre dette. Stofbrugeren kom derfor aldrig til tandlægen.

Vi er meget bekymrede over, at mange rusmiddelcentre har skåret psykologhjælp ud af deres behandling og i stedet anvender diverse mere eller mindre kvalificerede terapiformer. Særligt ift. svært kriseramte og/eller traumatiserede stofbrugere er dette selvsagt svært problematisk. Dertil oplever vi desværre, at behandlere på rusmiddelcentre og behandlingsinstitutioner er uddannet i diverse uddannelses-/kursussammenhænge med yderst svingende faglig kvalitet. Desværre ser vi også stadig en gruppe stofbrugere som over en årrække skifter mellem at være behandlere og selv at være i behandling. Dette er mildt sagt ikke altid uproblematisk. Gadejuristen er generelt stor tilhænger af, at stofbrugere

kan få arbejde og også at de kan indgå i og have visse roller i behandlingssystemet, men det er ikke noget, der bør stå i stedet for reel psykologbehandling.

De mest komplekst udsatte stofbrugere har oftest også voldsomme psykologiske udfordringer og tunge diagnoser, og det er vigtigt, at disse bliver spottet på rusmiddelcentrene, så der kan igangsættes en reel udredning og behandling frem for selvmedicinering med rusmidler, eksempelvis også ift. ADHD, hvilket i særklasse svigtes i dag med omfattende kokainbrug til følge i stedet. Der er en grund til, at psykolog er en beskyttet titel, og Gadejuristen vil anbefale, at man som indskrevet på et rusmiddelcenter har retskrav på i hvert fald en samtale med en autoriseret psykolog med det formål at sikre borgeren den rette sociale /psykosociale behandling. Og herved samtidig sikre, at den betalende statskasse får en tilstrækkelig kvalificeret behandling for pengene. Dette på lige fod med, at man også i dag har retskrav på at se en læge ved indskrivning vedrørende den sundhedsfaglige del.

Vi vil anbefale Socialudvalget at tage kontakt til Dansk psykologforening angående denne helt afgørende del af den sociale/psykosociale stofbehandling.

Gadejuristens daglige leder Nanna W Gotfredsen og Anja Plesner Bloch fra Brugernes Akademi, begge medlemmer af Rådet for Socialt udsatte, vil endvidere gerne søge foretræde for udvalget i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag.

Gadejuristen

Maja Løvbjerg Hansen

Værnedamsvej 7 A
1819 Frederiksberg C
Email: mlh@gadejuristen.dk
Telefon: 26 23 59 96

Nanna W. Gotfredsen

Værnedamsvej 7 A
1819 Frederiksberg C
Email: nwg@gadejuristen.dk
Telefon: 26 79 19 69