



## HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (OP-lovforslaget) samt høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (Sats under uddannelsesløft)

J.nr. 19/09413

AMY  
FLF  
JWAE  
APOL  
DACH

---

### Indledning

Nedenfor er resumé og kommentarer til høringssvar til hhv.:

- Forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (OP-lovforslaget)
- Forslag til ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. som følge af midlertidig ordning med hidtidig dagpengesats ved uddannelsesløft inden for mangelområder i 2020 (Sats under uddannelsesløft)

OP-lovforslaget var i ekstern høring i perioden fra 5. september til 2. oktober 2019.

Lovforslaget vedr. videreførelse af ordning om 100 pct. af hidtidig dagpengesats for uddannelsesløft inden for mangelområder, var i *supplerende* ekstern høring fra 7. oktober til 14. oktober 2019. De to lovforslag er sammenskrevet, hvorfor høringssvarene behandles samlet i ét høringssnotat

### OP-lovforslaget

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats og forskellige andre love (Obligatorisk pensionsordning af fleksløntilskud m.v., konsekvensændringer af lov om en aktiv beskæftigelsesindsats samt ændringer i budgetgarantien) har været sendt i ekstern høring til de høringssparter, der fremgår af vedlagte bilag.

Der er modtaget høringssvar fra: Akademikerne, Ankestyrelsen, Arbejdsmarkedets Tillægspension, Danske A-kasser, Danske Erhvervsakademier, Datatilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Erhvervsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finanstilsynet, Forhandlingsfællesskabet, Institut for Menneskerettigheder, KL, Lederne, Odense Kommune, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, SMVdanmark og Ældre Sagen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Følgende har *ikke* haft bemærkninger til lovforslaget: Ankestyrelsen, Danske Erhvervsakademier, Datatilsynet, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet, Erhvervsstyrelsen, Finanstilsynet, Forhandlingsfællesskabet, Institut for Menneskerettigheder, Lederne, Odense Kommune, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, SMVdanmark og Ældre Sagen.

### **Sats under uddannelsesløft (supplerende høring)**

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om arbejdsløshedsforsikring m.v. (A-loven), som følge af en midlertidig ordning i 2020, hvor en dagpengemodtager, der påbegynder et uddannelsesløft inden for mangelområder, kan få dagpenge med et beløb svarende til personens hidtidige dagpengesats, har været i en supplerende høring hos de samme høringsparter som ved OP-lovforslaget, se vedlagte bilag.

Der er modtaget høringssvar fra: Danske Erhvervsskoler og -Gymnasier (DEG), Ledernes Hovedorganisation (Lederne), Odense Kommune og Jobcenter Furesø.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Følgende har *ikke* haft bemærkninger til lovforslaget: Advokatsamfundet, Ankestyrelsen, Den Uvildige Konsulentordning på Handicapområdet (DUKH), Danske A-kasser (DAK), Erhvervsstyrelsen, Familieretshuset (Statsforvaltningen), Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Forhandlingsfællesskabet, Forsvarsministeriet, Institut for Menneskerettigheder, Rigsrevisionen, Rådet for Psykisk Sårbare på Arbejdsmarkedet, Ældre Sagen.

Nedenfor gennemgås de indkomne høringssvar for hhv. OP-lovforslaget og lovforslaget om sats under uddannelsesløftet, således at der først gennemgås de overordnede og politiske bemærkninger, og dernæst bemærkningerne til de enkelte elementer i lovforslaget.

## **OP-lovforslaget**

### **Generelle bemærkninger**

Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Akademikerne og Danske A-kasser (DAK) støtter op om, at der fremover bliver afsat et beløb til pension af stort set alle ydelsesudbetalinger.

KL er positiv overfor, at der indføres en obligatorisk ordning, som sikrer, at også ydelsesmodtagere sparer op til pension.

FH, Akademikerne og DAK udtaler kritik af administrationsmodellen, hvorefter de aktører, der udbetaler ydelser, hver især skal beregne det beløb, der skal indbetales til Arbejdsmarkedets Tillægspension samt indberette beløbet til eIndkomstregisteret. FH, Akademikerne og DAK anfører, at det står klart, at der er tale om en stor implementeringsopgave – og at det vil blive dyrt og svært at rette IT-systemer mv. til ude blandt de enkelte aktører, for at de kan beregne og indberette beløb til den obligatoriske pensionsordning.

FH, Akademikerne og DAK anfører med henvisning til, at alle nødvendige oplysninger til brug for beregningen er tilgængelige for staten, at opgaven med beregningen af pensionsbeløbenes størrelse bør placeres centralt og ikke ude blandt de enkelte ydelsesudbetalende aktører. Det vil resultere i en helt reel regelforenklings, da der med administrationsmodellen følger en lang række nye og forholdsvis komplekse regler.

FH, Akademikerne og DAK anbefaler, at regeringen ser på administrationsmodellen for ordningen igen med henblik på at ændre den i forbindelse med dette lovforslag. Alternativt anbefales, at modellen ændres for a-kasserne, som med obligatorisk pensionsordning vil få endnu en stor IT-mæssig implementeringsopgave, som de ikke bliver kompenseret for, og som de lige så vel kunne holdes helt ude af.

KL udtaler en tilsvarende kritik af administrationsmodellen, og KL anfører, at man har været i dialog med DAK, FH og AC, som samlet mener, at der er behov for, at alle de berørte parter sætter sig sammen og finder en enklere, og dermed også billigere administrationsmodel, så ordningen kan komme i drift til tiden. Det vil samtidig spare samfundet for unødige omkostninger til systemudvikling og administration. KL bidrager gerne til dette arbejde.

*Kommentar:*

*Der er overordnet tale om en gentagelse af høringsvar, der blev afgivet til lovforslag L 143 (fremsat den 30. januar 2019), som gennemførte Aftale om ny regulering af folkepensionen og indførelse af obligatorisk pensionsopsparing for overførselsmodtagere. Idet der i øvrigt henvises til bemærkningerne til høringsvarene til L 143 bemærkes det, at der med nærværende lovforslag alene sker nødvendige ændringer af reglerne om bidrag til den obligatoriske pensionsordning af fleksløntilskud m.v. som ikke var mulige at indarbejde i den nye lov om aktiv beskæftigelsesindsats, der først blev fremsat kort tid før vedtagelsen af L 143. Der sker endvidere andre nødvendige ændringer og tilpasninger af reglerne om den obligatoriske pensionsordning i forhold til enkelte andre ydelser, herunder en udskydelse af iværksættelsen af indberetning og indbetaling af bidrag til den obligatoriske pensionsordning af sygedagpenge.*

*Det bemærkes også, at det er en underliggende forudsætning for administrationsmodellen, at indberetnings- og indbetalingsprocesser og -frister m.v. lægger sig så tæt op ad ATP-ordningen for de forskellige ydelser. Henset til at der således er tale om allerede kendte processer og frister samt henset til de tidsmæssige omstændigheder, der gjorde sig gældende for L 143, har det været vurderet, at det ikke har været muligt at inddrage de forskellige myndigheders it-leverandører ved udmøntningen af aftalen. Det bemærkes videre, at bidraget skal beregnes med en kendt procentsats på baggrund af første-håndsdato, som den myndighed, der administrerer ydelsen er i besiddelse af, samt at indberetnings- og indbetalingsprocessen i forvejen er indarbejdet i myndighedens administration i relation til indberetning og indbetaling af ATP-bidrag af den pågældende ydelse.*

*Reglerne om den obligatoriske pensionsordning træder i kraft den 1. januar 2020, og det vil ikke være hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at overveje at ændre på administrationsmodellen.*

### **Konkrete bemærkninger til lovforslaget/bekendtgørelsen**

Arbejdsmarkedets Tillægspension anbefaler for at gøre det klart, når der henvises til ”ATP-bidrag”, at ”ATP-bidrag” erstattes med ”bidrag til ATP Livslang Pension”. Arbejdsmarkedets Tillægspension anbefaler videre, at det bør gøres klart, hvornår der henvises til Arbejdsmarkedets Tillægspension som myndighed, og hvornår der henvises til produktet ATP Livslang Pension.

Arbejdsmarkedets Tillægspension er derudover kommet med anbefalinger til præcisering af den foreslåede § 17 s i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

#### *Kommentar:*

*Lovforslaget vil blive rettet i overensstemmelse med Arbejdsmarkedets Tillægspensions anbefalinger.*

Arbejdsmarkedets Tillægspension foreslår, at det tydeliggøres, at de myndigheder, der udbetaler de enkelte ydelser og som beregner bidrag til den obligatoriske pensionsordning, har en pligt til at indberette til Arbejdsmarkedets Tillægspension.

#### *Kommentar:*

*Det følger af § 3, stk. 1, nr. 7, i lov om et indkomstregister, at myndighederne, som beregner bidrag til den obligatoriske pensionsordning, skal indberette bidraget til indkomstregistret. Det følger videre af § 4 i lov om et indkomstregister, at indberetning af oplysninger efter § 3 som hovedregel skal foretages senest den 10. i måneden efter udløbet af den kalendermåned, oplysningerne vedrører.*

*Da der ikke vil være en pligt for de pågældende myndigheder til at indberette oplysninger om bidrag til den obligatoriske pensionsordning særskilt til Arbejdsmarkedets Tillægspension, vil det ikke være hensigtsmæssigt at indsætte bestemmelser om indberetningen i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.*

Arbejdsmarkedets Tillægspension foreslår, at for at mindske risikoen for at den obligatoriske pensionsordning forveksles med en anden pensionsordning, skrive obligatorisk pensionsordning med stort.

#### *Kommentar:*

*Der sker med nærværende lovforslag alene nødvendige ændringer og tilpasninger af reglerne om den obligatoriske pensionsordning. En ændring som den foreslåede vil forudsætte en væsentlig mere omfattende ændring af den vedtagne lov nr. 339 af 2. april 2019.*

### **Sats under uddannelsesløft (supplerende høring)**

Lederne bemærker, at der på nuværende tidspunkt ikke foreligger en egentlig evaluering af den nuværende ordning, som udløber med udgangen af 2019. Lederne

forventer, at der i 2020 gennemføres en egentlig evaluering af ordningen med henblik på en stillingtagen til, hvad der skal ske med ordningen efter udløbet af den foreslåede midlertidige ordning i 2020.

*Kommentar:*

*Beskæftigelsesministeriet vil evaluere puljen til uddannelsesløft inkl. forsøgene fra Trepartsaftalen II om tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft (2016)*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

DEG oplyser, at de generelt bakker op om tiltag, der gør det lettere for voksne at påbegynde og afslutte en erhvervsuddannelse.

*Kommentar:*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

Lederne finder, at det er vigtigt, at det er positivlisten, der danner grundlag for den midlertidige forlængelse.

*Kommentar:*

*Beskæftigelsesministeriet kan bekræfte, at positivlisten fra 2017, som stammer fra Trepartsaftale II om tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft i hele Danmark og praktikpladser” (2016), også vil gælde for den midlertidige ordning i 2020.*

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

Odense Kommune finder det positivt, at der ses på ydelsen, da det har været en barriere for at modtage uddannelsesløft for nogle ledige. Odense Kommune mener dog, at en forsøgsordning på ét år ikke giver megen effekt. En hel del mangelområder vil for de fleste kræve uddannelse, som rækker ud over dagpengeperioden, og vil heller ikke kunne omfattes af uddannelsesløft. Kommunen anfører derfor, at hvis man for alvor vil have flere til at tage et uddannelsesløft, så skal man åbne op for, at flere kan komme i betragtning til et uddannelsesløft.

*Kommentar:*

*Lovforslaget indebærer, at dagpengemodtagere i 2020 kan påbegynde uddannelsesløft med bevarelse af hidtidig dagpengesats under deltagelse i uddannelser, der fremgår af positivlisten. Ordningen svarer således indholdsmæssigt helt til den gældende midlertidige ordning, der gælder for perioden 1. marts 2017 til 31. december 2019. Efter begge ordninger gælder, at en dagpengemodtager, der er påbegyndt et uddannelsesløft i forbindelse med den midlertidige ordning, bevarer retten til sin hidtidige dagpengesats under hele uddannelsesforløbet uanset, at det først færdiggøres efter 2019 henholdsvis 2020.*

*Beskæftigelsesministeriet skal dog bemærke, at videreførelsen af den midlertidige ordning i 2020 ikke ændrer ved, som fastsat med beskæftigelsesreformen fra 2014, at den ledige i forbindelse med et uddannelsesløft skal kunne færdiggøre erhvervs-*

uddannelsen inden for dagpengeperioden. Herudover har der som led i ”Trepartsaftale om tilstrækkelig og kvalificeret arbejdskraft i hele Danmark og praktikpladser” (2016) været gennemført et forsøg i perioden 1. januar 2017 til den 31. december 2019, så dagpengemodtagere har kunne få bevilliget 4/5 af en erhvervsuddannelse i dagpengeperioden, såfremt den ledige har erklæret sig villig til at færdiggøre resten af uddannelsen på ordinære vilkår. Forsøget forlænges til og med 2020.

*Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

Jobcenter Furesø spørger, om der er mulighed for at gennemføre et uddannelsesløft, som er påbegyndt forud for den 1. januar 2020, hvis uddannelsen forkortes grundet merit og dermed kan færdiggøres inden dagpengeudløb.

*Kommentar:*

Beskæftigelsesministeriet kan bekræfte, at en erhvervsuddannelse, der afkortes grundet fx merit, og derfor kan nås inden for den lediges dagpengeperiode, allerede som reglerne er i dag, kan tages i forbindelse med puljen til uddannelsesløft. Beskæftigelsesministeriet skal dog i denne sammenhæng bemærke, at det i forbindelse med den midlertidige ordning i 2020, ligesom ved den i dag gældende midlertidige ordning, er afgørende, at erhvervsuddannelsen fremgår af positivlisten over uddannelser inden for mangelområder, hvis den ledige under uddannelsen skal kunne bibeholde sin hidtidige dagpengesats.

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*

Jobcenter Furesø spørger, om et medlem, som deltager i uddannelsesløft med 80 pct. dagpenge, og som skal have nedsat dagpengene som følge af karens hver fjerde måned, får nedsat dagpengene med ”det fulde beløb” eller tilsvarende 80 pct. af 1 dags dagpenge.

*Kommentar:*

Den periode på 4 måneder, inden for hvilken karens beregnes, forlænges med antallet af måneder, hvor dagpengemodtageren i hele måneden har deltaget i tilbud om uddannelsesløft. I de fleste tilfælde vil en dagpengemodtager derfor ikke skulle pålægges karens under deltagelse i et uddannelsesløft. I de tilfælde, hvor en dagpengemodtager skal pålægges karens, mens pågældende deltager i uddannelsesløft – fx fordi pågældende påbegynder uddannelsesløft midt i den måned, hvor karensen udløses (karensmåned) – nedsættes dagpengene med et kronebeløb, der svarer til én dags dagpenge med medlemmets individuelle dagpengesats (før skat) ved udgangen af den måned, hvori karensen skal pålægges. Nedsættelsen sker således med den sats, der er beregnet for medlemmet, og ikke med 80 pct. af de maksimale dagpenge.

*Bemærkningen har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.*