



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
3. december 2019

J nr. 2019-3651

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 22. november stillet mig følgende spørgsmål 1 til L51, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Nordqvist (ALT) og Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 1

Mener ministeren, at ministeriets svar i høringsnotatet er fyldestgørende og dækkende i forhold til den fremførte kritik af den gældende udelukkelse af vedvarende elektricitet, og planlægger ministeren at foreslå en ligestilling i fremtiden?

Svar

For at vi kan nå i mål med 70 pct.-målet, er det bydende nødvendigt med en grøn omstilling af transportsektoren. Derfor bliver elbiler fremmet med afgiftsfritagelse ved køb og i en vis udstrækning ved lavere afgifter på el. Elbusser fremmes især ved, at der kun betales minimumsafgift på el til opladning, hvilket udgør et ret betydeligt tilskud.

Hvis VE-el blev inddraget i biobrændstofloven, ville det umiddelbart fortrænge bio-brændstoffer, der er dyrere end fossile brændstoffer. Derfor ville en inddragelse af el i iblandingskravet medføre øget CO₂-udledning fra transportsektoren og således ikke bidrage til den grønne omstilling. Dermed vil man heller ikke længere kunne opfylde VE-direktivets krav med et iblandingskrav på 7,6 pct., og mankoen i forhold til opfyldelse af CO₂-reduktionskrav vil blive øget.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1