



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 20. februar 2019
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Victoria Maria Ljunggren
Sagsnr.: 2018-769-0127
Dok.: 986132

KOMMENTERET OVERSIGT

over

høringssvar om forslag til lov om ændring af lov om offentlighed i forvaltningen (Ophævelse af revisionsbestemmelse)

I. Høringen

Et udkast til lovforslag om ændring af offentlighedsloven (Ophævelse af revisionsbestemmelse) har i perioden fra den 21. december 2018 til den 18. december 2019 været sendt i høring hos de myndigheder og organisationer mv., der fremgår af pkt. 8 i lovforslagets almindelige bemærkninger.

Justitsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Civilstyrelsen, Danske Medier og Dansk Journalistforbund, Danske Regioner, Datatilsynet, Domstolsstyrelsen, Færøernes Landsstyre, Institut for Menneskerettigheder, KL, Retspolitisk Forening, samtlige byretter, Statsforvaltningen, Sø- og Handelsretten, Vestre Landsret og Østre Landsret.

Justitsministeriets kommentarer til høringssvarene er anført i kursiv.

II. Høringssvarene

Civilstyrelsen, Danske Regioner, Datatilsynet, Domstolsstyrelsen, Færøernes Landsstyre, Institut for Menneskerettigheder, KL, Retspolitisk Forening, samtlige byretter, Statsforvaltningen, Sø- og Handelsretten, Vestre Landsret og Østre Landsret har ikke haft bemærkninger til udkastet til lovforslag.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Danske Medier og Dansk Journalistforbund konstaterer med stor beklagelse og forundring, at formålet med udkastet er at ophæve revisionsbestemmelsen i offentlighedslovens § 44, således at der ikke længere er et krav om revision af lovens § 16, der handler om muligheden for at indføre postlister.

Danske Medier og Dansk Journalistforbund bemærker hertil bl.a., at Justitsministeriet med forslaget vælger at se bort fra, at postlisteforsøget ikke er en del af den politiske aftale af 3. oktober 2012, som forligskredsdrøftelserne er baseret på.

Danske Medier og Dansk Journalistforbund bemærker endvidere, at forslaget er en klar tilsidesættelse af intentionen med en revisionsfrist, der netop skulle sikre en hurtig vurdering af postlisteforsøget og en stillingtagen til den fremtidige postlisteordning.

Der er ifølge Danske Medier og Dansk Journalistforbund ikke tvivl om, at førelsen af åbne obligatoriske postlister styrker offentlighedens muligheder for indsigt i den offentlige forvaltning til gavn for den offentlige debat og demokratiet. Det anføres, at regeringen med lovforslaget desværre sender et meget uheldigt signal om manglende opbakning og vilje til at sikre denne grundlæggende åbenhed i forvaltningen.

Danske Medier og Dansk Journalistforbund henviser også til, at der nogle steder er gode erfaringer med at håndtere åbne postlister bl.a. i en række danske kommuner og i Sverige og Norge.

Danske Medier og Dansk Journalistforbund opfordrer på baggrund af ovenstående Justitsministeriet til at skrinlægge forslaget om at ophæve revisionsbestemmelsen om postlister.

Retspolitisk Forening finder lovforslaget uheldigt, bl.a. fordi der efter foreningens opfattelse ikke er nogen væsentlig begrundelse for at sammenkæde indførelse af postlisteordninger med revision af øvrige bestemmelser i offentlighedsloven.

Retspolitisk Forening henviser i den forbindelse til afvejningen af de åbenlyse fordele ved postlister over for ressourceforbruget ved etablering og løbende drift. Foreningen henstiller, at forslaget ikke vedtages, og at der fremsættes forslag om en permanent ordning for aktindsigt i postlister.

Foreningen bemærker i øvrigt, at det forekommer besynderligt, at den bebudede generelle lovrevision i folketingsåret 2018-19 ikke har kunnet gennemføres.

Som nærmere beskrevet under punkt 2.2. i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, har der – som opfølgning på den generelle evaluering af offentlighedsloven – været forligskredsdrøftelser om en ny aftale om offentlighedsloven. Af den grund er revisionsbestemmelsen i offentlighedslovens § 44 blevet udskudt i 2017 og i 2018, da det var Justitsministeriets vurdering, at spørgsmålet om indførelse af en obligatorisk åben postlisteordning med fordel kunne indgå i disse drøftelser.

Forligskredsdrøftelserne har imidlertid ikke ført til en ny aftale, da forligskredspartierne ikke har kunnet nå til enighed.

Da det ikke har været muligt at opnå enighed i forligskredsen om at ændre offentlighedsloven, herunder vedrørende postlister, finder Justitsministeriet ikke, at der på nuværende tidspunkt er grundlag for at fremsætte lovforslag om revision af offentlighedslovens § 16 eller udskyde revisionen af bestemmelsen på ny.

Det understreges dog, at det foreliggende lovforslag ikke ændrer ved, at der på et senere tidspunkt vil kunne indføres en ordning med obligatoriske åbne postlister.