

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 00. december 2019

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om indsamling m.v.

(Styrket kontrol med indsamlinger som led i indsatsen mod terrorfinansiering og hvidvask)

[af justitsministeren (Nick Hækkerup)]

1. Ændringsforslag

Der er stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget. Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis, Enhedslistens og Alternativets medlemmer af udvalget har stillet ændringsforslag nr. 1 og justitsministeren har stillet ændringsforslag nr. 2 til lovforslaget.

2. Indstillinger

[Et *flertal* i udvalget (S, V, DF, KF, NB xxx) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af ministeren stillede ændringsforslag.]

[Et *mindretal* i udvalget (RV, SF, EL og ALT) indstiller lovforslaget til vedtagelse med de stillede ændringsforslag.]

Liberal Alliance og Sambandsflokkurin havde ved betækningsafgivelsen ikke medlemmer i udvalget og dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske bemærkninger i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

3. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et *mindretal* (RV, SF, EL og ALT), tiltrådt ◊:

Til § 1

1) *Nr. 13* udgår.
(Fastholdelse af gældende regler for Indsamlingsnævnets sammensætning)

Af *justitsministeren*, tiltrådt af [*udvalget*]:

Til § 2

2) I *stk. 3* indsættes efter »tilladelse i henhold til«: »§ 4, stk. 1, i lov om indsamling m.v., som affattet ved denne lovs«.

[Præcisering af henvisning]

Bemærkninger

Til nr. 1

Med forslaget udgår forslaget om at ændre på Indsamlingsnævnets sammensætning, således at de gældende regler vedrørende nævnets sammensætning og beskikkelse fastholdes.

Til nr. 2

Det foreslås med lovforslagets § 2, stk. 1, at lovforslaget træder i kraft den 1. februar 2020. Den foreslåede tilladelsesordning for almennyttige organisationer m.v. i lovforslagets § 1, stk. 4, finder efter lovforslagets § 2, stk. 2, dog først anvendelse fra den 1. august 2020. Med hensyn til organisationer, som før lovforslagets ikrafttræden har fået tilladelse til at foretage husindsamling i henhold til § 5, stk. 3, eller gadeindsamling i henhold til § 6, stk. 2, i den gældende indsamlingslov, fremgår det af lovforslagets § 2, stk. 3, at de pågældende organisationer anses for at have fået en tilladelse efter lovforslagets § 1, nr. 4, og efter lovforslagets ikrafttræden, og indtil udløbet af tilladelsen kan foretage almindelig indsamling samt hus- og gadeindsamling i samme form og udstrækning, hvortil tilladelsen er givet.

Med ændringsforslaget præciseres det, at der er tale om en tilladelse efter den foreslåede § 4, stk. 1, i lov om indsamling m.v., som affattet ved lovforslagets § 1, nr. 4.

Forslaget indebærer således ingen indholdsmæssig ændring.

4. Politiske bemærkninger

Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Enhedslisten og Alternativet

Radikale Venstres, Socialistisk Folkepartis, Enhedslistens og Alternativets medlemmer af udvalget er bekymret for forslaget om ændring i Indsamlingsnævnets sammensætning, og partierne er af den opfattelse at, de foreslåede ændringer vil føre til et tab af viden i nævnet.

I stedet ser RV, SF, EL og ALT hellere, at sekretariatet for Indsamlingsnævnet styrkes med relevante kompetencer inden for indsigt hvidvask- og terrorfinansieringsområdet, som der også er lagt op til. De relevante og fornødne kompetencer vedrørende hvidvask- og terrorfinansieringsområdet kan herved indgå i indstillingerne til drøftelserne i Indsamlingsnævnet og således inddrages i et relevant og fokuseret omfang, frem for også at involveres de mange sager, som ikke har berøring med hvidvask- og terrorfinansieringsområdet, herunder i sager af generel karakter om indsamling såsom god indsamlingsskik, der må anses for hovedparten af de i nævnet behandlede sager.

RV, SF, EL og ALT henviser ydermere til den alsidige vifte af høringsparter, der i flere af høringssvarene har udtryk kritik af forslaget om at ændre sammensætningen af Indsamlingsnævnet. Partierne bemærker, at kompetencer om hvidvask- og terrorfinansieringsområdet også kan ske gennem forbedring af mulighederne for at udveksle oplysninger mellem sekretariatet og de relevante myndigheder. Derfor findes ændring i Indsamlingsnævnets sammensætning ikke hensigtsmæssig og partierne har stillet et ændringsforslag herom.

Venstre

Venstres medlemmer af udvalget bemærker, at partiet støtter lovforslaget under den forudsætning, at det ikke medfører en vanskeliggørelse af crowdfunding på erhvervsområdet, som bør kunne finde sted med så få administrative byrder som muligt.

Flemming Møller Mortensen (S) Jeppe Bruus (S) Julie Skovsby (S) Kasper Roug (S) Rasmus Stoklund (S)

Lars Aslan Rasmussen (S) Kristian Hegaard (RV) nfm. Nils Sjøberg (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Lisbeth Bech Poulsen (SF) Rosa Lund (EL) Søren Søndergaard (EL) Sikandar Siddique (ALT) Aaja Chemnitz Larsen (IA)

Aki-Matilda Høegh-Dam (SIU) Sjúrdur Skaale (JF) Preben Bang Henriksen (V) fmd. Jan E. Jørgensen (V) Britt Bager (V)

Inger Støjberg (V) Marcus Knuth (KF) Michael Aastrup Jensen (V) Karsten Lauritzen (V) Peter Skaarup (DF)

Dennis Flydtkjær (DF) Karina Adsbøl (DF) Naser Khader (KF) Mai Mercado (KF) Pernille Vermund (NB)

Liberal Alliance og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

5. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 31. oktober 2019 og var til 1. behandling den 7. november 2019. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Oversigt over lovforslagets sagsforløb og dokumenter

Lovforslaget og dokumenterne i forbindelse med udvalgsbehandlingen kan læses under lovforslaget på Folketingets hjemmeside www.ft.dk.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i [2] møder.

Høringssvar

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 3. september 2019 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 70, folketingsårets 2018-19, 2. samling. Den 31. oktober 2019 sendte justitsministeren høringssvarene og et høringsnotat til udvalget.

Bilag

Under udvalgsarbejdet er der omdelt [4] bilag på lovforslaget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <antal> skriftlige henvendelser om lovforslaget.

Deputationer

Udvalget har under udvalgsarbejdet modtaget <antal> deputationer, der mundtligt har redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har under udvalgsarbejdet stillet 6 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som ministeren har besvaret.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	42	Liberal Alliance (LA)	3
Dansk Folkeparti (DF)	16	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	16	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	14	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	13	Javnaðarflokkurin (JF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	13	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Alternativet (ALT)	5		