

Danmarks Apotekerforening

Bredgade 54 · 1260 København K
Telefon 33 76 76 00 · Fax 33 76 76 99
apotekerforeningen@apotekerforeningen.dk · www.apotekerforeningen.dk

apotek

Miljø- og Fødevareministeriet
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

22-08-2019
KRI/800/00008

Apotekerforeningens høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger (afgift til finansiering af drift af medicinregisteret VetStat m.v.) – journalnummer 2019-15-30-00002

Fødevarestyrelsen har anmodet Danmarks Apotekerforening om bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger.

Apotekerforeningen har ikke bemærkninger til Fødevarestyrelsens ændringsforslag, men ønsker at benytte lejligheden til at gøre opmærksom på uhensigtsmæssigheder for apotekerne forbundet med proceduren med generel adgang, som Fødevarestyrelsen har indført i forbindelse med anmodning om aktindsigt i Vetstat.

Det er Apotekerforeningens forventning, at disse uhensigtsmæssigheder kan fjernes med den forestående tekniske omlægning og modernisering af Vetstat. Apotekerforeningen har i det følgende beskrevet baggrunden for, hvorfor Apotekerforeningen finder proceduren uhensigtsmæssigt og derved uacceptabelt for apotekerne. Apotekerforeningen vil derfor opfordre til, at det i lovforslaget præciseres, hvorledes Fødevarestyrelsen skal håndtere aktindsigten, således at apotekerne derved ikke længere har risiko for at lide forretningsmæssig skade.

De danske apoteker er pålagt at indberette de informationer, som fremgår af recepten. Denne videresendelse gælder for samtlige ordinationer på veterinære lægemidler, som apoteket modtager.

Kravet til indberetning af receptinformationer er særligt omfattende ved udlevering af lægemidler til produktionsdyr og skal ske på daglig basis. Indberetning vedrørende disse lægemidler omfatter således detaljerede informationer om dyreejeren, dyrlægen, det ordinerede lægemiddel samt det udleverende apotek.

Det fremgår af Fødevarestyrelsens hjemmeside, at det overordnede formål med Vetstat er "at minimere forbruget og optimere anvendelsen af antibiotika i danske husdyrsbesætninger". Det fremgår videre, at Vetstat skal give:

- dyrlæger et effektivt redskab i relation til at rådgive klienter.
- myndigheder et effektivt værktøj til at afsløre uhensigtsmæssig eller ulovlig anvendelse af antibiotika.
- forskere et bedre grundlag til at undersøge sammenhængen mellem forbrug af antibiotika og udvikling af resistens.

Apotekerforeningen er blevet opmærksom på, at det er muligt for alle at anmode om og få aktindsigt i samtlige informationer, som indgår i Vetstat. Adgang til Vetstat kræver blot en henvendelse til Fødevarestyrelsen. Apotekerforeningen er ligeledes

blevet opmærksom på, at den vidtgående aktindsigt giver mulighed for at få overblik over detaljerede kundeforhold mellem apotek, dyrlæge og landmand, herunder hvilke konkrete lægemidler kundeforholdet omfatter. Der synes således ikke at blive foretaget en konkret vurdering af, om aktindsigten bør begrænses i medfør af offentlighedslovens § 30, som netop angiver, at der skal foretages konkrete vurderinger inden der gives adgang til oplysningerne i Vetstat. Samtidig er den givne adgang ikke tidsbegrænset, med mindre der ikke sker login inden for en 12 måneders periode.

Det er Apotekerforeningens klare opfattelse, at den generelle adgang til oplysninger i Vetstat øger apotekets risiko for at lide væsentlig forretningsmæssig skade. jf. nærmere herom nedenfor. Apotekerforeningen finder det således helt uacceptabelt, at apotekernes forretningsfølsomme oplysninger – som apotekerne er forpligtet til at indberette til Vetstat – på denne måde eksponeres. Det problematiske i denne meget vidtgående adgang til apotekernes salgsdata understreges af, at der er opstået firmaer, som har specialiseret sig i at forædle og videresælge disse oplysninger i form af markedsanalyser. Disse firmaers forretningsmodel er at danne et klart overblik over, hvilke dyrlæger og landmænd, som er kunder på et bestemt apotek, samt hvad og hvor meget de køber. Dette overblik gør det muligt for apotekets konkurrenter at kombinere og bruge oplysningerne i forretningsøjemed.

Apotekerforeningen er opmærksom på, at der foreligger en ombudsmandsafgørelse, som ligger bag den generelle adgang til Vetstat. Der har tidligere været argumenteret for, at spørgsmålet om at undtage fra aktindsigt bør vurderes ud fra den risiko, som udleverede oplysninger kunne skade dyrlægerne i deres konkurrence. Til dette har ombudsmanden vurderet (2011 14-5), at *”Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har henvist til at andre dyrlæger kan kombinere og bruge autorisationsnumrene i forretningsøjemed. Det er efter min foreløbige opfattelse ikke en tilstrækkelig konkretisering af en nærliggende risiko for skade som beskrevet ovenfor. Jeg har her lagt til grund at konkurrerende dyrlæger – også uden adgang til hinandens kundelister – til enhver tid kan give hinandens kunder tilbud på dyrlægearbejde.”*

Der er efter Apotekerforeningens opfattelse (mindst) to problemer ved, at Fødevareministeriet på baggrund af denne udtalelse nu har givet en nærmest ubegrænset adgang til Vetstat-registeret. For det første er det naturligvis rigtigt, at man altid kan give tilbud på dyrlægearbejde, men det er noget helt andet at gøre det på baggrund af en konkret viden om, hvordan landmandens nuværende dyrlæge virker, end det er at afgive tilbud uden denne viden.

For det andet er der ikke i denne vurdering taget højde for den skade som apoteke-
ren kan lide ved at disse oplysninger i praksis er offentligt tilgængelige. Hvis apotekeren har et samarbejde med en given dyrlæge eller med en given landmand af en vis størrelse, vil apotekets konkurrenter ud fra data i Vetstat kunne identificere hvilke landmænd og hvilke dyrlæger, de skal kontakte med hvilke tilbud for at fremstå som attraktive. Der er derved en meget nærliggende risiko for, at den meget vide adgang til oplysningerne i Vetstat er egnede til at skade apotekets økonomiske interesser. Denne risiko understreges ikke mindst af, at der, som Apotekerforeningen har nævnt ovenfor, er etableret firmaer (jf. eksempelvis <http://cruconanalytics.dk/veterinaermedicinforbrug/>), der har som forretningsmodel at udtrække og bearbejde oplysninger fra Vetstat med netop dette formål. Hvis de ikke gennem deres rapporter var i stand til at flytte markedsandele, ville der ikke være efterspørgsel efter deres ydelser. Apotekerforeningen finder ikke, at det er rimeligt, at apotekerne via lovgivningen er forpligtet til at afgive oplysninger, der således kan skade apotekernes egne økonomiske interesser.

Apotekerforeningen er ikke generelt imod at der gives aktindsigt i Vetstat-oplysninger, når formålet med aktindsigten ligger i forlængelse af det generelle formål med registeret, herunder at give *"forskere et bedre grundlag til at undersøge sammenhængen mellem forbrug af antibiotika og udvikling af resistens"*. Apotekerforeningen mener imidlertid, at den nuværende praksis ligger meget langt fra dette hensyn. Apotekerforeningen finder derfor, at der er behov for, at Fødevarestyrelsen igen overgår til at vurdere den enkelte aktindsigt, herunder i forhold til, om den givne udlevering af oplysninger indebærer en risiko for at skade de økonomiske interesser for de apotekere og dyrlæger, der er pålagt at indberette data til Vetstat.

Alternativt – og som et absolut minimum – bør de receptinformationer, som apotekerne er pålagt at indberette til Vetstat anonymiseres i forbindelse med en udlevering, som følger af en mere generaliseret anmodning om aktindsigt. En anonymisering vil sikre, at det ikke for andre er muligt at koble kundeforhold til apoteket. Såfremt det ikke er muligt at anonymisere apotekets data, mener Apotekerforeningen, at det vil være korrekt at afslå aktindsigten under henvisning til undtagelsen om forretningshemmeligheder, jf. offentlighedslovens § 30.

Med venlig hilsen

Karsten Riis
Chefkonsulent



Dyrevelværd & Veterinærmedicin
Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31-33
2600 Glostrup

Att: Kirsten Sejlstrup

20. august 2019
vl/19-03137
FVST j. nr. 2019-15-30-00002

Høring over forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger (Afgift til finansiering af drift af medicinregisteret VetStat m.v.)

Den Danske Dyrlægeforening (DDD) har følgende bemærkninger vedr. tilføjesen til §4 (stk. 4):
DDD bifalder, at der indføres en klar hjemmel til, at de veterinærstuderende, som led i deres studie, kan udøve visse former for dyrlægegering, fx indgivelse af receptpligtig medicin til dyr og deltagelse i mindre kirurgiske indgreb, under supervision af en dyrlæge, der er ansat af universitetet og tilknyttet dyrehospitalet, og under dennes ansvar. I betragtning af, at dyrlægepraksis er aftager af de veterinærstuderende efter endt uddannelse, så finder DDD det hensigtsmæssigt, at såvel Københavns Universitet som DDD høres, når studiekrav til de veterinærstuderende skal fastlægges.

DDD har følgende bemærkninger vedr. tilføjesen til §17 (stk. 2):
DDD foreslår, at også ejere af besætninger med fjerkræ, mink, akvakultur, får og geder mv. bidrager forholdsmæssigt i forhold til deres antibiotikaforbrug, til dækning af driftsomkostningerne på 3 mio. kr. årligt forbundet med VetStat. DDD mener desuden, at opgørelsen af antibiotikaforbruget i den forbindelse bør baseres på doser i stedet for mængde antibiotika i kg for at modvirke potentiel skævvridning som følge af forskellige præparaters dosering.

DDD har ikke yderligere bemærkninger til ændringerne.

Eventuelle spørgsmål kan rettes til undertegnede.

Med venlig hilsen

Vibe Pedersen Lund
Fagpolitisk konsulent, cand.med.vet.
D: +45 3913 1074, vl@ddd.dk

[f:LogoOvertækst]

Kirsten Sejlstrup (FVST)

Fra: Det veterinære Sundhedsråd (FVST)
Sendt: 22. august 2019 14:36
Til: Kirsten Sejlstrup (FVST)
Cc: Veterinær Dyrevelfærd og Veterinærmedicin 15; Gülay Öcal (FVST)
Emne: 2019-15-30-00002- Høring over forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger (Afgift til finansiering af drift af medicinregisteret VetStat m.v.) -

Sag: 2019-15-30-00002
Sagsdokument: 573250

Det Veterinære Sundhedsråd har følgende kommentarer til Høringen:

Rådet skal påpege at den nuværende tekst kun refererer til dyrlæger ansat ved de to dyrehospitaler. Der er ikke ansat dyrlæger ved hospitalerne – de er ansatte ved Institut for Klinisk Veterinærmedicin. hvorfor de dyrlæger, der tager dyr i behandling i de to hospitaler, ikke er omfattet. Rådet foreslår §32 stk. 2, 2. punkt omformuleret.

Rådet skal tillige gøre opmærksom på, at tilsynet udelukkende er begrænset til klinisk patientarbejde.

Rådet bifalder, at de studerende nu kan deltage i behandlingen af dyrene.

Med venlig hilsen
P.v.R.

Lissi V. Karlsen

Specialkonsulent IDyrlæge | Sekretariatet for Det Veterinære Sundhedsråd
lzk@fvst.dk | direkte tlf.: 72276711 | www.DetVetSund.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Det Veterinære Sundhedsråd | Stationsparken 31 | 2600 Glostrup | Tlf. +45 72 27 69 00

Fødevarestyrelsen
sendt til kise@fvst.dk
kopi til 15@fvst.dk samt gusl@fvst.dk



**Høringssvar fra Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, KU til høring
over forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger (Afgift til finansie-
ring af drift af medicinregisteret VetStat m.v.)**

Styrelsens j.nr. 2019-15-30-00002

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet på Københavns Universitet (SUND) takker for muligheden for at bidrage til høringen og vil indledningsvis udtrykke fakultetets glæde over, at det nu udtrykkes klart i lovgivningen, at veterinærstuderende under deres uddannelse på Københavns Universitet må deltage i diagnostik og behandling af dyrene på universitetets dyrehospitaler.

SUND har enkelte forslag om præcisering af formuleringer i lovforslaget.

Lovforslagets nr. 1. lyder:

I § 4 indsættes efter stk. 3 som nyt stykke:

”Stk. 4. Veterinærstuderende, der opfylder nærmere fastsatte studiekrav, må som led i deres uddannelse på Københavns Universitet deltage i diagnostik og behandling af dyr på universitetets dyrehospitaler, samt udøve visse former for dyrlægegerning forudsat, at dette sker efter en dyrlæges anvisninger og under dennes ansvar. Ministeren kan fastsætte regler om studiekrav.”

1)

SUND foreslår, at ”visse former for dyrlægegerning” ændres til ”dyrlægegerning.

I høringsbrevet forklares det, at de studerende efter opfyldelse af de ministerfastsatte studiekrav ”vil have erhvervet tilstrækkelige grundlæggende færdigheder til, at de kan udøve visse former for dyrlægegerning, fx ...”.

9. AUGUST 2019

LEDELSESSEKRETARIATET

BLEGDAMSVEJ 3B, LOKALE 1.2.05
2200 KØBENHAVN N

DIR 35 32 65 38
MOB 23 84 01 27

kirsten.breddam@sund.ku.dk

SAG: 003-0075/19-3000

Sagsnr. oplyses ved henv.

Da ordvalget ikke er entydigt, og da det fremgår af paragraffen, at de veterinærstuderendes diagnostik og behandling altid vil foregå efter en dyrlæges anvisninger og under dennes ansvar, kan "visse former for dyrlægegerning" med fordel erstattes af ordet "dyrlægegerning".

2)

Vedrørende de nærmere fastsatte studiekrav er der i høringsbrevet henvist til den nuværende praksis (nemlig at de veterinærstuderende skal have gennemført bachelordelen på 3 år og første halvår af kandidatdelen i veterinærmedicin, før de må deltage i behandling af dyr).

Da studieordninger løbende revideres, er SUND meget tilfreds med, at det i bemærkningerne til lovforslaget (pkt. 2.5.2.) slås fast, at "Ministerens fastsættelse af regler om studiekrav vil ske efter høring af universitetet. Ved at fastsætte kravene på bekendtgørelsesniveau sikres det, at de løbende kan tilpasses, så de er i overensstemmelse med den til enhver tid gældende studieordning".

3)

Lovforslagets nr. 5. lyder:

I § 32, stk. 2, indsættes som 2. pkt.:

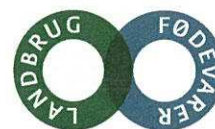
"Dog er dyrlæger beskæftiget ved Københavns Universitets dyrehospitaler, for så vidt angår deres behandling af andres dyr, undergivet tilsyn af ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling."

Som det fremgår af høringsbrevet, er de dyrlæger, der omtales som "beskæftiget ved Københavns Universitets dyrehospitaler", ikke formelt ansat ved hospitalerne, men ved Institut for Klinisk Veterinærmedicin. Formuleringen er derfor ikke entydig.

Derfor foreslås det, at 2. pkt. i stedet formuleres "Dog er dyrlæger ved statslige undervisnings- og forskningsinstitutioner, for så vidt angår deres behandling af andres dyr som led i deres ansættelse ved den pågældende statslige undervisnings- og forskningsinstitutioner, undergivet tilsyn af ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestilling".

Med venlig hilsen

Kirsten Breddam
Specialkonsulent



Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Til Fødevarestyrelsen

Att.: kise@fvst.dk; 15@fvst.dk; gusl@fvst.dk

J. nr.: 2019-15-3000002

Kommentarer til høring over forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger

L&F vil gerne sige tak for muligheden for at afgive kommentarer til høring over forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger. L&F hilser forslaget om en modernisering af VetStat velkommen, da det nuværende system er utidssvarende i forhold til besætningsstrukturen i dag.

L&F finder det dog beklageligt, at der med forslaget er lagt op til at fremtidige driftsomkostninger af VetStat skal finansieres af erhvervet. Registrering og overvågning af forbruget af veterinære lægemidler er en offentlig opgave, og VetStat er myndighedernes værktøj for politiske beslutninger, reguleringer og initiativer. Derudover udgør VetStat et vigtigt redskab for forskning i veterinære lægemidler, der også tjener i offentlighedens interesse. L&F vil derfor opfordre til, at den fremtidige finansiering af driftsomkostningerne fortsat afholdes af Miljø- og Fødevareministeriet.

Forslaget lægger endvidere op til at finansieringen af omkostningerne skal bæres af bedrifter med kvæg og grise. Det er uhensigtsmæssigt at udgiften på den måde pålægges udvalgte dyregrupper. En fortsat offentlig finansiering af driftsomkostningerne vil løse dette problem og sikre en mere ligelig fordeling af omkostningerne på dyrearterne.

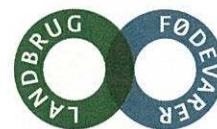
Endelig finder vi, at forslaget om at de veterinærstuderende ved Københavns Universitet, som led i deres uddannelse, kan deltage i diagnostik og behandling af dyr i den forbindelse udøve visse former for dyrlægegerning ikke bør begrænses til universitetets dyrehospitaler. Vi opfordrer til, at denne hjemmel udbredes til at omfatte behandling af dyr ved enhver gerning, der ledsages af en allerede uddannet dyrlæge, eller selvstændigt, såfremt den studerende har fået grundig og tilstrækkelig undervisning samt praktisk udførsel forevist af en ansvarshavende dyrlæge. Muligheden for at erhverve praktisk erfaring med diagnostik og behandling af dyr er afgørende for veterinærstuderende, og derfor bør allerede uddannede dyrlæger få mulighed for at bidrage til dette i forbindelse med fx praktikophold i dyrlægepraksis eller i forbindelse med studierelevante ansættelser.

Med venlig hilsen

Trine Vig Tamstorf
Chefkonsulent

Erhvervspolitik, Afd. for Fødevare- og Veterinærpolitik

D +45 3339 4470
M +45 3017 8872
E tvt@lf.dk



Til Fødevarestyrelsen

Att.: kise@fvst.dk; 15@fvst.dk; gusl@fvst.dk

J. nr.: 2019-15-3000002

Landbrug & Fødevarer FmbA

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Kommentarer til høring over forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger

Den danske fjerkræbranche ved Danske Æg, Samarbejdsudvalget for slagtefjerkræ samt L&F, Fjerkræ, vil gerne sige tak for muligheden for at afgive kommentarer til høring over forslag til lov om ændring af lov om dyrlæger. Den danske fjerkræbranche hilser forslaget om en modernisering af VetStat velkommen, da det nuværende system er utidssvarende i forhold til besætningsstrukturen i dag, især når det vedrører fjerkræproduktionen og alle de forskellige produktionsformer, der er inden for denne.

Den danske fjerkræbranche finder det dog yderst beklageligt, at der med forslaget er lagt op til at fremtidige driftsomkostninger af VetStat skal finansieres af erhvervet. Registrering og overvågning af forbruget af veterinære lægemidler er en offentlig opgave, og VetStat er myndighedernes værktøj for politiske beslutninger, reguleringer og initiativer. Derudover udgør VetStat et vigtigt redskab for forskning i veterinære lægemidler, der også tjener i offentlighedens interesse. Den danske fjerkræbranche vil derfor opfordre til, at den fremtidige finansiering af driftsomkostningerne fortsat afholdes af Miljø- og Fødevareministeriet.

Hvis man fastholder forslaget om, at finansieringen til driftsomkostningerne skal afholdes af erhvervet, bakker den danske fjerkræbranche dog op om, Fødevarestyrelsens forslag om, at finansieringen af omkostningerne skal bæres af bedrifter med kvæg og grise. Dette underbygges udelukkende af, at registreringerne i VetStat fra fjerkræsektoren er meget få. En fortsat offentlig finansiering af driftsomkostningerne vil dog løse problemet med fordelingen af denne udgift på de enkelte sektorer.

Endelig finder vi, at forslaget om, at de veterinærstuderende ved Københavns Universitet som led i deres uddannelse kan deltage i diagnostik og behandling af dyr og i den forbindelse udøve visse former for dyrlægegerning, ikke bør begrænses til universitetets dyrehospitaler. Vi opfordrer til, at denne hjemmel udbredes til at omfatte behandling af dyr ved enhver gerning, der ledsages af en allerede uddannet dyrlæge, eller selvstændigt såfremt den studerende har fået grundig og tilstrækkelig undervisning samt praktisk udførsel forevist af en ansvarshavende dyrlæge. Muligheden for at erhverve praktisk erfaring med diagnostik og behandling af dyr er afgørende for veterinærstuderende, og derfor bør allerede uddannede dyrlæger få mulighed for at bidrage til dette i forbindelse med f.eks. praktikophold i dyrlægepraksis eller i forbindelse med studierelevante ansættelser.

Med venlig hilsen

Formand for L&F, Fjerkræ
Gårdejer Martin Hjort Jensen

Formand for Danske Æg
Gårdejer Lars Lunding

Samarbejdsudvalget for Slagtefjerkræ
Direktør Claus Zakarias

Kirsten Sejlstrup (FVST)

Fra: Egill Steingrímsson <egst@nanoq.gl>
Sendt: 22. august 2019 18:09
Til: Kirsten Sejlstrup (FVST)
Cc: Veterinær Dyrevelfærd og Veterinærmedicin 15; Gülay Öcal (FVST)
Emne: Høringsvar forslag til lov om ændring af lov dyrlæger (journalnummer 2019-15-30-00002), VFMG 2019 (Nanoq - ID nr.: 11439544)

Sag: 2019-15-30-00002
Sagsdokument: 574561

Veterinær og Fødevaremyndigheden i Grønland har ikke bemærkninger til forslaget. journalnummer 2019-15-30-00002

Inussiarnersumik inuulluaqquillunga . Best regards. Med venlig hilsen

Egill Steingrímsson

Uumasut nakorsaaf, Chief Veterinary Officer, CVM

NAALAKKERSUISUT

GOVERNMENT OF GREENLAND



Uumasut Nakorsaarfik Inuussutissalerinermullu Oqartussaaffik (UNIO)

Veterinær- og Fødevaremyndigheden i Grønland (VFMG)

Veterinary & Food Authority of Greenland

Aalisarnermut Piniarnermullu Naalakkersuisoqarfik

Departementet for Fiskeri og Fangst

Ministry of Fisheries and Hunting

Email: uumasut@nanoq.gl

<http://www.naalakkersuisut.gl>