



HØRINGSNOTAT

Resumé og kommentarer til hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om forvaltning og administration af tilgodehavende feriemidler, SU-loven og lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension (Førtidig udbetaling af feriemidler og udvidelse af ATP's op- gavevaretagelse)

5. august 2020

J.nr. 2020 - 5704

CAL

Mette Stisen Flyger

Indledning

Lovforslaget blev sendt i høring den 24. juli 2020 med frist den 31. juli 2020.

Følgende høringsberettigede organisationer har afgivet hørings svar: ATP, Brugsforeningernes Arbejdsgiverforening (BA), Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Kommunernes Landsforening (KL), Krifa, LD Fonde, Ledernes Hovedorganisation og Udbetaling Danmark (UDK). Derudover har Danske Rederier, Maskinmestrenes Forening og Dansk Metal afgivet fælles hørings svar.

Advokatrådet, Ankenævnet for ATP, Ankestyrelsen, Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU), Danske Regioner og Skatterevisorforeningen har afgivet hørings svar, men uden at have bemærkninger til lovudkastet.

Følgende organisationer har haft lovudkastet i høring uden at afgive hørings svar: Akademikerne (AC), Arbejdsretten, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, AK-Samvirke, ASE, Arbejdsmarkedets Feriefond, Beskæftigelsesrådet (BER), Business Danmark, CEPOS, Cevea, Danske Advokater, Danske A-kasser, Dansk Erhverv, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Det Faglige Hus, Dansk Industri (DI), Dommerfuldmægtigforeningen, Domstolsstyrelsen, FerieKonto, Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Finansforbundet, Finans Danmark, Frie Funktionærer Foreningen Danske Revisorer, FSR – danske revisorer, Gartneri-, Land- og Skovbrugets Arbejdsgivere (GLS-A), Ingeniørforeningen (IDA), Justitia, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte (KTO), Kooperationen, Kraka, Kristelig Arbejdsgiverforening (KA), Landsskatteretten, Lønmodtagernes Garantifond, Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, Skatteankestyrelsen og Sundhedskartellet.

Generelle bemærkninger

DA, Krifa og Ledernes Hovedorganisation støtter lovforslaget om førtidig udbetaling af feriemidler.

DA lægger i den forbindelse vægt på, at staten afholder omkostninger ved førtidig udbetaling af feriemidler, at arbejdsgiverne ikke pålægges yderligere indberetningskrav m.v. samt at arbejdsgivers mulighed for indbetaling kun rykkes nogle få måneder. **Krifa** finder det vigtigt, at der også er blik på trivslen for lønmodtagere således, at der ikke alene styres med økonomiske redskaber, mens **Ledernes Hovedorganisation** bemærker, at det er tilfredsstillende, at udbetaling er frivilligt for den enkelte.

FH lægger i deres høringssvar vægt på, at de udbetalte feriemidler ikke påvirker beregning og udbetaling af indkomstafhængige ydelser, og at udbetalingen er beskyttet mod modregning offentlig og privat gæld. **FH** lægger endvidere vægt på, at eventuelle unøjagtigheder udlignes i den endelige opgørelse af tilgodehavende feriemidler.

BA og **KL** bemærker generelt, at arbejdsgiverne, herunder kommunerne, bør holdes fri for merudgifter i forbindelse med førtidig udbetaling af feriemidler, herunder som følge af at arbejdsgiverne indekseres fra 1. september 2020, men at muligheden for frivilligt at indbetale rykkes.

Danske Rederier, Maskinmestrenes Forening og Dansk Metal bemærker generelt, at førtidig udbetaling af feriemidler til søfarende vil kræve en anderledes løsning, end den i lovgivningen foreslåede, da søfarende ikke er omfattet af ferieloven og dermed heller ikke af lov om forvaltning og administration af tilgodehavende feriemidler.

Bemærkninger til dele af lovforslaget gennemgås i det følgende afsnit.

Bemærkninger til førtidig udbetaling af feriemidler

Indeksering og udskudt mulighed for frivillig betaling

ATP bemærker, at Lønmodtagernes Garantifond (LG) vil skulle betale indeksering af feriemidler som følge af, at LG ikke kan indbetale feriemidler, når lønmodtagerkrav i konkurssager lukkes i den løbende sagsbehandling, før indbetalingen er teknisk mulig.

KL bemærker, at udskydelsen af arbejdsgivernes mulighed for frivilligt at indbetale feriemidlerne til fonden, er uhensigtsmæssig for de kommuner, der har forventet og indrettet sig på at skulle indbetale fra 1. september 2020.

Både **BA** og **KL** bemærker, at det er urimeligt, at arbejdsgiverne på trods af den senere mulighed for indbetaling, skal betale indeksering fra 1. september. **KL** gør i den forbindelse opmærksom på, at dette vil medføre en betydelig merudgift på op til 150 mio. kr. for kommunerne, og foreslår, at arbejdsgiverne opkræves en rente

svarende til statens finansieringsomkostninger (da renten vurderes negativ), alternativt at der ikke skal betales indeksering indtil arbejdsgiverne har mulighed for frivilligt at indbetale feriemidlerne.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger: Lønmodtagers krav på tilgodehavende feriemidler er for perioden 1. september 2019 til 31. august 2020. Det kræver derfor indeksering fra 1. september 2020 at opretholde værdien af lønmodtagernes feriemidler. Såfremt indekseringen af feriemidlerne udskydes, vil det indebære en omfordeling fra lønmodtagerne til arbejdsgiverne. Desuden bemærkes, at arbejdsgiverne har lagt afgørende vægt på muligheden for at beholde feriemidlerne som likviditet i virksomhederne mod at forrente feriemidlerne med lønudviklingen. Arbejdsgiverne er desuden blevet tilgodeset ved, at den første lovpligtige indbetaling til fonden først er den 1. september 2021 for medarbejdere, der har forladt arbejdsmarkedet indtil da.

Bemærkningerne har derfor ikke medført justeringer i lovforslaget.

Udbetaling

ATP og LD Fonde bemærker, at det er hensigtsmæssigt, at udbetalingerne sker inden udgangen af 2020. Hvis udbetalingerne fortsætter ind i 2021, vil udbetalingerne skulle foretages på to forskellige administrationsgrundlag, idet arbejdsgivernes indberetning forventes kendt fra januar 2021.

BA bemærker, at det er vigtigt, at der ikke fejlagtigt udbetales feriemidler til direktører, der ikke er berettiget til feriemidler. BA foreslår i den forbindelse, at direktører tjekkes i CVR-registret, eller at arbejdsgiverne oplyser, hvem der ikke er omfattet af ferieloven.

Beskæftigelsesministeriets vurdering: Der vil med lovforslaget være mulighed for at søge om dispensation fra fristen pr. 1. december 2020 i særlige tilfælde. Der vil derfor forventeligt være tilfælde, hvor den førtidige udbetaling beregnes senere end i 2020. Da der er tale om særlige tilfælde, vurderes det mest hensigtsmæssigt, at udbetalingen sker på baggrund af samme administrationsgrundlag som førtidige udbetaling i 2020.

Det bemærkes, at udbetaling sker efter ansøgning, samt at der forventeligt vil blive fastsat nærmere rammer for lønmodtagerens ansøgning, hvor der bl.a. tages højde for, at den berettigede personkreds alene er lønmodtagere, der er direkte omfattet af ferieloven.

Bemærkningerne har derfor ikke medført justeringer i lovforslaget.

Betalingsevne

UDK henviser til, at der for visse typer af krav vil skulle fastsættes en afdragsordning på baggrund af indhentede oplysninger om borgerens indkomst, idet den såkaldte tabeltrækmetode (efter § 10 i bekendtgørelse om inddrivelse af gæld til det offentlige) skal anvendes. En førtidig udbetaling af feriemidler vil kunne føre til, at betalingsevnen vurderes at være højere, end den reelt er.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger: Skatteministeriet har oplyst, at det af bekendtgørelse om inddrivelse af gæld til det offentlige fremgår, at hvis den anvendte måneds indkomst i indkomstregisteret afviger fra den forudgående måneds indkomst, og den forudgående måneds indkomst er tilgængelig for restanceinddrivelsesmyndigheden, anvendes den måneds indkomst, hvor indkomsten er lavest, som grundlag for beregningen af indkomsten. Bemærkningerne har derfor ikke medført justeringer i lovforslaget.

Fradrag i ydelser

ATP og **UDK** bemærker, at der lægges til grund, at feriemidlerne indberettes med en særskilt indtægtsart i eIndkomst. Derved kan beløbet frasorteres og dermed ikke indgå i det indtægtsgrundlag, der benyttes til beregning m.v. af ydelser. UDK har noteret sig, at der ikke vil ske regulering af ydelserne bagud i tid. UDK lægger desuden til grund, at det vil være muligt at identificere de førtidigt udbetalte feriemidler på årsopgørelsen. Da den førtidige udbetaling baseres på oplysninger i eIndkomst, kan der være behov for at efterregulere beløbet over for lønmodtagerne primo 2021. UDK forudsætter i den forbindelse, at en eventuel efterregulering også vil kunne frasorteres.

UDK bemærker i den forbindelse, at hvis den enkelte borger selv foretager ændringer i sin forskudsopgørelse på baggrund af udbetalingen af førtidige feriemidler, kan det have indvirkning på en ydelses størrelse fremadrettet, da ydelsen vil blive beregnet ud fra de nye oplysninger på forskudsopgørelsen. Det vil ikke være muligt for UDK at udlede, om ændringerne af forskudsopgørelsen vedrører de førtidigt udbetalte feriemidler, da dette ikke har eget felt på forskudsopgørelsen. Når UDK modtager en borgers årsopgørelse fra Skattestyrelsen, vil udbetalingen af de førtidige feriemidler kunne friholdes ved beregning af borgerens ydelse, såfremt beløbet kan identificeres på årsopgørelsen.

UDK bemærker endvidere, at der med den nuværende model ikke kan foretages automatisk fratræk i feriemidlerne ved opgørelse af formuen, samt at UDK ikke har oplysninger om, hvorvidt borgerens formue indeholder eventuelle ubrugte feriemidler, da det kun er borgeren selv, der kan vide, hvor stor en andel af feriemidlerne, der er forbrugt. UDK foreslår på den baggrund, at borgeren selv skal indberette formueoplysninger til UDK, herunder ved at fratrække ubrugte feriemidler. UDK bemærker endvidere, at det bør fremgå af boligstøtteleven, lov om social pension og lov om højeste, mellemste, forhøjet almindelige og almindelig førtidspension, hvis der skal ses bort fra feriemidlerne i formueopgørelsen.

KL bemærker, at det er vigtigt for kommunerne, at det lovgivningsmæssige grundlag er på plads hurtigst muligt, samt at der udarbejdes fyldestgørende vejledningsmateriale.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger: Skatteministeriet har oplyst, at førtidig udbetaling af indefrosne feriemidler skal indberettes med en særskilt indtægtsart i

indkomstregisteret, så beløbet kan genkendes som en indtægt, der skal beskattes efter de almindelige regler, men ikke indgå i borgers indkomstgrundlag, der benyttes til beregning af ydelser mv.

Skattestyrelsen vil ikke foretage ændring i forskudsopgørelsen. Skattestyrelsen indfører et nyt felt på årsopgørelsen, som indberetning med den nye indtægtsart i indkomstregisteret kan udskilles til. De udbetalte feriemidler vil indgå i den samlede lønindkomst, men vil også fremgå også i det nye felt, hvorefter dette beløb kan fratregkes den samlede indkomst i forbindelse med beregning af offentlige ydelser.

UDK's og ATP's bemærkninger om indtægtsart og forskudsopgørelse har ikke medført justeringer af lovforslaget.

UDK's forslag til opgørelse af formue er i overensstemmelse med tidligere lignende ordninger, herunder eksempelvis erstatninger i forbindelse med arbejdet med metrocitring.¹ Samme ordning benyttes i øvrigt i lovforslag om engangstilskuddet, der fremsættes og behandles samtidig med lovforslag om førtidig udbetaling af feriemidler. Det er i lovforslaget uddybet, at borgeren selv vil skulle gøre UDK eller kommunen opmærksom på, at der skal ses bort fra førtidigt udbetalte feriemidler til og med år 2022, samt at borgeren har pligt til at dokumentere, at have modtaget feriemidler, eksempelvis i form af afgørelsen om førtidig udbetaling.

STAR vurderer, at lovforslagets bestemmelse om, at udbetalingen ikke skal medføre fradrag i ydelser, er tilstrækkelig hjemmel til at holde feriemidler ude af formueopgørelsen og opgørelse af indkomst på deres område.

Beskæftigelsesministeriet vil i orienteringsskrivelse til UDK og kommunerne gøre opmærksom på, at ydelser ikke vil blive påvirket af udbetalingen.

Økonomiske konsekvenser

ATP bemærker, at lovforslaget vil medføre økonomiske konsekvenser for ATP. ATP estimerer omkostningerne til 17,1-23,3 mio. kr. i 2020 og 6,5 og 8,7 mio. kr. i 2021, samt 1,4-1,9 mio. kr. i de efterfølgende år. ATP gør endvidere opmærksom på, at der er usikkerhed forbundet med estimaterne, herunder da ATP vurderer, at der er tale om en højrisikopgave, samt bemærket at opgaven med at tilbagesøge skattebetalingen og afledte omkostninger ikke indgår i estimatet.

UDK bemærker ligeledes, at lovforslaget vil medføre økonomiske konsekvenser for UDK. UDK vurderer, at implementeringsomkostningerne for UDK samlet vil være på 5,8 – 7,8 mio. kr., og at driftsomkostningerne i 2020 og 2021 vil være på henholdsvis 1,2-1,7 mio. kr., og 1,1-1,6 mio. kr. UDK bemærker i den forbindelse, at estimatet er behæftet med væsentlig usikkerhed, da UDK kun i begrænset omfang har haft mulighed for at inddrage systemleverandører. Herudover vil estimaterne afhænge af, hvor stor en andel af ydelsesmodtagerne, den førtidige udbetaling vil have betydning for. UDK bemærker endvidere, at UDK baseres på omkostningsdækket basis.

¹ Lov nr. 552 af 06/06/2007, som ændret ved bl.a. lov nr. 748 af 25/06/2014

FH bemærker, at lønmodtagerne bør kompenseres for, at Fondens opstartsudgifter skal afholdes af et mindre afkast som følge af den førtidige udbetaling.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger: Staten finansierer udgifter til administration i ATP, der er forbundet med førtidig udbetaling af feriemidler. Det fremgår af lovforslaget, at de økonomiske konsekvenser for ATP vurderes til at være 20,7 mio. kr. i 2020, 7,6 mio. kr. i 2021 og herefter 1,7 mio. kr. i 2022-2024, 2,7 mio. kr. i 2025 og 1,7 mio. kr. i 2026, svarende til middelskønnet af ATP's estimerede omkostninger. Bemærkningerne fra ATP har ikke medført yderligere justeringer af lovforslaget.

I bemærkningerne til lovforslaget er det tilføjet, at lovforslaget vil medføre økonomiske konsekvenser i UDK. De økonomiske konsekvenser skal forhandles med kommunerne.

Med lovforslaget finansierer staten de direkte meromkostninger i fonden, der følger af den førtidige udbetaling. Lønmodtagerne pålægges dermed ikke en øget direkte udgift i forbindelse med den førtidige udbetaling af feriemidlerne. Staten dækker ikke den afledte virkning af, at fondens opstartsudgifter skal dækkes af et mindre afkast. Dette begrundes bl.a. i, at det er til gavn for lønmodtagerne at de tilgodehavende midler udbetales.

Øvrige forslag

Danske Rederier, Maskinmestrenes Forening og Dansk Metal foreslår, at rederierne får adgang til samme lånemulighed vedrørende udbetaling af 3/5 af de optjente feriemidler i overgangsperioden.

Ledernes Hovedorganisation og **FH** foreslår en fast beskatning af de udbetalte feriemidler på 38 pct., uanset lønmodtagerens sædvanlige skatteprocent. De vurderer, at dette vil give større incitament til at få udbetalt feriemidlerne – og dermed have større effekt på privatforbrug, boliginvesteringer og beskæftigelsen.

Derudover opfordrer **Ledernes Hovedorganisation** og **FH** til udbetaling af samtlige tilgodehavende feriemidler - altså op til fem uger. Ledernes Hovedorganisation bemærker i den forbindelse, at dette er nødvendigt af hensyn til den pressede økonomi. **FH** bemærker, at de har noteret sig, at der skal forhandles om de øvrige op til to uger til efteråret.

Krifa mener, at udbetaling af feriemidlerne bør følges af en ret til at afholde ekstra ferie i år, da ferie er vigtigt, og da der vil være mange lønmodtagere, der ikke har haft tilstrækkelig mulighed for at holde ferie grundet coronakrisen.

LD Fonde bemærker, at det er u hensigtsmæssigt, at arbejdsgiverne i forbindelse med frivillig indbetaling til fonden, skal foretage to forskudte indbetalinger. Dette vil med lovforslaget medføre, at fonden ligeledes skal afdrage til staten i to tempi – når arbejdsgiveren betaler i første omgang, og igen når arbejdsgiveren betaler i an-

den omgang. De to forskudte indbetalinger skyldes, at indeksering fastsættes bagudrettet én gang årligt. Når arbejdsgiver frivilligt indbetaler, skal arbejdsgiver betale samtlige tilgodehavende feriemidler tillagt indeksering op til senest fastsatte indeksering. Ved næste årlige indeksering skal arbejdsgiver betale forholdsmæssigt for perioden siden seneste indeksering, og indtil den frivillige indbetaling fandt sted. LD Fonde foreslår på den baggrund, at der kun skal betales af én omgang.

Derudover foreslår **LD Fonde**, at lov om Lønmodtagernes Dyrtidsfond² opdateres i lyset af fusionen mellem LO og FTF til FH.

Beskæftigelsesministeriets bemærkninger: Søfarende er som udgangspunkt ikke omfattet af ferieloven, og dermed heller ikke af lov om forvaltning og administration af tilgodehavende feriemidler. Rederiers eventuelle behov for at få mulighed for at låne til udbetaling af 3/5 af de optjente feriemidler, bør derfor håndteres i andet regi.

Den førtidige udbetaling af feriemidler vil blive beskattet som personlig indkomst før arbejdsmarkedsbidrag. Det svarer til den beskatning, der vil ske ved ordinær udbetaling af tilgodehavende feriemidler og i øvrigt til den beskatning, der sker ved optjeningen af feriegøtgørelse, og af løn, der udbetales under ferie.

Beskatningen af den førtidige udbetaling af feriemidler skal ses i lyset af, at den enkelte borger selv vælger, om der skal ske udbetaling i 2020 eller først ved udtrædelse af arbejdsmarkedet. Lønmodtagere, som i 2020 er topskatteydere, og som ikke forventer at være topskatteydere ved pension, kan dermed med fordel undlade at få udbetalt feriemidlerne nu. En væsentlig del af de borgere, der vil skulle betale topskat af udbetalingen, forventes også at skulle betale topskat af feriepengene, hvis de venter med at få dem udbetalt til de går på pension. Disse personer vil med lige stor fordel kunne vælge at få feriepengene udbetalt nu eller ved pensioneringen.

Hertil kommer, at en stor del af lønmodtagerne allerede er blevet beskattet i 2019 ved optjening af ferie, fx timelønnede, der indbetaler til FerieKonto eller anden feriekasse samt funktionærer, der har skiftet job i overgangsåret. Det vil være vanskeligt administrativt at sikre, at allerede beskattet indkomst skal ændres.

Det fremgår af den politiske aftale om førtidig udbetaling af feriemidler af 15. juni 2020, at partierne er enige om at forhandle om udbetaling af de øvrige op til to ugers ferie i efteråret 2020.

Formålet med forslaget er at styrke dansk økonomi ved en større kontant udbetaling af de tilgodehavende feriemidler med henblik på at øge forbruget. En ret til at afholde ekstra ferie i 2020 vil alene sikre mere frihed, og ikke et øget forbrug. Forslaget ligger derfor uden for formålet med indeværende lovforslag.

² Lovbekendtgørelse nr. 1109 af 09/10/2014 med senere ændringer

Lov om forvaltning og administration af tilgodehavende feriemidler er et udtryk for en samlet løsning, som arbejdsmarkedets parter stod bag. Ændringer i arbejdsgivers indbetaling i to tempi vil rykke på balancen i aftalen bag nugældende regler om tilgodehavende feriemidler. Dertil kommer, at indeværende lovforslag skal udmønte aftalen om førtidig udbetaling af feriemidler, og har karakter af et hastelovforslag. Det vurderes derfor uhensigtsmæssigt at tilføje justeringer, der ikke direkte vedrører førtidig udbetaling af feriemidler.

Bemærkningerne har derfor ikke medført justeringer i lovforslaget.

Bemærkninger til ATP-loven

Beskæftigelsesministeriet bemærker, at de foreslåede ændringer af ATP-loven, som ikke vedrører den politiske aftale om aftale af 15. juni 2020 om udfasning af hjælpepakker, stimuli initiativer og eksportinitiativer, er udgået af lovforslaget efter ønske fra aftalekredsen. Forslaget om udvidelse af Arbejdsmarkedets Tillægspensions opgavevaretagelse er en del af den politiske aftale og fastholdes derfor, således at der etableres hjemmel til, at Arbejdsmarkedets Tillægspension kan varetage administrationen af en rekapitaliseringsfond.

Der har ikke været bemærkninger til denne del i høringssvarene.

De øvrige ændringer til ATP-loven forventes fremsat i et særskilt lovforslag i den kommende folketingssamling.