



BOLIGMINISTEREN

Boligudvalget
Folketinget

Dato 15. maj 2020
J. nr. 2020-4384

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Boligudvalget har i brev af 11. maj 2020 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 176 – Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Øgede energikrav ved anvendelse af boligreguleringslovens 5, stk. 2, og fastfrysning af vurderinger af værdien af andelsboligforeningers ejendomme), L 177 – Forslag til lov om ændring af lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om andelsboligforeninger og andre boligfællesskaber. (Karensperiode ved erhvervelse m.v. af udlejningsejendomme og lovfæstelse af normalvedtægtens krav om 4/5 tilslutning til opløsning af andelsboligforeninger), L 178 – Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Styrkelse af lejerne), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 24:

Kan ministeren redegøre nærmere for Huslejenævnets undersøgelsespligt, herunder hvorvidt en ejendom er omfattet af spekulantstoppet?

Svar:

Huslejenævnene er underlagt officialprincippet, hvilket betyder, at de i videst muligt omfang skal belyse sagen tilstrækkeligt til, at der kan træffes en materiel rigtig afgørelse.

Dette gælder også i tvister om, hvorvidt en ejendom er omfattet af karensperioden.

Huslejenævnene er dog som udgangspunkt ikke fagkyndige inden for selskabsretten, og undersøgelsespligtens omfang vil reflekteres i dette.



Huslejenævnens kontrol på området vil derfor i vidt omfang bero sig på afkrævning af oplysninger fra udlejer, som ved manglende svar i henhold til boligreguleringslovens § 42, stk. 2, kan fortolkes til gunst for lejeren.

Side 2/2

I det omfang svar fra udlejer giver anledning til yderligere undersøgelse, vil nævnet være forpligtet hertil.

Med venlig hilsen



Kaare Dybvad Bek