



## Skatteministeriet

27. april 2020  
J.nr. 2020 - 3026

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 175 - Forslag til Lov om rentefrie lån svarende til angivet moms og lønsumsafgift og fremrykket udbetaling af skatte kreditter m.v. i forbindelse med covid-19.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 15 af 26. april 2020.

Morten Bødskov

/ Lise Bo Nielsen



## Spørgsmål

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 26. april 2020 fra FSR – danske revisorer, jf. L 175 - bilag 6.

## Svar

Med lovforslaget foreslås det at etablere en låneordning, hvor virksomheder kan låne et beløb svarende til tidligere angivet moms og lønsumsafgift og fremrykke udbetalingen af skattekreditter.

FSR – danske revisorer (FSR) har overordnet to bemærkninger til den foreslåede låneordning og en bemærkning til den foreslåede fremrykning af udbetalingstidspunktet for skattekredit.

1. FSR er bekymrede for, om kravet om en revisorerklæring for virksomheder, som har foretaget ændringer i ejerkredsen, vil imødegå risikoen for snyd med ordningen. FSR bemærker, at revisorens kontrol kun vil have effekt, hvis ejerskiftet er registreret behørigt på tidspunktet for anmodningen om lånet. FSR er i den forbindelse skeptiske over for, om personer, som vil forsøge at snyde, fx vil registrere et ejerskifte forud for ansøgningen. Derudover bemærker FSR, at lovforslaget i sin nuværende form lægger op til at pålægge revisorerne en opgave, som en uafhængig godkendt revisor ikke kan løse inden for rammerne af standarderne og den gældende lovgivning. FSR ser derfor et behov for, at skatteministeren ændrer de forhold, som revisor skal erklære sig om. FSR anfører en række forhold, som en revisor ville kunne erklære sig om.

### *Kommentar*

Kravet om revisorerklæring ved ejerskifter foreslås for at mindske risikoen for svig med låneordningen. En revisorerklæring vil dog ikke kunne sikre ordningen mod svig.

Hensigten med bestemmelsen er ikke, at revisor skal erklære om fremtidige forhold. På den baggrund fremsættes et ændringsforslag, som præciserer ordlyden af bestemmelsen.

Som det fremgår af lovforslaget, vil de nærmere konkrete forhold, som revisor vil skulle erklære om, blive fastlagt i en bekendtgørelse. Skatteministeriet er i gang med at afklare, hvilke relevante forhold der vil skulle erklæres om. Forventningen er, at der bl.a. vil skulle erklæres, om der sket et ejerskifte på mere end 50 pct. i perioden, om der foreligger en overdragelsesaftale for ejerskiftet, og om der er aktiver tilbage i virksomheden.

2. FSR foreslår endvidere, at lovforslaget tilrettes, så lønsumsafgiftspligtige virksomheder har valgfrihed mellem, om anmodningen om lån sker på baggrund af indkomståret 2019 eller første kvartal 2020.

### *Kommentar*

Efter lovforslaget foreligger denne valgfrihed allerede. En virksomhed, der afregner lønsumsafgift kvartalsvis af virksomhedens lønsum, kan således vælge at anmode om et lån

på baggrund af angivelsen for første kvartal 2020 og/eller for en andel af indkomståret 2019, hvis virksomheden har angivet et overskud for dette indkomstår.

3. I forhold til den fremrykkede udbetaling af skattecreditter er FSR af den opfattelse, at kravet i den foreslåede lovbestemmelse om, at anmodningen om fremrykket udbetaling skal påregnes af en uafhængig, godkendt revisor, vil medføre relativt høje omkostninger og en betydelig forsinkelse. De forhold, som revisor skal erklære sig om, forudsætter således efter FSR's opfattelse, at virksomheden har færdiggjort skatteregnskabet og dermed også årsregnskabet, og at revisor skal forholde sig til hele skatteregnskabet og ikke kun de afholdte udgifter.

FSR henviser desuden til, at lovforslagets formuleringer betyder, at der skal afgives en erklæring med høj grad af sikkerhed, hvilket er en stor omkostning for virksomheden, som følge af det omfattende arbejde revisor skal udføre, når der skal udarbejdes en erklæring med høj grad af sikkerhed. Det står i kontrast til, at der sædvanligvis ikke er krav om erklæring om virksomheders skatteforhold.

FSR foreslår i stedet at anvende formuleringen ”anmodning skal udarbejdes med bistand fra en uafhængig godkendt revisor” eller ”anmodning skal ledsages af en erklæring fra en uafhængig godkendt revisor”.

FSR er herudover af den opfattelse, at det under alle omstændigheder er vigtigt, at der udarbejdes klare retningslinjer for, hvilke udgifter ligningsloven § 8 X omfatter, da ligningsloven § 8 X indeholder en lang række afgrænsningsproblemer, som vil kunne give anledning til kontrolsager og efterreguleringer af den udbetalte skattecredit.

I forhold til fristen for ansøgning anmoder FSR om, at det revurderes, om fristen kan rykkes til den 1. juni 2020.

#### *Kommentar*

I forhold til FSR's kommentarer vedrørende karakteren af revisors bistand bemærkes, at der altid vil være en balance mellem de udgifter og byrder, virksomhederne pålægges, over for hensynet til omgåelse af reglerne.

Det er fundet væsentligt, at anmodningen om fremrykket udbetaling af skattecreditter ledsages af en udtalelse fra en revisor, der bl.a. har til hensigt at give sikkerhed for, at virksomheden konkret har afholdt de udgifter, der søges om fremrykket udbetaling på baggrund af.

Fremrykket udbetaling af skattecreditter for indkomståret 2019 indebærer således, at sagsbehandlingstiden for Skatteforvaltningen mellem ansøgning og udbetaling forkortes væsentligt, og at Skatteforvaltningen ikke kan nå at gennemføre kontrol i sædvanligt omfang. Dette øger risikoen for omgåelse. Som det også fremgår af mit svar på spørgsmål 14, mener jeg derfor, at det er nødvendigt at stille krav om revisorbistand.

Efter den foreslåede bestemmelse i lovens § 8 skal der være tale om, at anmodningen påtegnes af en uafhængig revisor. Jeg forstår dog FSR's henvendelse således, at kravet om en påtegning medfører, at revisors bistand vil være ret omfattende og derfor give en risiko for, at anmodningerne ikke kan nå at blive indsendt rettidigt. Det har ikke været hensigten. Jeg er derfor indstillet på at ændre lovforslaget ved et ændringsforslag, som præciserer ordlyden af bestemmelsen og dermed revisors rolle.

I forhold til afgrænsningen af de udgifter, der kan kvalificere til fremrykket udbetaling, bemærkes, at lovforslaget ikke ændrer ved afgrænsningen af de udgifter, der kan udbetales skatte kredit på baggrund af.

Endelig mener jeg, at det vil være problematisk at rykke ansøgningsfristen til 1. juni 2020, da den fremrykkede udbetaling af skatte kreditter skal ske i løbet af juni måned. Hvis fristen rykkes til 1. juni, har Skatteforvaltningen ikke den fornødne tid til at foretage den fornødne kontrol inden udbetaling.