



FOLKETINGET

Miljø- og Fødevareudvalget

Til: Miljøministeren

Dato: 11. maj 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 164

Forslag til lov om ændring af lov om naturbeskyttelse. (Forbud mod sprøjtning, gødskning og omlægning af § 3-beskyttede arealer).

Af miljøministeren (Lea Wermelin)

Spørgsmål 23

Professor Carsten Rahbek, Københavns Universitet, citeres i artiklen "Professor afviser kritik af sprøjteforbud: "Det er ikke et stort løft af naturen, men jeg vil ikke kalde det symbolpolitik"", Altinget, den 1. maj 2020 for, at et forbud mod gødskning, sprøjtning og omlægning vil "give bedre vilkår for en række almindelige arter". Og i samme artikel citeres han for "at forslaget ikke gavner de truede arter". Vil ministeren redegøre for, hvordan dette hænger sammen med lovforslagets bemærkninger, hvoraf det fremgår, at "Dermed vil lovforslaget også understøtte Danmarks opfyldelse af naturdirektivernes grundlæggende forpligtelser om henholdsvis sikring af gunstig bevaringsstatus for naturtyper og arter (habitatdirektivet)"? Mener ministeren, at det i lyset af den aktuelle biodiversitetskrise er hensigtsmæssigt at påføre landmænd store værditab for at forbedre vilkårene for de almindelige arter?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Erling.Bonnesen@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne
René Christensen
formand