



## FOLKETINGET

### Børne- og Undervisningsudvalget

**Til:** Børne- og undervisningsministeren

**Dato:** 26. maj 2020

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

#### **L 163**

Forslag til lov om ændring af dagtilbudsloven. (Ophævelse af adgang til dispensation fra regler om bedre fordeling i daginstitutioner).

Af børne- og undervisningsministeren (Pernille Rosenkrantz-Theil)

#### **Spørgsmål 8**

Vil ministeren oversende det omtalte notat til udvalget og indramme og præcisere betydningen af følgende sætning fra notatet "Reglerne for dispensation og Børne- og Undervisningsministeriets behandling af ansøgninger om dispensation" af den 27. januar 2020 (side 3) til forligskredsen og endvidere oplyse, hvordan det skal forstås, når det fremgår, at "det er i den forbindelse BVUM's vurdering, at der inden for rammerne af dette skøn ved gennemgangen af ansøgningerne er anlagt en restriktiv linje", og vil ministeren endvidere oplyse, hvad årsagen er til, at ministeriet mener, at der er anlagt en restriktiv linje, herunder bedes ministeren juridisk redegøre for, hvorfor/hvorfor ikke, der ikke kunne være anlagt en mere restriktiv dispensationspraksis end den af ministeriet valgte?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på [Ellen.Trane.Norby@ft.dk](mailto:Ellen.Trane.Norby@ft.dk) og til [lov@ft.dk](mailto:lov@ft.dk).

På udvalgets vegne  
Anders Kronborg  
formand