

Frederik Rechenback Enelund

Fra: Gideon Ertner
Sendt: 25. marts 2020 19:11
Til: Frederik Rechenback Enelund
Emne: SV: HASTER: Høring over udkast til ændring af epidemiloven (Frist d.d. kl. 13)
Vedhæftede filer: SST bemærkninger til lovforslag om yderligere foranstaltninger.DOCX

Sag: 2003380
Sagsdokument: 1148001

Kære Frederik

Hermed Sundhedsstyrelsens bemærkninger til lovforslaget. Vi beklager den overskredne frist.

Med venlig hilsen

Gideon Ertner

Læge
T (dir.) +45 93 59 64 40
gier@sst.dk

Sundhedsstyrelsen / Danish Health Authority
Evidens, Uddannelse og Beredskab
Islands Brygge 67
2300 København S
T +45 72 22 74 00
sst@sst.dk



SUNDHEDSSTYRELSEN

Fra: Frederik Rechenback Enelund <fre@sum.dk>

Sendt: 25. marts 2020 10:23

Til: STPS <stps@stps.dk>; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>; sstberedskab <sserberedskab@SST.DK>; stpk@stpk.dk, serum@ssi.dk

Cc: Christian Dubois <chdu@stps.dk>; Gideon Ertner <GIER@SST.DK>; mawm@ssi.dk, olj@ssi.dk, Anne-Marie Vangsted <amv@stps.dk>; Lisette Bulig Thoustrup <LIBT@stpk.dk>; Helle Borg Larsen <hbr@stps.dk>; Mette Touborg Heydenreich <mhe@sum.dk>; Charlotte Beierholm Olsen <CBO@SUM.DK>; Dorthe Eberhardt Søndergaard <des@sum.dk>; Camilla Rosengaard Villumsen <crv@sum.dk>

Emne: HASTER: Høring over udkast til ændring af epidemiloven (Frist d.d. kl. 13)

Kære alle

Hermed vedhæftet udkast til forslag til lov om ændring af epidemiloven.

Vi skal bede om jeres bemærkninger i **dag, senest onsdag kl. 13.**

Vh
Frederik

Med venlig hilsen

Frederik Rechenback Enelund

Specialkonsulent

Sundhedsjura

Mobil: 20 22 03 91

Mail: fre@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



**SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET**

Dato 25-03-2020

GIER/MBCO

Sagsnr. 04-0100-37

72 22 74 00

Sundhedsstyrelsens bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod smitsomme og andre overførbare sygdomme (yderligere foranstaltninger for at forebygge og inddæmme smitte med COVID-19)

Sundheds- og Ældreministeriet har d.d. udbedt sig Sundhedsstyrelsens kommentarer til ovenstående med frist senere d.d. Sundhedsstyrelsen skal indledningsvis anføre, at der grundet den korte frist ikke har været lejlighed til at foretage en dybdegående sundhedsfaglig vurdering af lovforslagets elementer og dets konsekvenser for bl.a. håndteringen af den akutte COVID-19 epidemi.

Sundhedsstyrelsen noterer, at man lovgivningsmæssigt bl.a. vil skærpe bestemmelser vedr. størrelse af forsamlinger, adgang til udendørs anlæg samt adgang til visse institutioner m.v.

Sundhedsstyrelsen vil i den anledning, med henvisning til Sundhedsstyrelsens rådgivning ang. anvendelse af epidemilovens § 10 af 15. marts 2020, gentage sin tidligere vurdering, baseret på den bedst tilgængelige videnskabelige dokumentation, at under en afbødningsstrategi er de mest effektive tiltag til at hindre smittespredning adfærdsmæssige tiltag i den brede befolkning såsom opprioritering af hygiejne, selvisolation af personer med symptomer på luftvejsinfektioner bredt set, samt generelle tiltag til at hindre tætheden af mennesker i det offentlige rum, fx i offentlig transport, herunder øget brug af hjemmearbejde og aflysning/udskydelse af arrangementer med større forsamlinger.

Sundhedsstyrelsen understreger i denne forbindelse, at der ikke ud fra sundhedsfaglig dokumentation kan fastsættes en øvre grænse for et bestemt antal deltagere i en forsamling, men vil foreslå at man anlægger en mere kvalitativ tilgang, hvor myndighederne konkret vejleder om hvordan forsamlinger, arrangementer mv. kan gennemføres forsvarligt ud fra sundhedsfaglige råd.

Som Sundhedsstyrelsen tidligere har påpeget, vil en sådan tilgang indebære, at der tages hensyn til både antallet af og afstanden mellem personer, varigheden af arrangementet, om arrangementet kan afholdes udendørs eller med god udluftning, om der deltager personer i særlige risikogrupper samt de hygiejniske forhold, herunder rengøring, adgang til håndvask og/eller håndsprit samt forhold vedr. bespisning. Desuden kan det anbefales, at der stilles krav om, at der ved indgange til arrangementer, mødelokaler, serveringssteder mv. ophænges plakater, udarbejdet af Sundhedsstyrelsen, der angiver gældende forholdsregler. For detaljer vedr. disse forhold henvises til ovennævnte besvarelse af 15. marts.

Sundhedsstyrelsen har i øvrigt følgende bemærkninger til enkelte af de foreslåede bestemmelser:

Vedr. lovforslagets § 1, nr. 4 og 6

Smittefare ved brug af eller ophold i udendørs faciliteter er ud fra en overordnet betragtning mindre end i indendørs faciliteter og afhænger desuden af graden af smitsomhed af den pågældende sygdom, antallet af personer der opholder sig på eller anvender faciliteten, graden og karakteren af kontakt mellem personerne, og om der opholder sig personer der er i særlig risiko for at blive smittet eller udvikle alvorlig sygdom. Ud fra disse betragtninger kan der være nærmere bestemte faciliteter eller typer af faciliteter, der ud fra en konkret vurdering kan anses for at frembyde betydelig smittefare.

Ophold udendørs kan frembyde væsentlige gavnlige helbredsmæssige effekter i form af en gavnlig indvirkning både på personers mentale helbred og fysiske helbred, bl.a. pga. højere produktion af D-vitamin og bedre mulighed for fysisk aktivitetsudfoldelse. Den – ofte langsigtede – forringelse af disse helbredsmæssige forhold ved indskrænkning af mulighederne for udendørs ophold bør således stå i rimeligt forhold til risikoen for smitte og konsekvenserne heraf. Sundhedsstyrelsen bistår gerne med en nærmere vurdering af disse forhold.

Vedr. lovforslagets § 1, nr. 10

Sundhedsstyrelsen har tidligere udarbejdet materiale for, hvordan man som institutioner ville kunne reducere risiko for smitte ved besøg o.lign., som ville kunne håndtere en eventuel mindre restriktiv indførelse af påbuddet, hvor besøg tillades under specifikke omstændigheder og rammer. Dette ville måske kunne tilgodese de udfordringer, der på sigt sandsynligvis vil vokse ift. disse borgergruppers mentale sundhed.

Nogle borgergrupper rammes hårdere end andre af restriktionerne vedr. adgang. Særligt borgere og patienter med kognitive funktionsnedsættelser har svært ved at forstå og overholde påbuddet. Disse borgergrupper vil ligeledes ofte være særlig udsatte for ændringer i rammer og rutiner, for restriktioner ift. fysisk kontakt og omsorg og den manglende ofte daglige tætte tilstedeværelse af deres nærtstående. På sigt vurderes dette at kunne medføre væsentlig nedsættelse af disse gruppers generelle sundhedstilstand, livskvalitet og mentale sundhed, samt et forventeligt øget niveau af magtanvendelse i den daglige pleje og omsorg.

Det er således glædeligt, at det i bemærkningerne på side 40 præciseres, at der kan fastsættes undtagelser til forbud eller restriktioner for besøgendes adgang i en kritisk situation, der også omfatter en voksen med kognitive handicap eller en voksen med nedsat psykisk funktions-evne. Det vurderes, at denne undtagelse også bør gælde for plejehjem og de andre institutioner tidligere omfattet af loven og bekendtgørelser. Sundhedsstyrelsen bistår gerne med en uddybning af, hvilke grupper der kan være dækket af denne undtagelse, samt en yderligere præcisering af, hvordan evt. besøg kan foregå forsvarligt ift. at reducere risiko for smitte.

Frederik Rechenback Enelund

Fra: Henrik Kristensen
Sendt: 25. marts 2020 13:03
Til: Frederik Rechenback Enelund; DEP Sundheds- og Ældreministeriet
Cc: Helle Borg Larsen; Anne-Marie Vangsted; Suzanne Camilla Lund Hansen; Jens Vikner; Christian Dubois
Emne: STPS høringssvar vedr. ændring af epidemiloven (Frist d.d. kl. 13)
Prioritet: Høj

Tak for nedenstående høring.

Styrelsens høringssvar fremgår nedenunder – vi har primært fokuseret på reglerne om besøgsrestriktioner.

Der tages i øvrigt forbehold for yderligere bemærkninger på grund af den meget korte frist.

Med venlig hilsen

Henrik Kristensen
Sektionsleder, juridisk chefkonsulent

T+ 45 72 22 77 98

E-mail: hkr@stps.dk

Styrelsen for Patientsikkerhed / Danish Patient Safety Authority
Sundhedsjura
Islands Brygge 67, 2300 København S
Tlf. 72 28 66 00
STPS@stps.dk



STYRELSEN FOR
PATIENTSIKKERHED

Høringssvar

Det er under alle omstændigheder meget vigtigt at få afklaret, om påbuds kompetencen er tænkt givet til STPS, og i så fald om SUM forventer, at der udstedes et helt generelt forbud (evt. med tilknyttet nærmere afgrænsning, eks. steder hvor der foregår sundhedsfaglig behandling eller mere præcis afgrænsning). Styrelsen er usikker på, om påbudsadgangen netop kun er begrænset til steder, hvor der opholder sig borgere, som modtager sundhedsfaglig behandling, eller adgangen tænkt at være bredere?

Hvis det er tænkt at STPS selv skal give konkrete forbud til enkelte steder, vil det ressourcemæssigt være fuldstændigt uoverkommeligt for os pt. Så i praksis forudsætter STPS, at vi i praksis i så fald kommer til at udstede generelle forbud, som derefter videreformidles gennem eksempelvis driftsherrerne, dvs. kommunalbestyrelse, regionsråd mv.

Det fremgår dog ikke af lovforslaget, om det er påtænkt at overlade påbuds kompetencen til STPS – burde det ikke indskrives, hvad planen her var ? Dvs. hvilken myndighed som skal varetager dette i praksis.

Se i øvrigt kommentarer nedenunder med rødt i selve teksten vedr. lovforslaget.

Efter epidemilovens § 12 c kan sundheds- og ældreministeren, når det er nødvendigt for at forebygge eller inddæmme udbredelse af en alment farlig sygdom her i landet, fastsætte regler om forbud mod eller restriktioner for besøgendes adgang til offentlige og private plejehjem og sygehuse og om undtagelser hertil. Regler fastsat i medfør af 1. pkt. kan fravige anden lovgivning.

Det foreslås, at forbud mod eller restriktioner udvides til også at omfatte besøgendes adgang til offentlige og private institutioner og botilbud på det sociale område efter f.eks. servicelovens § 32, § 36, § 66, stk. 1, nr. 5-7, § 82 c, § 101, § 101 a og §§ 103-104 og 107-110.

Det betyder, at ministeren vil kunne fastsætte regler om forbud mod eller restriktioner for besøgendes adgang for ikke blot plejehjem og sygehuse, men også offentlige og private anbringelsessteder- og botilbud på det sociale område. *uanset om der foregår sundhedsfaglig behandling eller ej på stedet?*

Et forbud eller en restriktion vil kunne rettes mod det konkrete anbringelsessted eller botilbud m.v. eller mod anbringelsesstedet eller bostedet generelt. *Vi forstår ikke denne sætning, er der tale om slåfejl? – menes der ikke i stedet, at der kan udstedes forbud helt generelt til anbringelsessteder og bosteder.*

Ligeledes vil der kunne laves undtagelser til forbud eller restriktioner for besøgendes adgang til ovenstående anbringelsessteder og botilbud svarende til bekendtgørelsens regler om besøg i kritiske situationer fra en patients nære pårørende eller hos uafvendeligt døende personer. Ved en kritisk situation forstås f.eks. et uopsætteligt besøg hos en kritisk syg eller døende person, eller forældres eller andre nære pårørendes besøg hos et barn, en voksen med kognitive handicap eller en voksen med nedsat psykisk funktionsevne, som kognitivt reelt fungerer som et barn.

Regler fastsat i medfør af 1. pkt. vil desuden kunne fravige anden lovgivning.

Sundheds- og ældreministeren vil efter den foreslåede ændring af § 12 c kunne sikre, at særligt de ældre og andre sårbare grupper af børn og voksne beskyttes mod smittespredning på de anbringelses- og botilbud, hvor de opholder sig midlertidigt eller permanent.

Fra: Frederik Rechenback Enelund <fre@sum.dk>

Dato: 25. marts 2020 kl. 10.22.36 CET

Til: STPS <stps@stps.dk>, Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>, sstberedskab <sserberedskab@SST.DK>, "stpk@stpk.dk" <stpk@stpk.dk>, "serum@ssi.dk" <serum@ssi.dk>

Cc: Christian Dubois <chdu@stps.dk>, Gideon Ertner <GIER@SST.DK>, "mawm@ssi.dk" <mawm@ssi.dk>, "olj@ssi.dk" <olj@ssi.dk>, Anne-Marie Vangsted <amv@stps.dk>, Lisette Bulig Thoustrup <LIBT@stpk.dk>, Helle Borg Larsen <hbr@stps.dk>, Mette Touborg Heydenreich <mhe@sum.dk>, Charlotte Beierholm Olsen <CBO@SUM.DK>, Dorthe Eberhardt Søndergaard <des@sum.dk>, Camilla Rosengaard Villumsen <crv@sum.dk>

Emne: HASTER: Høring over udkast til ændring af epidemiloven (Frist d.d. kl. 13)

Kære alle

Hermed vedhæftet udkast til forslag til lov om ændring af epidemiloven.

Vi skal bede om jeres bemærkninger i dag, senest onsdag kl. 13.

Vh
Frederik

Med venlig hilsen

Frederik Rechenback Enelund
Specialkonsulent

Sundhedsjura

Mobil: 20 22 03 91

Mail: fre@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk

Frederik Rechenback Enelund

Fra: Lisette Bulig Thoustrup <LIBT@stpk.dk>
Sendt: 25. marts 2020 11:43
Til: Frederik Rechenback Enelund
Cc: Lizzi Krarup Jakobsen; Søren Enggaard Stidsen; Jacob Bloch Andreasen
Emne: STPK's bemærkninger til høring over udkast til ændring af epidemiloven (Frist d.d. kl. 13)
Vedhæftede filer: Samlede arbejdsversion (SUM) - til styrelser.DOCX

Sag: 2003380
Sagsdokument: 1147088

Kære Frederik

Tak for din mail.

STPK har ingen bemærkninger til lovforslaget

Vh Lisette

Fra: Frederik Rechenback Enelund <fre@sum.dk>
Sendt: 25. marts 2020 10:23
Til: Styrelsen for Patientsikkerhed <stps@stps.dk>; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>; sstberedskab <sstberedskab@SST.DK>; Styrelsen for Patientklager <stpk@stpk.dk>; serum <serum@ssi.dk>
Cc: Christian Dubois <chdu@stps.dk>; Gideon Ertner <GIER@SST.DK>; Mathilde Winkel Madsen <MAWM@ssi.dk>; Ole Jensen <OJ@ssi.dk>; Anne-Marie Vangsted <amv@stps.dk>; Lisette Bulig Thoustrup <LIBT@stpk.dk>; Helle Borg Larsen <hbr@stps.dk>; Mette Touborg Heydenreich <mhe@sum.dk>; Charlotte Beierholm Olsen <CBO@SUM.DK>; Dorthe Eberhardt Søndergaard <des@sum.dk>; Camilla Rosengaard Villumsen <crv@sum.dk>
Emne: HASTER: Høring over udkast til ændring af epidemiloven (Frist d.d. kl. 13)

Kære alle

Hermed vedhæftet udkast til forslag til lov om ændring af epidemiloven.

Vi skal bede om jeres bemærkninger i **dag, senest onsdag kl. 13.**

Vh
Frederik

Med venlig hilsen

Frederik Rechenback Enelund
Specialkonsulent
Sundhedsjura

Mobil: 20 22 03 91
Mail: fre@sum.dk



SUNDHEDS-
ÆLDREMINISTERIET

Frederik Rechenback Enelund

Fra: Ole Jensen <OJ@ssi.dk>
Sendt: 25. marts 2020 10:55
Til: Frederik Rechenback Enelund
Cc: Kåre Mølbak; Tyra Grove Krause; Mathilde Winkel Madsen
Emne: SV: HASTER: Høring over udkast til ændring af epidemiloven (Frist d.d. kl. 13)

Kære Frederik

SSI har ingen bemærkninger.

Mvh. Ole Jensen

Fra: Frederik Rechenback Enelund <fre@sum.dk>
Sendt: 25. marts 2020 10:23
Til: Styrelsen for Patientsikkerhed <stps@stps.dk>; Sundhedsstyrelsen Institutionspostkasse <SST@SST.DK>; sstberedskab <sstberedskab@SST.DK>; Styrelsen for Patientklager <stpk@stpk.dk>; serum <serum@ssi.dk>
Cc: Christian Dubois <chdu@stps.dk>; Gideon Ertner <GIER@SST.DK>; Mathilde Winkel Madsen <MAWM@ssi.dk>; Ole Jensen <OJ@ssi.dk>; Anne-Marie Vangsted <amv@stps.dk>; Lisette Bulig Thoustrup <LIBT@stpk.dk>; Helle Borg Larsen <hbr@stps.dk>; Mette Touborg Heydenreich <mhe@sum.dk>; Charlotte Beierholm Olsen <CBO@SUM.DK>; Dorthe Eberhardt Søndergaard <des@sum.dk>; Camilla Rosengaard Villumsen <crv@sum.dk>
Emne: HASTER: Høring over udkast til ændring af epidemiloven (Frist d.d. kl. 13)

Kære alle

Hermed vedhæftet udkast til forslag til lov om ændring af epidemiloven.

Vi skal bede om jeres bemærkninger i **dag, senest onsdag kl. 13.**

Vh
Frederik

Med venlig hilsen

Frederik Rechenback Enelund
Specialkonsulent
Sundhedsjura

Mobil: 20 22 03 91
Mail: fre@sum.dk

Sundheds- og Ældreministeriet • Holbergsgade 6 •
1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk

