

13. januar 2020

**Forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd (Digital post til begge forældre om fælles barn)**

Dansk Kvindesamfund takker for muligheden for at afgive høringssvar til Ligestillingsafdelingen under Miljø- og Fødevareministeriet vedrørende forslag til ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd, digitalpost til begge forældre om fælles barn.

Dansk Kvindesamfund mener, at digital post med meddelelser om et barns forhold, som er rettet mod begge indehavere af forældremyndigheden over barnet, som udgangspunkt bør sendes til begge, så længe det ikke er til ugunst for barnet.

Dansk Kvindesamfund er således enig i, at begge forældremyndighedsindehavere videst muligt skal have lige mulighed for at følge med i, herunder involvere sig i, deres barns dagligdag, behov, sundhed og trivsel.

Dansk Kvindesamfund støtter, at forpligtelsen ikke skal omfatte situationer, hvor særlige hensyn, herunder hensynet til barnets bedste, hensynet til den anden forældremyndighedsindehaver eller hensyn i anden lovgivning, taler for alene at sende til den ene forældremyndighedsindehaver.

Dansk Kvindesamfund mener, at det er særdeles vigtigt at have for øje i sager, hvor der er partnervold, og den ene part, oftest kvinden, er taget på krisecenter, i relation til f.eks. samlivsophør og skilsmisse. Her kan digital post bruges til at opspore hendes opholdssted, for eksempel når det medfølgende barn indskrives midlertidigt i nærmeste daginstitution eller skole.

Dansk Kvindesamfund påpeger således i den forbindelse, at det er vigtigt, at der tages et skærpet hensyn til undtagelsesbestemmelserne. Det skal ikke kun være, når der foreligger en krisecentererklæring og i tilfælde, hvor der er adressebeskyttelse eller polititilhold pga. partnervold, trusler og stalking. Der vil også være en gråzone af andre komplekse familiesager, hvor myndighedernes information til begge forældremyndighedsindehavere kan bidrage til at optrappe og forværre forældrenes konflikter til ugunst for barnet.

Dansk Kvindesamfund anbefaler derfor, at der altid foretages en proportionalitetsafvejning i gråzone- og egentlige højkonfliktsager. Undtagelsesbestemmelsen bør derfor altid finde anvendelse, når en meddelelse indeholder oplysninger, der i den konkrete situation kan skabe unødigt uro om barnet, og hvor der er et højt konfliktniveau mellem forældrene.

Det kan også, som tidligere nævnt, være tilfælde, hvor barnet og en af forældrene opholder sig på et krisecenter eller har adressebeskyttelse, medmindre adressebeskyttelsen ikke er etableret i forhold til den anden forældremyndighedsindehaver.

Dansk Kvindesamfund støtter endvidere, at undtagelsesbestemmelsen finder anvendelse i tilfælde, hvor anden lovgivning tilsiger, at den offentlige myndighed kun må kommunikere med den ene forældremyndighedsindehaver, samt når hensyn i anden lovgivning taler for, at den offentlige myndighed alene kommunikerer med den ene forældremyndighedsindehaver.

Dansk Kvindesamfund opfordrer endelig til, at der iværksættes en evalueringsundersøgelse med henblik på at afdække, om lovgivningen i tilstrækkelig grad beskytter de udsatte forældre og deres børn.

## NOTAT



06-01-2020  
EMN-2020-00049  
1327974

Høringssvar vedrørende lovforslag om ændring af ligestillingsloven (digital post til begge forældre om fælles barn)

Miljø- og Fødevareministeriet (Ligestillingsafdelingen) har anmodet Danske Regioner og regionerne om bemærkninger til lovforslag om ændring af ligestillingsloven (digital post til begge forældre om fælles barn). Danske Regioner fremsender et samlet høringssvar på vegne af de fem regioner. Høringssvaret sendes med forbehold for godkendelse i Danske Regioners bestyrelse den 6. februar 2020.

Danske Regioner er enige i, at vi skal øge ligestillingen mellem forældre, og i højere grad gøre det muligt for begge forældre at varetage det ansvar, som man har som forældremyndighedsindehaver. Vi kan derfor tilslutte os, at Digital Post som udgangspunkt bør sendes til begge forældremyndighedsindehavere. Dette har samtidig den fordel, at det giver bedre mulighed for at indhente informeret samtykke til behandlingstilbud fra begge forældremyndighedsindehavere.

I nedenstående høringssvar er fokus på indkaldelser og breve til patienter vedrørende undersøgelser, diagnostik og behandling, da disse udgør størsteparten af de forsendelser, som regionerne sender til borgere.

Danske Regioner har bemærkninger til:

- Myndighedens forpligtigelse når post er stilet til en mindreårig
- Forudsætning om et retvisende og opdateret CPR-register
- Økonomiske konsekvenser for regionerne
- Mulighed og forpligtigelse til at gøre undtagelser

### *Myndighedens forpligtigelse når post er stilet til en mindreårig*

I forbindelse med indkaldelser og breve til mindreårige patienter er barnet som udgangspunkt den eneste registrerede sagspart i regionernes systemer. Forældremyndighedsindehaverne fremgår ikke. Indkaldelser og breve stiles derfor til barnet og ikke til forældrene. For børn under 15 år betyder det, at barnet modtager et fysisk brev på bopælsadressen. Unge på 15 – 17 år modtager indkaldelser og breve som digital post, og forældrene får som udgangspunkt ikke en kopi af indkaldelsen eller brevet.

Danske Regioner vil opfordre til, at der sker en afklaring af om myndighederne opfylder forpligtigelsen til at informere begge forældre, når de sender post direkte til barnet, eller hvorvidt myndigheden skal sende en kopi til forældremyndighedsindehavere. Afklaringen skal tage hensyn til, at sundhedsloven skelner mellem børn under 15 år og unge på 15 – 17 år.

### *Forudsætning om et retvisende og opdateret CPR-register*

CPR-registeret er regionernes eneste kilde til oplysninger om forældremyndighed. For at sikre barnets tarv er det derfor en forudsætning, at CPR-registeret er stabilt, retvisende og opdateret. En forsendelse, der sendes til en uretmæssig modtager, kan have kritiske konsekvenser for barnet.

Regionerne har erfaringer med, at oplysningerne i CPR-registeret kan være fejlbehæftet, hvilket betyder, at forudsætningerne for at leve op til lovændringen ikke er til stede. Regionerne har konstateret eksempler på ukorrekte registreringer af forældremyndigheder – også for børn født efter maj 2004. Danske Regioner opfordrer på denne baggrund til, at der fra statens side gøres en indsats for at rette op på mangler og forkerte oplysninger i CPR-registeret, inden lovforslaget træder i kraft, og der fremadrettet sker en skærpet indsats for at sikre en vedvarende tilstrækkelig god kvalitet af oplysningerne i CPR-registeret.

Det er ligeledes en forudsætning, at alle særlige undtagelser fremgår, og at disse er opmærket, så det fremgår ved opslag i CPR-registeret. Det gælder fx, når der er adressebeskyttelse på barnet eller én af forældremyndighedsindehaverne.

I forhold til at anvende CPR-registeret som kilde til forældremyndigheden bør staten følge op på kendte problematikker, der får betydning for myndighederne, når de skal leve op til lovforslaget. Eksempelvis kan nævnes, at når domstolene træffer en afgørelse om ændring af forældremyndighed, så registrerer bopælskommunen ændringen i CPR-registeret. Dette giver forsinkelser i forhold til, hvornår ændringen fremgår af CPR-registeret. Dermed er der risiko for, at post med information om helbredsforhold og andre personlige forhold bliver sendt til en eller flere forældre, der har fået frataget forældremyndigheden.

Et andet eksempel er, hvis forældremyndigheden midlertidigt er tillagt andre end barnets forældre, fordi forældremyndighedsindehaveren er forhindret i at varetage forældremyndigheden midlertidigt, bortfalder den midlertidige afgørelse, når forhindringen ophører. Det er forældrerens ansvar at sikre, at ændringen sker i CPR-registret. Sker dette ikke, vil barnet fortsat stå registreret med den midlertidige forældremyndighedsindehaver, og det vil være vedkommende, der modtager post om barnet.

#### *Økonomiske konsekvenser for regionerne*

Det konstateres i høringsforslaget, at lovændringen ikke medfører væsentlige økonomiske konsekvenser for myndighederne, og hvis der mod forventning skulle være økonomiske implementeringskonsekvenser, så vil de blive adresseret ved omstillingen til Næste Generation Digital Post (NgDP).

Administrationen af til- og fravalg af den enkelte forælder sker dog ikke i NgDP, men i systemer, hvor brevene dannes. De funktioner, som skal udvikles i disse systemer, er ikke knyttet til omlægningen til NgDP, men kan direkte relateres til de nye krav om at skulle sende digital post til begge forældre. Danske Regioner vurderer derfor, at lovforslaget kan have betydelige økonomiske konsekvenser for regionerne. De økonomiske konsekvenser af forslaget forventes behandlet efter DUT-reglerne.

Danske Regioner opfordrer til, at staten udvikler en central komponent i NgDP, der automatisk adresserer den digitale post til forældremyndighedsindehaverne, så der centralt sikres, at digital post sendes til rette personer fremfor, at det er myndighedernes fagsystemer, der foretager opkaldet i CPR-registret. Dette vil gøre de samlede offentlige udgifter mindre, end hvis alle offentlige fagsystemer potentielt skal omstilles.

#### *Mulighed og forpligtelse til at gøre undtagelser*

Danske Regioner støtter, at der kan gøres undtagelser i forhold til oplysningerne, der er registreret i CPR-registeret, hvis særlige hensyn taler herfor. De regionale ansatte har dog ikke mulighed for at hente oplysninger om forældremyndighed andre steder end i CPR-registeret, og derfor skal det alene være en mulighed, og ikke en pligt til at gøre undtagelse for oplysningerne i CPR-registret. Heraf følger:

- At det fremgår klart af bemærkningerne til lovforslaget, at CPR er den autoritative kilde til oplysninger om forældremyndighed.
- At ansatte ikke skal have en forpligtelse til at kompensere for mangler i CPR-registret ved at foranstalte selvstændige undersøgelser af, hvem der har forældremyndighed.

- Ansatte skal ikke forpligtiges til at vurdere for hver enkeltforsendelse, hvorvidt det konkrete indhold bør medføre, at der fraviges fra den generelle regel om at sende digital post til de forældremyndighedsindehavere, som er registreret i CPR-registeret.
- Ansatte skal ikke pålægges en forpligtelse til at vurdere, om adressebeskyttelse for et barn er etableret. Hvis der er noteret adressebeskyttelse, må det gælde absolut.

Miljø- og Fødevarerministeriet bør fortsat afsøge mulighederne for at udarbejde en vejledning, der kan bistå de personer, der til daglig skal forholde sig til den forskellige lovgivning, der regulerer området, og på baggrund heraf afveje mindreårige patienters krav på fortrolighed overfor forældremyndighedsindehaverens interesse i at modtage oplysningerne.

Der er vedlagt bilag med uddybende bemærkninger om juridiske forhold og tekstnære bemærkninger.

Venlig hilsen

  
Stephanie Lose

  
Ulla Astman

## Bilag: Juridiske forhold og tekstnære bemærkninger

### *Bemærkninger til lovforslagets § 4a, stk. 1*

- Efter reglerne i sundhedsloven kan en forældremyndighedsindehaver, der har bopæl på barnets adresse, uden accept fra den anden indehaver af forældremyndigheden undergive barnet almindelige lægelige undersøgelser og behandling. Det kan derfor give anledning til fortolknings tvivl, om sektorlovgivningen i disse situationer er rettet mod begge indehavere af forældremyndigheden, og om der efter den foreslåede bestemmelse i § 4a, stk. 1 skal sendes information til begge forældremyndighedsindehavere.
- Det fremgår ikke af lovbemærkningerne, hvilke retsvirkninger, der er forbundet med en videregivelse af oplysninger til en forælder ud fra forkerte oplysninger i CPR-registeret i en situation, hvor myndigheden ikke har anledning til at være i tvivl om rigtigheden af oplysningerne i CPR-registeret. Videregivelse af oplysninger om barnets helbredsforhold og andre personlige forhold til en forælder, som ikke har del i forældremyndigheden, er i strid med tavshedsbestemmelsen i sundhedslovens § 40, for så vidt angår situationer, som falder udenfor bestemmelsen i forældreansvarslovens § 23 om orienteringsret. Det bør af den grund tydeliggøres enten i den foreslåede bestemmelse eller i sektorlovgivningen, at myndigheden må videregive tavshedsbelagte oplysninger uden nærmere prøvelse på baggrund af en registrering af forældremyndighed i CPR-registeret, hvis der ikke er anledning til tvivl om oplysningens rigtighed.
- Lovforslagets § 4 a, stk. 1 forstås således, at kravet om fremsendelse til begge forældre alene gør sig gældende, når der fremsendes digitalt. Af bemærkningerne (s. 14, afsnit 2) fremgår det dog, at offentlige myndigheder er forpligtet til at sende på anden vis (f.eks. ved brev), hvis forælderen er fritaget for digital post eller ikke er omfattet af lov om digital post, f.eks. fordi de er bosiddende i udlandet. Da baggrunden for lovforslagets § 4 a er hensyn til ligestilling, bør lovbestemmelsen formuleres, så den også omfatter de forældremyndighedsindehavere, der ikke modtager digital post, jf. undtagelsesbestemmelserne i lov om digital post. Af dette følger også, at lovforslagets titel ("Digital post til begge forældre om fælles barn") er misvisende.

### *Bemærkninger til lovforslagets § 4a, stk. 2*

- Lovforslagets § 4 a, stk. 2 åbner mulighed for, at myndigheden kan vurdere, at hensynet til barnets bedste, hensynet til den anden forældremyndighedsindehaver eller hensynet til anden lovgivning taler for alene at sende posten til den ene forældremyndighedsindehaver. Det fremgår

ikke af lovforslaget, hvordan undtagelsesbestemmelsen skal administreres i relation til en forældremyndighedsindehaver, som er omfattet af bestemmelsen. Det er således ikke klart i lovforslaget, om der er tale om en afgørelse i forvaltningslovens forstand eller en beslutning, som ikke selvstændigt kan påklages indenfor det almindelige rekursystem.

- Under punkt 3, 4. afsnit i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, nævnes eksempler på situationer, hvor anden lovgivning konkret tilsiger, at der kun gives information til den ene forældremyndighedsindehaver, f.eks. sager, hvor der er truffet afgørelse om afbrydelse af samvær og kontakt med en forældremyndighedsindehaver, eller hvor der er truffet afgørelse om, at anbringelsesstedet skal anonymiseres f.eks. af hensyn til et anbragt barns sikkerhed. Det bemærkes hertil, at der ikke i sundhedsloven er regler, som hjemler fritagelse for at indhente samtykke fra begge forældremyndighedsindehavere af de nævnte grunde, når barnets behandling angår større kirurgiske indgreb eller behandling med kraftig medicin. Undtagelsesbestemmelsen i den foreslåede § 4a, stk. 2 er derfor på dette punkt i modstrid med reglerne i sundhedsloven om indhentelse af informeret samtykke fra begge forældremyndighedsindehavere, og det foreslås, at det præciseres i bestemmelsen, at undtagelsen ikke kan bringes i anvendelse, hvis der efter sektorlovgivningen er pligt til at give informationen.
- Det fremgår af forslaget til § 4a, stk. 2, at man i særlige situationer kan nøjes med at sende til den ene forældremyndighedsindehaver. Hvis der er tale om et barn, som er anbragt udenfor hjemmet, så vil en eller begge forældre i langt de fleste tilfælde fortsat have forældremyndigheden. Hvis vurderingen er, at ingen af forældrene skal have digital post om barnets forhold, er tanken så, at der er tale om et brev, som slet ikke er omfattet af § 4a, stk. 1? § 4a, stk. 2 giver kun mulighed for, at man nøjes med at sende til én forælder og ikke, at man undlader at sende til nogen af forældrene.

#### *Øvrige bemærkninger*

- Det forventes, at eventuelle persondatajuridiske forhold relateret til lovforslaget afklares og håndteres nationalt.
- Det er anført, at det er hensigten, "*at den foreslåede lovbestemmelse skal træde i kraft i forlængelse af implementeringen af den nye Digitale Postløsning, forventeligt i løbet af 2021.*" Samt "*siden implementeringsdato for den nye Digitale Postløsning ikke er kendt på tidspunktet for lovforslaget, findes det mest hensigtsmæssigt at ikrafttrædelsestidspunktet for lovbestemmelsen fastsættes på et senere tidspunkt*". Det må antages, at digital post til begge forældremyndighedsindehavere følger



tidsplanen for, hvornår offentlige myndigheder skal kunne afsende i det nye format – og ikke modtage i det nye format.

- Når en lovændring vedrørende ligestilling mellem begge forældremyndighedsindehavere skrives ind i en lov om ligestilling af kvinder og mænd, hvordan stiller dette så forældremyndighedsindehavere af samme køn?
- Lovforslaget hjemler ikke mulighed for, at en forældremyndighedsindehaver kan fravælge information. Det anbefales, at der indsættes en undtagelse om, at der ikke skal sendes digital post til begge forældre, hvis begge forældre er enige i, at den digitale post alene skal sendes til den ene forælder.
- Der bør skabes hjemmel til, at der inden for sundhedslovgivningen kan udfærdiges retningslinjer og vejledninger til sundhedspersoner om orientering af forældremyndighedsindehavere.



Forhandlings  
fællesskabet

Til  
Miljø- og Fødevareministeriet  
[emhol@mfvm.dk](mailto:emhol@mfvm.dk) og [mehans@mfvm.dk](mailto:mehans@mfvm.dk)

Aktivitetsnr.: 18-0377.129.  
LSJ  
Direkte tlf.nr.: 3347 0616  
20. december 2019

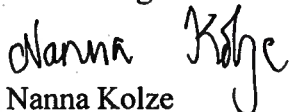
**Vedr.: Høring om udkast til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd – digital post til begge forældre om fælles barn**

Forhandlingsfællesskabet har ved mail af 2. december 2019 modtaget høring om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd – digital post til begge forældre om fælles barn, med frist for eventuelle bemærkninger den 13. januar 2020.

Forhandlingsfællesskabet har ikke bemærkninger til udkast til lovændringen, idet det ikke skønnes at have løn- og ansættelsesmæssige konsekvenser for ansatte i kommuner og regioner.

Forhandlingsfællesskabet henviser til eventuelle høringssvar fra Fagbevægelsens Hovedorganisation og Akademikerne samt fra Forhandlingsfællesskabets medlemsorganisationer.

Med venlig hilsen

  
Nanna Kolze

Miljø- og Fødevarerministeriet Departementet

Slotsholmsgade 12

1216 København K

13/1/2020/OJU

**Vedr. forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd (journalnummer 2019-12993)**

Tak for muligheden at komme med bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd.

HK hilser forslaget, som har til formål at sikre et mere ligestillet forældreskab, velkomment. Tiden er for længst løbet fra en praksis, hvor myndighederne alene kommunikere om barnet med den ene af forældrene, dvs. hovedsageligt med moren. Forældrerollerne har gennem de sidste år været i forandring og fædre i dag ønsker i stigende omfang kunne tage aktiv del og følge med i alle dele af børnenes liv. Inden for de næste par år vil Folketinget skulle implementere et EU-direktiv, der vil skabe bedre muligheder for at fædre kan tage del i barsel, og dermed skubbe yderligere på den udvikling.

Det er indlysende, at den udvidede kommunikationsforpligtelse til begge forældre kan rumme nogle dilemmaer i forhold til barnets bedste, men det er vurderingen, at bestemmelsen i stk. 2 giver det fornødne værn.

Med venlig hilsen

Martin Rasmussen

Næstformand HK

Ligestillingsafdelingen  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K  
Att.: [mehans@mfvm.dk](mailto:mehans@mfvm.dk)

WILDERS PLADS 8K  
1403 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
MOBIL 91325632  
SINL@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 03197

13. JANUAR 2020

## HØRING OM LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF LIGESTILLINGSLOVEN (DIGITAL POST TIL BEGGE FORÆLDRE)

Ligestillingsafdelingen har ved brev af 2. december 2019 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af ligestillingsloven (digital post til begge forældre). Med lovudkastet foreslås at sikre, at offentlige myndigheder m.v., når de sender digital post, som indeholder meddelelser om et barns forhold, sendes til begge forældremyndighedsindehavere.

Instituttet finder lovforslaget positivt, da det har til formål at sikre, at begge forældremyndighedsindehavere modtager digital post om fælles børn, således at et mere ligeværdigt samarbejde om de fælles børn understøttes.

Instituttet har følgende bemærkninger:

### OFFENTLIGE MYNDIGHEDER "M.V."

Af udkastets § 4 a, stk. 1, fremgår, at det er offentlige myndigheder m.v., som forpligtes til at sende digital post til begge forældremyndighedsindehavere. Det fremgår ikke af bemærkningerne, hvilke typer af pligtssubjekter, der i øvrigt er omfattet af betegnelsen "m.v."

- Instituttet anbefaler, at det præciseres i udkastets bemærkninger, hvilke typer af pligtssubjekter, der i øvrigt er omfattet af betegnelsen "m.v."

### VEJLEDNING OM SÆRLIGE HENSYN

Det fremgår af udkastets § 4 a, stk. 2, at der er en mulighed for alene at sende den digitale post til den ene af forældremyndighedsindehaverne, hvis der er særlige hensyn, herunder hensynet til barnets bedste, hensynet til den anden forældremyndighedsindehaver eller hensyn til anden lovgivning. I udkastets bemærkninger gives en række eksempler på bestemmelsens anvendelsesområde. Da ligestillingsloven har et

bredt anvendelsesområde, og der er tale om væsentlige og tungtvejende hensyn, så finder instituttet, at der er behov for en vejledning, som detaljeret vejleder de forpligtede offentlige myndigheder m.v., om hvornår der konkret foreligger særlige hensyn.

Endvidere bemærkes, at idet disse særlige hensyn kan forekomme på et område, som en offentlig myndighed m.v., ikke altid er bekendt med, er der behov for at præcisere, hvordan myndigheden får den relevante viden.

- Instituttet anbefaler, at der udarbejdes en særskilt vejledning til lovudkastets § 4 a, stk. 2, som indeholder en mere detaljeret beskrivelse af, hvornår der foreligger særlige hensyn. Endvidere bør det præciseres i vejledningen, hvordan den pågældende offentlige myndighed m.v. får den relevante viden om, at der foreligger særlige hensyn, der taler for alene at sende posten til den ene forældremyndighedsindehaver.

#### **KLAGEADGANG**

Det fremgår af udkastets bemærkninger, at der med udkastets § 4 a ikke indføres nogen selvstændig klageadgang til Ligebehandlingsnævnet eller anden klageinstans. Det fremgår dog, at der fortsat vil bestå en klageadgang til Ligebehandlingsnævnet for så vidt angår overtrædelser af ligestillingslovens § 2.

Med henvisning hertil finder instituttet, at udkastets bemærkninger bør indeholde en beskrivelse af konkret praksis, hvor Ligebehandlingsnævnet har taget stilling til, at manglende orientering af begge forældremyndighedsindehavere omkring et fælles barn udgør en overtrædelse af ligestillingslovens § 2.

- Instituttet anbefaler, at udkastets bemærkninger indeholder en beskrivelse af Ligebehandlingsnævnets praksis, hvor manglende orientering af begge forældremyndighedsindehavere omkring et fælles barn udgør en overtrædelse af ligestillingslovens § 2.

Der henvises til ministeriets j.nr. 2019-12993.

Med venlig hilsen

Sinja Kongshøj Laursen

JURIDISK FULDMÆGTIG



**Miljø- og Fødevareministeriet  
Ligestillingsafdelingen  
Att: Kira Appel, Emma Holm og Mette Kaae Hansen**

### **Digital post til begge forældre - KL's høringssvar til forslag til lov om ændring af ligestillingsloven**

Miljø- og Fødevareministeriet har sendt forslag til lov om ændring af ligestillingsloven vedrørende digital post til begge forældre i høring. Lovforslaget skal understøtte ligestilling mellem forældre ved at sikre, at begge forældre får de informationer om deres børn, som det offentlige sender via digital post.

KL er indforstået med intentionerne i lovforslaget, men finder, at der er en række udfordringer forbundet med at realisere lovforslaget, som ikke er adresseret i høringsmaterialet. Udfordringerne er primært:

- At datakvaliteten i det Centrale Personregister (CPR-registeret) ikke viser retvisende og opdaterede data om forældremyndighedsindehavere. Digital post sendes ud efter CPR-registret og er disse oplysninger ikke korrekte kan der ske fejl. Det besværliggør enkel og billig massekommunikation og øger de administrative opgaver væsentligt, hvis der skal ske manuel vedligeholdelse af data. Det øger risikoen for fejl. Og giver ikke digitaliseringsklar lovgivning.
- At der er udfordringer forbundet med de borgere, som er uden CPR-nr.
- At der er behov for en vejledning i skelnen mellem denne lov og de mange forskellige sektorlovgivninger, der regulerer henvendelser til forældre, herunder hvilke situationer sektorlov går forud for bestemmelserne i dette lovforslag.
- At der er udfordringer med sårbare børn og unge, der bor udenfor hjemmet, hvor den digitale post skal sendes til plejefamilier / bo-steder.
- At kommunerne vil skulle tilpasse egne brevdannende systemer som ligger udover implementeringen af Næste generation Digital Post (NgDP), hvilket kan påføre kommunerne betydelige økonomiske omkostninger.

#### ***Behov for et validt og opdateret CPR-register***

For at kommunerne vil kunne leve op til bestemmelserne i lovforslaget, er der behov for et CPR-register, som indeholder valide og opdaterede data om forældremyndighed. KL har tidligere rejst problematikken omkring mangelfulde data om registreringen af forældremyndighed i CPR. Så vidt KL er informeret, er fakta, at

Dato: 13. januar 2020

Sags ID: SAG-2015-02047  
Dok. ID: 2862969

E-mail: ALH@kl.dk  
Direkte: 3370 3361

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 1 af 4



- For børn født efter 27. maj 2004 (1. juli 2004) er det muligt at hente oplysninger om forældremyndighed i CPR.
- For børn født før 27. maj 2004 (1. juli 2004) er det som hovedregel kun muligt at hente oplysninger om forældremyndighed i CPR, hvis der efter 1. juli 2012 er registreret ændring af forældremyndighed i CPR
- Der kan gå op til 4 uger fra afgørelser om forældremyndighed sker i Statsforvaltningen, til statsforvaltningen opdaterer eller korrigerer data i CPR.

Dato: 13. januar 2020

Sags ID: SAG-2015-02047  
Dok. ID: 2862969

E-mail: ALH@kl.dk  
Direkte: 3370 3361

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

www.kl.dk  
Side 2 af 4

Det er tillige uklart, hvordan kommunen eller andre kan sikre, at fundne fejl i registreringerne om forældremyndighed i cpr-registret kan rettes. Kommunerne er tidligere blevet henvist til, at de i disse tilfælde skal sende til de forældre, som kommunen mener er korrekte, men at der ikke skal indsendes rettelser til CPR-kontoret med henblik på at rette registret. Derved bliver kommunerne

Det kan for borgere og kommuner have voldsomme konsekvenser, hvis kommunikation omkring børn havner i forkerte hænder. Så når det i lovforslaget hedder, at myndighederne er forpligtede til at sende Digital Post til begge forældre, når myndigheden kan fremfinde korrekte oplysninger om disse i CPR-registeret, så er der stor tvivl om, i hvor høj grad disse data er korrekte.

Derudover ser kommunerne sig i nogle sammenhænge nødt til at føre parallelle opgørelser, hvor data vedligeholdes i parallelle systemer i kommunerne. Der er selvsagt mange uhensigtsmæssige administrative konsekvenser af dette på tværs af det offentlige

Der er derfor stort behov for at få klarlagt og løst de problemer, der er omkring myndighedernes brug og berigtigelse af data om forældremyndighed i CPR-registeret, således at data er valide og opdateret i CPR-registeret.

#### *Udenlandske forældremyndighedsindehavere uden CPR-nr.*

Digital post omfatter ikke udlændinge, men det gør digital kommunikation og digital selvbetjening, da det er relevant at udenlandske forældremyndighedsindehavere kan opskrive barnet i dagtilbud, kommunikere med skolen og modtage indkaldelser til tandplejen for barnet. At udenlandske forældremyndighedsindehavere ikke er omfattet af digital post, er således en udfordring.

I dag er det muligt i visse tilfælde at få oprettet et administrativt cpr-nr. ved at henvende sig i borgerservice. Det er dog langt fra alle forældre og børn, der kan få oprettet et sådan administrativt CPR-nr. Eksempel kan svenskere, hvor barnet går i dansk skole ikke få et CPR-nr. Desuden så registreres relation mellem barn og forældremyndighedsindehaver ikke i de administrative CPR-nr, hvorfor der ikke via CPR-nr skabes relation mellem barn og forældrene.

*Behov for vejledning i brugen af denne lov og sektorlovgivning*

Med det forslåede lovkrav vil kommunerne blive pålagt at sende digital post i de tilfælde, hvor der ikke er sektorlovgivning, der regulerer anderledes. KL opfordrer til, at der udarbejdes vejledning for, i hvilke tilfælde kommunerne lovligt, jf. specifik sektorlovgivning kan fortsætte med at sende digital post til den ene forældremyndighedsindehaver. Der kan således være nogle uvisheder i forhold til regulering via sektorlovgivningen, fx sundhedsloven og fortolkningen af samtykkereglerne samt lovens undtagelsesbestemmelser i § 4, stk. 2 i henhold til serviceloven. KL finder derfor, at der med dette lovforslag er behov for en oversigt over hvilke sektorlove, der påpeger andet – særligt i forhold omkring samlever, værger, m.v.

Dato: 13. januar 2020

Sags ID: SAG-2015-02047

Dok. ID: 2862969

E-mail: ALH@kl.dk

Direkte: 3370 3361

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

www.kl.dk

Side 3 af 4

KL opfordrede også i 2015 Finansministeriet til at tage initiativ til, at der blev udarbejdet en fælles vejledning til kommunerne, der beskriver, i hvilke tilfælde kommunerne lovligt kan nøjes med at sende digital post til den ene forældremyndighedsindehaver. KL foreslog dengang at vejledningen indeholdte en beskrivelse af retstilstanden inden for forskellige fagområder, fx sundhedspleje, tandpleje, m.v.

#### *Udfordringer i relation til sårbare børn i krisefamilier (plejeforældre)*

Når det i lovforslaget fremgår, at digital post skal sendes til forældremyndighedsindehaveren, så medtænker forslaget ikke at en række sårbare børn i dag er anbragt i plejefamilier eller på bosteder, hvorfor ansvaret for barnet ikke varetages af forældremyndighedsindehaveren, men af personer med et forældremyndighedslignende ansvar.

I mange situationer vil de biologiske forældre fortsat være forældremyndighedsindehaverne, hvorfor de (og ikke plejefamilien) med det fremsatte lovforslag fortsat vil modtage digital post med fx tandlægeindkaldelser, skoleindskrivning, pladsanvisningen mm. I praksis kan plejefamilien således ikke håndtere den praktiske kommunikation omkring barnet og dermed svigtes barnets tarv. Plejefamilieproblematikken er yderligere kompleks, fordi viden om anbringelse typisk kommer fra en nabokommune, hvor barnets biologiske forældre bor. Den kommune, der udsender kommunikation centralt fra, har således ikke nødvendigvis kendskab til barnets plejefamiliesituation, men udsender kommunikation på baggrund af data i cpr-registeret.

#### *Behov for analyse af omkostningerne forbundet med omstilling af kommunale systemer*

KL finder, at der er brug for at få analyseret og belyst de økonomiske og administrative konsekvenser af lovforslaget. KL forventer, at lovforslaget vil medføre krav til ændringer i de kommunale systemer – også krav, som ligger udover de implementeringsaktiviteter, som kommunerne i øvrigt vil skulle håndtere med næste generation Digital Post. KL indgår gerne i dette og i det videre arbejde med lovforslaget. Særligt ift. Social forvaltningen er det udfordringer med

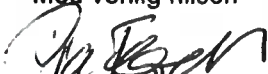
KL vil meget gerne, sammen med kommunale fagspecialister, inddrages fremadrettet i lovforslaget og ændringer. Særligt den sociale forvaltning har store udfordringer omkring anvendelsen af forældremyndighedsbegrebet og den parallelle varetagelse af barnets tarv.





Det har ikke været muligt for KL at foretage en politisk behandling af høringssvaret indenfor høringsfristen. Høringssvaret er derfor med forbehold for den efterfølgende politiske behandling.

Med venlig hilsen



Pia Færch

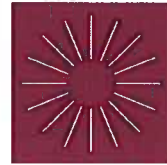
Dato: 13. januar 2020

Sags ID: SAG-2015-02047  
Dok. ID: 2862969

E-mail: ALH@kl.dk  
Direkte: 3370 3361

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)  
Side 4 af 4



Til:

[lige@mfvm.dk](mailto:lige@mfvm.dk); [emmhol@mfvm.dk](mailto:emmhol@mfvm.dk); [mehans@mfvm.dk](mailto:mehans@mfvm.dk)

13. januar 2020

**Kvinderådets hørings svar til forslag til lov om ændring af lov om ligestilling af kvinder og mænd (Digital post til begge forældre om fælles barn). Journalnr. 2019-12993**

Kvinderådet har med interesse læst lovforslaget og fremsender hermed vores hørings svar.

Det er Kvinderådets vurdering, at digital post med meddelelser om et barns forhold, som er rettet mod begge indehavere af forældremyndigheden over barnet som udgangspunkt bør sendes til begge. Kvinderådet støtter lovforslagets formål om at sikre, at offentlige myndigheder m.v., når de sender digital post, som indeholder meddelelser om et barns forhold, og efter sit indhold i henhold til den relevante sektorlovgivning er rettet mod indehavere af forældremyndigheden over barnet, sender til dem begge.

Kvinderådet støtter hensigten med forslaget, hvor det sikres, at begge forældremyndighedsindehavere har lige mulighed for at følge med i, herunder involvere sig i, deres barns dagligdag, behov, sundhed og trivsel. Kvinderådet støtter, at loven bidrager til, at borgerne generelt modtager en tidssvarende og sammenhængende digital service, der samtidig ligestiller kvinder og mænd.

Kvinderådet støtter, at forpligtelsen ikke skal omfatte situationer, hvor særlige hensyn, herunder hensynet til barnets bedste, hensynet til den anden forældremyndighedsindehaver eller hensyn i anden lovgivning taler for alene at sende posten til den ene forældremyndighedsindehaver. Disse hensyn er vigtige at have for øje i de sager, hvor der er konflikt og partnervold mellem indehaverne af forældremyndigheden i relation til f.eks. samlivsophør og skilsmisse.

Derfor vurderer Kvinderådet, at det er vigtigt, at der hos myndighederne skal tages et skærpet hensyn til undtagelsesbestemmelserne. Det skal ikke kun være, når der foreligger en krisecentererklæring og i tilfælde, hvor der er adressebeskyttelse eller polititilhold pga. partnervold, trusler og stalking. Der vil også være en gråzone af andre komplekse familiesager, hvor myndighedernes information til begge forældremyndighedsindehavere kan bidrage til at optrappe og forværre forældrenes konflikter til ugunst for barnet. Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor barnet overvejende opholder sig hos bopælsforælderen, og hvor information om mindre problemer til begge forældre vil kunne udløse en kaskade af spørgsmål eller sager fra samværsforældrens side. Kvinderådet anbefaler derfor, at der altid foretages en proportionalitetsafvejning i gråzone- og egentlige højkonfliktsager.



Derfor støtter Kvinderådet, at undtagelsesbestemmelsen finder anvendelse f.eks., hvor meddelelsen indeholder oplysninger, der i den konkrete situation kan skabe unødigt uro om barnet, og hvor der er et højt konfliktniveau mellem forældremyndighedsindehaverne. Det kan også være tilfælde, hvor barnet og en eller begge forældremyndighedsindehavere opholder sig på et krisecenter eller har adressebeskyttelse med mindre myndigheden ved, at den anden forældremyndighedsindehaver er bekendt med opholdet på krisecentret, og at adressebeskyttelsen ikke er etableret i forhold til den anden forældremyndighedsindehaver.

Kvinderådet støtter også, at undtagelsesbestemmelsen finder anvendelse i tilfælde, hvor anden lovgivning tilsiger, at den offentlige myndighed kun må kommunikere med den ene forældremyndighedsindehaver, samt når hensyn i anden lovgivning taler for, at den offentlige myndighed alene kommunikerer med den ene forældremyndighedsindehaver.

Kvinderådet opfordrer endelig til, at der iværksættes en evalueringsundersøgelse med henblik på afdække, om lovgivningen i tilstrækkelig grad beskytter de udsatte forældre og deres børn.

Med venlig hilsen

Lise Johansen

Direktør

Til Miljø- og Fødevareministeriet  
(Ligestillingsafdelingen)  
[emmhol@mfvm.dk](mailto:emmhol@mfvm.dk)  
[mehans@mfvm.dk](mailto:mehans@mfvm.dk)

j.nr. 2019-12993.

## **Ledernes hørings svar til lovforslag om ændring af ligestillingsloven (digital post til begge forældre om fælles barn)**

København

den 13. januar 2020

Lederne har den 3. december 2019 modtaget høring om forslag til lov om ændring af ligestillingsloven (Digital post til begge forældre om fælles barn).

Lederne vurderer, at lovforslaget om digital post til begge forældre om deres fælles barn kan bidrage til at understøtte, at fædre tager mere barsel end i dag, hvis de modtager samme information som moderen om barnet.

I dag tager fædre ca. 30 dages barselsorlov med deres børn, mod mødre, der typisk tager 300 dage jf. Danmarks Statistik. Det har store konsekvenser for kvinders efterfølgende løn- og karriereudvikling. Forskning viser nemlig, at det at stifte familie påvirker kvinder og mænds karriere forskelligt. Dels på grund af kvindernes relativt lange barsel, dels fordi kvinderne oftere ændrer adfærd på arbejdsmarkedet, efter de har fået børn, jf. Egholt Søgaard m.fl. Københavns Universitet, 2018.

Lederne støtter på den baggrund lovforslaget om digital post til begge forældre om fælles barn.

Lederne foreslår derudover, at princippet om digital post til begge forældre også bør udvides til at omfatte generel kommunikation vedrørende børn samt digital post, inden barnet er født fra offentlige myndigheder og myndighedspersoner, såsom sundhedspersonale, jordemødre, læger, sundhedsplejersker mm.

Udvides lovforslaget hermed, vil regeringen i højere grad kunne bidrage til, at fædre bliver involveret fra start, og på sigt muligvis vil tage mere barsel og dermed bidrage til at fremme kvinders løn- og karriereudvikling.

### **Ledernes konkrete bemærkninger til lovforslaget**

Digital post vedrørende et barn starter allerede, inden barnet bliver født.

Moderen får indkaldelser til læge, jordemoderbesøg og scanninger på hospitalet allerede tidligt i graviditeten. Disse indkaldelser viser desværre, at det ikke er i alle kommuner og regioner, at fædre direkte indkaldes til samme

**Lederne**

Vermlandsgade 65

2300 København S

Telefon 3283 3283

[www.lederne.dk](http://www.lederne.dk)

konsultationer, heller ej blot til orientering. Dette til trods for, at faderen egentlig er velkommen og i nogle tilfælde forventes at deltage, f.eks. til første jordemoderkonsultation og ligeledes til både nakkefolds- og misdannelsesscanning under graviditeten. At det i flere tilfælde kun er moderen, som modtager relevant post om det ufødte barnet, sender den offentlige myndighed et signal om, at fædre og mødre ikke er ligestillede forældre, og at mødre er hovedansvarlige for fælles barn/børn.

Lederne foreslår, at den tidlige kommunikation med begge forældre bliver omfattet af det fremsendte lovforslag. Det vil kunne bidrage til at involvere fædre mere fra start og dermed inspirere familierne til at dele barselsorloven mere ligeligt imellem sig.

Med venlig hilsen

Nanna Simone Jensen



Politisk konsulent

Lederne



Miljø- og Fødevareministeriet  
Departementet  
Slotsholmsgade 12  
1216 København K

Att. Ligestillingsafdelingen

**Svar på høring om lovforslag om ændring af ligestillingsloven  
(digital post til begge forældre om fælles barn)**

Ligebehandlingsnævnet behandler klager over forskelsbehandling på grund af køn efter ligestillingslovens § 2, 2 a og 2 b.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, har Ligebehandlingsnævnet flere gange behandlet klager over forskelsbehandling på grund af køn i forbindelse med, at den ene forælder – typisk faderen – ikke har modtaget digital post vedrørende sit barn fra en offentlig myndighed.

Ligebehandlingsnævnet har i flere tilfælde fastslået, at den offentlige myndigheds praksis var i strid med ligestillingslovens § 2.

Ud over de i bemærkningerne nævnte afgørelser kan Ligebehandlingsnævnet også henvise til nævnets afgørelse i sagsnr. 2016-6811-52735, hvor nævnet vurderede, at det var i strid med ligestillingsloven, at faderen ikke modtog meddelelser fra kommunens sundhedspleje om sit barn, da meddelelserne automatisk kun blev sendt til barnets mor, selvom forældrene boede sammen og havde fælles forældremyndighed.

Med den foreslåede bestemmelse i ligestillingslovens § 4 a vil offentlige myndigheder som udgangspunkt skulle sende digital post til begge forældremyndighedsindehavere, når der er tale om en meddelelse om et barns forhold, som efter sit indhold i henhold til den relevante sektorlovgivning er rettet mod begge indehavere af forældremyndigheden.

10. januar 2020

J.nr. 19-59368

Ankestyrelsen  
Sekretariatet for  
Ligebehandlingsnævnet

Ankestyrelsen  
7998 Statsservice

Tel +45 3341 1200

[ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk)  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget (s. 14), at der med den foreslåede bestemmelse i ligestillingslovens § 4 a ikke er lagt op til at indføre en selvstændig klageadgang til Ligebehandlingsnævnet eller anden klageinstans.

Ifølge bemærkningerne vil spørgsmålet om manglende overholdelse af den foreslåede § 4 a kunne påklages efter de regler om klageadgang, der gælder for vedkommende myndighed eller institution. Der vil fortsat bestå en klageadgang til Ligebehandlingsnævnet for så vidt angår overtrædelse af ligestillingslovens § 2 om forbud mod direkte og indirekte forskelsbehandling.

Det er Ligebehandlingsnævnets opfattelse, at spørgsmålet, om offentlige myndigheders manglende overholdelse af den foreslåede § 4 a, ikke falder naturligt inden for nævnets kompetenceområde, ligesom en afvejning af de hensyn, som er angivet i stk. 2, kræver et indgående kendskab til det underliggende retsområde.

Ligebehandlingsnævnet konstaterer derfor med tilfredshed, at der ikke med den foreslåede bestemmelse i ligestillingslovens § 4 a er lagt op til at indføre en selvstændig klageadgang til Ligebehandlingsnævnet.

Ligebehandlingsnævnet bemærker, at det fremgår af lov om Ligebehandlingsnævnet § 4, stk. 1, at nævnet ikke kan behandle klager, der kan indbringes for en anden forvaltningsmyndighed, før denne har truffet afgørelse i sagen. Efter denne bestemmelse kan nævnet ikke behandle en klage, hvis en eksisterende rekursadgang ikke er udnyttet, eller hvis rekursinstansen endnu ikke har truffet afgørelse i en klagesag.

Det følger heraf, at Ligebehandlingsnævnet ikke vil kunne behandle en klage over forskelsbehandling på grund af køn efter ligestillingslovens § 2 i forbindelse med den ene forælders manglende modtagelse af post fra offentlige myndigheder om et fælles barn, medmindre den pågældende forælder forinden har udnyttet en eventuel klageadgang over myndighedens manglende overholdelse af ligestillingslovens § 4 a, og rekursinstansen har truffet afgørelse herom.

Nævnet bemærker i den forbindelse, at det må anses for tvivlsomt, om en myndigheds manglende overholdelse af den foreslåede § 4 a som angivet i bemærkningerne vil kunne påklages efter de regler om klageadgang, der gælder for vedkommende myndighed eller institution, idet en myndigheds forsendelse af digital post ikke i sig selv udgør en

forvaltningsretlig afgørelse, som kan påklages i medfør af de almindelige klageregler på det pågældende område.

Da bestemmelsen om afvisning i lov om Ligebehandlingsnævnets § 4, stk. 1, forudsætter en adgang til rekurs, skal nævnet opfordre til, at spørgsmålet om klageadgang afklares nærmere, herunder i forhold til om det kræver særskilt hjemmel at påklage en myndigheds manglende overholdelse af bestemmelsen i den foreslåede § 4 a inden for det almindelige rekursystem på det pågældende område.

Venlig hilsen

Rikke Foersom  
Formand for Ligebehandlingsnævnet