



Erhvervsudvalget

Att. Udvalgssekretær Liza Christensen

Den 24. marts 2020

Vedr. L 145 – Lov om ændring af lov om en rejsegarantifond

Rejsearrangører i Danmark, RID, er brancheforening for de danske charterrejsearrangører. Med respekt for den særdeles korte tidsfrist i forbindelse med behandlingen af lovforslaget, tillader vi os at fremsende et par bemærkninger til lovforslaget, hvis iværksættelse har stor betydning for charterbranchens virke og fremtid.

Indledningsvis vil jeg gerne benytte lejligheden til på branchens vegne at takke Folketinget for den forståelse der er udvist for den helt ekstraordinære og udfordrende situation, branchen befinder sig i. Alternativet til en hjælpende hånd havde været katastrofalt.

Kommentarer til lovforslaget - generelt:

Helt overordnet finder vi, at den foreslåede ordning i vidt omfang tilgodeser de fire vigtigste hensyn, som bør adresseres i hjælpepakken; i.e. hensynet til:

- 1. REJSEBRANCHEN** – Ordningen skal give rejsebranchen en tiltrængt hånd i form af temporær likviditet. Nøgleordet er videreførelse.
- 2. KUNDERNE** – Ordningen skal sikre kundernes tilbagebetaling for annullerede rejser i den aktuelle periode. Nøgleordet er tillid.
- 3. SAMFUNDET** – Ordningen skal udelukke eller begrænse misbrug og spekulative konkurser efter modtagelse af nødhjælp. Nøgleordet er respekt.
- 4. REJSEGARANTIFONDEN** – Ordningen skal give Rejsegarantifonden mulighed for hurtigt, enkelt og smidigt at kunne administrere ordningen. Nøgleordet er forenkling.

Der er dog en række opmærksomhedspunkter og uhensigtsmæssigheder i lovforslaget, som er helt afgørende for at vi får en rimelig og velafbalanceret ordning.

Ordningen lægger op til en individuel godtgørelse men en kollektiv hæftelse og tilbagebetaling. Det betyder, at det ikke nødvendigvis er de samme arrangører som godtgøres, som efterfølgende skal indfri lånet. Og tilbagebetalingskravet for den enkelte afspejler ikke nødvendigvis den enkelte udbyders godtgørelse.

Ordningen tager ikke højde for eks. forskelle i sæsoner og dermed omfanget af annullerede rejser i den aktuelle periode. Nogle har mange rejser i den pågældende periode. Andre har færre. Men alle skal bidrage efter samme principper og andel i tilbagebetalingen af lånet. Det er ikke rimeligt i en ordning som denne, som tillige er obligatorisk for alle registrerede og garantistillende arrangører.

C. F. Richs Vej 17, 2000 Frederiksberg, tlf 40 82 86 77, mail: henrikspecht@mail.dk

Forestil jer en arrangør med et beskedent rejsesalg, og dermed godtgørelse, i perioden 13/3 til 13/4 2020. Hvis den pågældende realiserer en større omsætning i hele 2021, vil den pågældende blive straffet herfor i forhold til en uforholdsmæssig tilbagebetaling af det kollektive lån.

Tilbagebetaling af lånet bør ske i forhold til den godtgørelse, den enkelte arrangør har fået. Når der er forvejen i ordningen er lagt op til muligheden for individuelle saldoopfølgning, bør man også kunne lægge en individuel opgørelse og tilbagebetaling til grund. Enhver bør kunne svare sit, og derfor bør tilbagebetalingen også ske i forhold til den godtgørelse, den enkelte arrangør har modtaget fra Rejsegarantifonden

I modsat fald kan man forestille sig, at en arrangør, som ikke modtager en godtgørelse eller kun en beskedent godtgørelse, i en årrække skal være ansvarlig for og betale for andre arrangørers godtgørelse. Det er næppe intentionen.

Kommentarer til lovforslagets enkelte bestemmelser:

Ad § 7 a

Det fremgår af bemærkningerne, at de arrangører, der er omfattet af ordningen bl.a. skal være registreret i Rejsegarantifonden og har valgt at bruge den danske garantiordning.

Hvis man er registreret i Rejsegarantifonden og har stillet garanti i et andet EU/EØS land, bør man også være omfattet. Afgørende bør være registrering, og om man i dag bidrager til fondens (og Pakkerejse-Ankenævnets) drift, og naturligvis bidrager til tilbagebetaling af lånet.

Ad 7 a, stk. 2

Bestemmelsen angiver rejseudbyderens adgang til refusion fra Rejsegarantifonden, hvis der allerede er udbetalt til kunderne. Af bemærkningerne fremgår, at det bl.a. skal stille alle rejseudbydere lige.

Det bør præciseres, at det gælder, uanset om der har været tale om kontant udbetaling eller udstedelse af vouchere/gavekort samt i de tilfælde, at en kunde har valgt at bruge sit tilgodehavende på indtegnning af en nye rejse i fremtiden.

Ad 7 a, stk. 4

Det fremgår af bemærkningerne, at omkostningerne med håndteringen af fondskassen for ekstraordinære dispositioner skal betales af fondskassen for pakkerejser og sammensatte rejsearrangementer.

Implementering af denne ordning vil utvivlsomt medføre betydelige meromkostninger til fondens drift. Det er derfor RID opfattelse, at det vil være urimeligt, hvis omkostningerne forbundet med håndteringen af ordningen skal betales efter den nugældende, primært omsætningsbestemte fordelingsnøgle.

Der mangler proportionalitet mellem arrangørernes belastning af fonden og de omsætningsafhængige bidrag, der skal betales til finansiering af fondens drift. Uagtet at det også vil være en bestyrelsesbeslutning, bør der i bemærkningerne angives en fordelingsnøgle herfor. Eksempelvis at 50% af fondens drift finansieres via et grundbidrag og 50% finansieres via det omsætningsbestemte bidrag. I dag finansieres ca. 70% omsætningsbestemt.

Ad § 7 a, stk. 6.

Det er vigtigt, at både størrelsen af det formueopbyggende bidrag via tilbagebetalingsperioden bliver fastsat på en måde, så arrangørerne ikke bliver unødigt hårdt belastet ved tilbagebetaling til Rejsegarantifonden. Uagtet at det overlades til bestyrelsen at afgøre, bør måden for tilbagebetalingen gerne adresseres i loven eller i lovbemærkningerne.

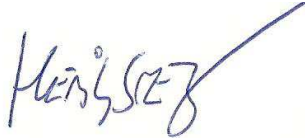
Ad § 7 c, litra 5)

§ 7 c skal bl.a. medvirke til at sikre, at rejseudbyderne ikke foretager misbrug eller spekulative dispositioner efter at Rejsegarantifonden har udbetalt godtgørelse til de rejsende. Princippet er godt.

I tilfælde af en konkurs eller andre af de hændelser, der er opregnet i § 7 c litra 5, vil Rejsegarantifonden imidlertid i de fleste tilfælde næppe få indfriet sit tilgodehavende hos den konkursramte arrangør.

I sådanne tilfælde bør Rejsegarantifondens tilgodehavende mod den konkursramte arrangør afskrives og reduceres fra Rejsegarantifondens samlede tilgodehavende under låneordningen. I modsat fald vil det være de øvrige tilbageværende arrangører, som gennem deres formueopbyggende bidrag skal betale for de (spekulative) konkursramte arrangører. Det synes ikke rimeligt.

Med venlig hilsen
REJSEARRANGØRER I DANMARK



Henrik Specht
Direktør

Fakta:

Rejsearrangører i Danmark, RID, er charterrejsearrangørernes brancheforening og består af: Amisol Travel, Apollo Rejser, Atlantis, Bravo Tours, Club la Santa, Detur, Folkeferie.dk, Mixx Travel, Primo Tours, Spies, SunCharter, Sun Tours, Sunweb, TUI, UFO Travel Group, VERDN, Århus Charter.

Foreningens medlemmer står for ca. 95% af samtlige charterrejser med fly, svarende til godt 1 million rejsende med fly ud af Danmark om året.