



## Skatteministeriet

16. marts 2020  
J.nr. 2020-2737

Til Folketinget – Skatteudvalget

Vedrørende L 134 - Forslag til Lov om midlertidig udskydelse af betalingsfrister for indeholdt A-skat og arbejdsmarkedsbidrag samt midlertidig udskydelse af angivelses- og betalingsfrister for moms m.v.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 5 af 13. marts 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Louise Schack Elholm (V).

Morten Bødskov

/ Annemette Ottosen



## Spørgsmål

Kan ministeren bekræfte, at Skatteforvaltningen ikke vil rette en påstand om bl.a. ufor-  
svarlig forretningsførelse over for virksomhedsejere og direktører, der har benyttet sig af  
hjælpepakken, hvis selskabet går konkurs i en nær fremtid?

## Svar

Det forhold, at en virksomhed anvender lovpligtige udskudte betalingsfrister for afreg-  
ning af indeholdt A-skat, arbejdsmarkedsbidrag og moms, kan ikke i sig selv siges at være  
udtryk for groft uforvarlig forretningsførelse.

Når spørgeren nævner ”uforsvarlig forretningsførelse”, lægger jeg til grund, at der tænkes  
på den uforvarlige forretningsførelse, som efter konkurslovens regler vil kunne udløse en  
konkurskarantæne for ledelsen af en konkursramt virksomhed, hvis det må antages, at  
den pågældende på grund af groft uforvarlig forretningsførelse er uegnet til at deltage i  
ledelsen af en erhvervsvirksomhed. En konkurskarantæne indebærer, at den pågældende  
person bliver registreret i konkurskarantænerregisteret og ikke må deltage i ledelsen af en  
erhvervsvirksomhed uden at hæfte personligt og ubegrænset for virksomhedens forplig-  
telser.

Det er alene konkursboets kurator, der over for skifteretten kan indstille, at der skal indle-  
des sag om konkurskarantæne. En fordringshaver, f.eks. Skatteforvaltningen, kan ikke på-  
lægge kurator at fremsætte en sådan indstilling over for skifteretten. Hvis skifteretten ind-  
leder en sag om konkurskarantæne, vil kurator inden for en af skifteretten fastsat frist  
skulle indlevere et processkrift, som bl.a. skal indeholde kurators påstand.

Det kan i øvrigt oplyses, at der med groft uforvarlig forretningsførelse ifølge forarbej-  
derne tænkes på misbrugslignende forhold eller forhold af grov karakter i øvrigt.

Som eksempler på forhold, der efter en konkret vurdering kan tale for, at der har været  
tale om groft uforvarlig forretningsførelse, kan nævnes tilsidesættelse i væsentligt omfang  
af forpligtelser med hensyn til bogføring, regnskabsaflæggelse, momsangivelse og moms-  
afregning og indeholdelse og afregning af A-skat. Vurderingen af, om en tilsidesættelse af  
de nævnte pligter er væsentlig nok til at tale for, at der foreligger groft uforvarlig forret-  
ningsførelse, vil bero på en konkret vurdering af den enkelte sags omstændigheder.

I de sager, der kan føre til konkurskarantæne, vil ledelsen af virksomheden i perioden op  
til konkursen ofte have foretaget økonomiske dispositioner alene for at tilgodese sig selv  
på bekostning af fordringshaverne.

Som allerede nævnt ovenfor kan det forhold, at en virksomhed anvender lovpligtige ud-  
skudte betalingsfrister for afregning af indeholdt A-skat, arbejdsmarkedsbidrag og moms,  
ikke i sig selv siges at være udtryk for groft uforvarlig forretningsførelse.