



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. april 2020
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Nathalie Bidstrup Nielsen
Sagsnr.: 2020-0037-0074
Dok.: 1413952

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning. (Styrkelse af trygheden og sikkerheden, herunder udvidelse af adgangen til tv-overvågning for private og offentlige myndigheder samt obligatorisk registrering af tv-overvågning) (L 102), som Folketingets Retsudvalg har stillet justitsministeren den 28. februar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF)

Nick Hækkerup

/

Mie Vinkel Sørensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 5 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende L 102:

”Vil ministeren yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der deler lovforslaget og udskiller den del af lovforslaget, som vedrører pligt til registrering af kameraer i POLCAM?”

Svar:

Lovforslaget har til formål at følge op på de initiativer i regeringens trygheds- og sikkerhedspakke, der omhandler øget mulighed for overvågning. Lovforslaget indeholder således forslag om at ændre tv-overvågningsloven, så offentlige myndigheder, herunder kommuner, og private får udvidede muligheder for at foretage tv-overvågning.

Derudover indfører lovforslaget § 1, nr. 10 (2 e), en pligt til registrering af tv-overvågning i politiets register for tv-overvågningskameraer (POLCAM). POLCAM gør det muligt for politiet at danne sig et overblik over, hvor der er etableret tv-overvågningskameraer, samt oplysninger om hvem politiet skal kontakte for at få adgang til videomateriale til brug for en efterforskning. Med lovforslagets § 1, nr. 14, foreslås det, at en overtrædelse af kravet om registrering af tv-overvågning og væsentlige ændringer i politiets register over tv-overvågningskameraer (POLCAM) straffes med bøde.

Efter Justitsministeriets vurdering har forslaget om obligatorisk registrering af tv-overvågning i POLCAM en så nær sammenhæng med den øvrige del af lovforslaget om øget mulighed for tv-overvågning, at det af lovtekniske årsager ikke vil være hensigtsmæssigt at udskille forslaget til et selvstændigt lovforslag.

Jeg kan derfor ikke støtte en sådan opdeling af lovforslaget.

Et ændringsforslag kan imidlertid udformes som følger:

a

Ændringsforslag om deling af lovforslaget

1) Lovforslaget deles i to lovforslag med følgende titler og indhold:

A. »Forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning (Styrkelse af trygheden og sikkerheden ved udvidelse af adgangen til tv-overvågning for private og offentlige myndigheder)« omfattende § 1, nr. 1-13 og §§ 2-3.

B. »Forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning (Styrkelse af trygheden og sikkerheden ved obligatorisk registrering af tv-overvågning)« omfattende § 1, nr. 10 og nr. 14 og §§ 2-3.

[Forslag om deling af lovforslaget]

b

Ændringsforslag til det under A nævnte forslag

Til § 1

2) Den under *nr. 10* foreslåede § 2 *e* udgår.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

Til § 2

3) *Stk. 2* udgår.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

c

Ændringsforslag til det under B nævnte forslag

§ 1

4) De under *nr. 10* foreslåede §§ 2 *c* og 2 *d* udgår.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 1]

Bemærkninger

Til nr. 1

Det foreslås at dele lovforslaget op i to forslag. Det ene forslag (A) vedrører indførelsen af regler, der giver offentlige myndigheder og private øgede muligheder for at foretage tv-overvågning. Det andet forslag (B) vedrører ind-

førelsen af en pligt for private og offentlige myndigheder til registrering af tv-overvågning i det nationale register for tv-overvågningskameraer (POLCAM).

Til nr. 2

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at dele lovforslaget.

Til nr. 3

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at dele lovforslaget.

Til nr. 4

Der er tale om en konsekvensændring som følge af, at det i ændringsforslag nr. 1 foreslås at dele lovforslaget.