

Fra: Preben Jensen [<mailto:pj@ocuccloud.net>]

Sendt: 5. maj 2020 15:12

Til: jm@jm.dk; Jeppe Bruus <Jeppe.Bruus@ft.dk>; Inger Støjberg <Inger.Stojberg@ft.dk>; Pernille Bendixen <Pernille.Bendixen@ft.dk>; Kristian Hegaard <Kristian.Hegaard@ft.dk>; Karina Lorentzen Dehnhardt <karina.lorentzen.dehnhardt@ft.dk>; Rosa Lund <Rosa.Lund@ft.dk>; Naser Khader <Naser.Khader@ft.dk>; Sikandar Siddique <Sikandar.Siddique@ft.dk>; Pernille Vermund <pernille.vermund@ft.dk>; Alex Vanopslagh <Alex.Vanopslagh@ft.dk>

Emne: Nyt lovforslag om TV-overvågning er i konflikt med guidelines fra EDPB fra 29. januar 2020

Kære minister og ordførere

Tillad mig som leverandør af videoovervågningsløsninger til lokale og globale kunder at gøre dig opmærksom på et problem både for virksomheder, personer og kontrolmyndigheder, hvis det nye lovforslag om TV-overvågning vedtages i sin nuværende form.

I det aktuelle lovforslag "**L 102 Forslag til lov om ændring af lov om tv-overvågning**" er der ikke taget stilling EDPB's seneste guidelines fra 29. januar 2020 til opbevaring af personlige data. Det betyder, at

- Danske virksomheder kan have vanskeligt ved at dokumentere overholdelse af GDPR reglerne med differentierede regler for Danmark
- Danmarks hidtidige utvetydige tiltrædelse af regler under EDPB ikke længere vil være gældende
- Danmark kan af EU blive opfattet som et sted at opbevare data længere, end hvad med i EU har besluttet under EDPB
- Personers retssikkerhed om opbevaring af personlige data er truet, hvis Danmark vælger at tilsidesætte EDPB
- Virksomheder skal kunne administrere sine videoovervågningssystemer forskelligt på tværs af EU's grænser, da Danmark have en lempeligere lovgivning end resten af landene under EDPB. Mange danske virksomheder med afdelinger, butikker, produktion osv. i andre lande under EDPR vil stå med store udfordringer her.
- Optagelser af personer indhentet i andre lande end i Danmark, men hvor data opbevares i Danmark vil havne i en gråzone. Gælder Dansk lov eller gælder EDPB?

Af EDPB's guideline fremgår det blandt meget andet, at: "Personlige data ikke må være lagret i længere tid, end hvad der er nødvendigt, for at opfylde formålet med at opbevare disse personlige data". Jeg henviser til side 28 i guideline om "STORAGE PERIODS AND OBLIGATION TO ERASURE", som kan findes her: https://edpb.europa.eu/sites/edpb/files/files/file1/edpb_guidelines_201903_video_devices_en_0.pdf

Som jeg tolker det, betyder disse guidelines, at man som virksomhed skal kunne forklare sig, have et tydeligt og velbegrunder argument samt have styr på sin dokumentation for at kunne opbevare optagelser længere end 72 timer (3 dage). I L 102 Forslag til lov om ændring af lov om TV-overvågning oplyses denne grænse til at være 30 dage uden at skulle forklare sig.

Jeg håber, at du vil hjælpe med at få denne usikkerhed om GDPR fjernet, inden loven vedtages ved 3. behandling den 28. maj 2020.

Kontakt mig gerne, hvis jeg kan bidrage med at forklare, hvor jeg ser problemet.

Med venlig hilsen – Best regards

OcuCloud Int. ApS
Preben Jensen
Adm. Direktør og Partner

Phone: +45 7815 0007

Mobile: +45 5353 4362

Web: www.ocucloud.net

Mail: pj@ocucloud.net